**Статистико-аналитический отчет   
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2023 году**

**в Республике Тыва**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) по английскому языку.

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Тыва;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по английскому языку и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Тыва в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по английскому языку.

**Отчет может быть использован:**

* специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений по подготовке к итоговой государственной аттестации в республике.

**Статистико-аналитический отчет   
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2023 году**

**в Республике Тыва**

# Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОГЭ | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзора | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ |
| Учебник | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

**ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Республике Тыва**

Таблица 0‑1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 5493 | 1319 |
|  | Математика | 5561 | 1415 |
|  | Физика | 443 | 0 |
|  | Химия | 685 | 0 |
|  | Информатика | 2269 | 0 |
|  | Биология | 1397 | 0 |
|  | История | 251 | 0 |
|  | География | 2130 | 0 |
|  | Обществознание | 2198 | 0 |
|  | Литература | 27 | 0 |
|  | Английский язык | 158 | 0 |
|  | Немецкий язык | 0 | 0 |
|  | Французский язык | 0 | 0 |
|  | Испанский язык | 0 | 0 |

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 0‑2

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Суммарные первичные баллы** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ |
|  | Русский язык | 0 – 14 |  | 15 – 22 |  | 23 – 28,  из них  не менее  4 баллов за грамотность  (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3» |  | 29 – 33,  из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4» |  |
|  | Математика | 0 – 7 |  | 8 – 14,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 15 – 21,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 22 – 31,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  |
|  | Физика | 0 – 10 |  | 11 – 22 |  | 23 – 34 |  | 35 – 45 |  |
|  | Химия | 0 – 9 |  | 10 – 20 |  | 21 – 30 |  | 31 – 40 |  |
|  | Информатика | 0 – 4 |  | 5 – 10 |  | 11 – 15 |  | 16 – 19 |  |
|  | Биология | 0 – 12 |  | 13 – 24 |  | 25 – 35 |  | 36 – 45 |  |
|  | История | 0 – 10 |  | 11 – 20 |  | 21 – 29 |  | 30 – 37 |  |
|  | География | 0 – 11 |  | 12 – 18 |  | 19 – 25 |  | 26 – 31 |  |
|  | Обществознание | 0 – 13 |  | 14 – 23 |  | 24 – 31 |  | 32 – 37 |  |
|  | Литература | 0 – 15 |  | 16 – 26 |  | 27 – 36 |  | 37 – 45 |  |
|  | Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский) | 0 – 28 |  | 29 – 45 |  | 46 – 57 |  | 58 – 68 |  |

**Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

Шкала пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, рекомендуемая Рособрнадзором (письмо от 14.02.2022 г №04-36), в Республике Тыва **не изменена.**

**3. Результаты ОГЭ в 2023 году в Республике Тыва**

Таблица 0‑3

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников  с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 5493 | 11 | 218 | 3,96 | 1916 | 34,88 | 2540 | 46,24 | 819 | 14,90 |
|  | Математика | 5561 | 11 | 1998 | 35,92 | 2339 | 42,06 | 1136 | 20,42 | 88 | 1,58 |
|  | Физика | 443 | 0 | 48 | 10,83 | 246 | 55,53 | 107 | 24,15 | 42 | 9,48 |
|  | Химия | 685 | 5 | 74 | 10,80 | 250 | 36,49 | 251 | 36,64 | 110 | 16,05 |
|  | Информатика | 2269 | 3 | 407 | 17,93 | 1280 | 56,41 | 472 | 20,80 | 110 | 4,84 |
|  | Биология | 1397 | 6 | 83 | 5,94 | 741 | 53,04 | 500 | 35,79 | 73 | 5,22 |
|  | История | 251 | 0 | 40 | 15,93 | 129 | 51,39 | 71 | 28,28 | 11 | 4,38 |
|  | География | 2130 | 4 | 364 | 17,08 | 878 | 41,22 | 756 | 35,49 | 132 | 6,19 |
|  | Обществознание | 2198 | 4 | 238 | 10,82 | 1181 | 53,73 | 707 | 32,16 | 72 | 3,27 |
|  | Литература | 27 | 0 | 0 | 0 | 12 | 44,44 | 11 | 40,74 | 4 | 14,81 |
|  | Английский язык | 158 | 1 | 18 | 11,39 | 44 | 27,84 | 69 | 43,67 | 27 | 17,08 |

**4. Результаты ГВЭ-9 в 2022 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 0‑4

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 1319 | 1317 | 0 | 0,00 | 720 | 54,58 | 572 | 43,36 | 27 | 2,04 |
|  | Математика | 1415 | 1411 | 52 | 3,67 | 121 | 8,55 | 654 | 46,21 | 588 | 41,55 |
|  | Физика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Химия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Информатика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Биология | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | История | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | География | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обществознание | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Литература | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Английский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.**

Таблица 0‑5

| **№ п/п** | **Наименование учебного**  **предмета** | **Название учебника / линия учебников** | **Примерный процент ОО,**  **в которых использовался данный учебник / линия учебников** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Английский язык | УМК «Английский в фокусе» (Spotlight) 5-9 классы Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс. «Просвещение»  УМК «Звёздный английский» ("Starlight") 2–11 классы **Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В., Мильруд Р. П., Эванс В.** «Просвещение» | 100% |

***Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы):***

Корректировка в выборе учебников не запланирована

**ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ   
по английскому языку**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2019 г.** | | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 152 | 3,1 | 158 | 100 | 157 | 99,9 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 68 | 44,7 | 61 | 38,61 | 51 | 32,48 |
| Выпускники СОШ и др. | 84 | 55,3 | 82 | 51,90 | 105 | 66,87 |
| Обучающиеся на дому | 0 | 0 | 0 | 0,00 | - | - |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 1 | 0,6 | 0 | 0,00 | 1 | 0,63 |
| ***ВСЕГО участников*** | ***305*** |  | 158 | 100 | 158 | 99,9 |

В 2023 году количество участников ОГЭ составило 158 человек (из которых 1 человек с ОВЗ; 32,48% из них – выпускники лицеев и гимназий, 66,87% – выпускники СОШ). Количество сдававших ОГЭ по английскому языку в 2023 году является таким же, как и в 2022 году.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2023 г.**

| Получили отметку | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- |
| чел. | % |
| «2» | 18 | 11,39 |
| «3» | 44 | 27,84 |
| «4» | 69 | 43,67 |
| «5» | 27 | 17,08 |

В 2023 году из 158 участников ОГЭ 17,08% (27 чел.) получили отметку «5», отметку «4» заслужили 43,67% (69 чел.) 44 участник (27,84%) сдали экзамен на «удовлетворительно», а 11,39% (18 чел.) показали неудовлетворительный результат. Качество обучения составило 60,75% (96 чел.), уровень обучения – 88,60% (143 чел.).

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2019 г.** | | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 149 | 52,28 | 25 | 15,82 | 18 | 11,39 |
| «3» | 47 | 16,49 | 63 | 39,87 | 44 | 27,84 |
| «4» | 36 | 12,63 | 51 | 32,27 | 69 | 43,67 |
| «5» | 53 | 18,60 | 19 | 12,02 | 27 | 17,08 |

В 2023 году наблюдается положительная динамика результатов ОГЭ. Из 158 участников ОГЭ на «отлично» сдали 27 человек (17,08%) что на 8 участников (5,01%) больше, чем в 2022году, отметку «4» заслужили 43,67% (69 чел.) – на 16 человек больше, чем в прошлом году, и соответственно, 44 человек (27,84%) сдали экзамен на «удовлетворительно» на 18% меньше участников, чем в 2022году. Неудовлетворительный результат показали 18 чел. (11,39%), что на 7человек (2,59%) меньше, чем в аналогичном 2022 году. Таким образом, качество обучения составило 60,75% (96 чел.), успеваемость – 88,60% (143 чел.).

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г. Кызыл | 112 | 10 | 8,9 | 32 | 28,5 | 57 | 50,8 | 13 | 11,6 |
| 2. | г. Ак-Довурак | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 |
| 3. | Бай-Тайгинский | 2 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 |
| 4. | Барун-Хемчикский | 1 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 5. | Дзун-Хемчикский | 2 | 2 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 6. | Каа-Хемский | 1 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 7. | Кызылский | 6 | 0 | 0,0 | 3 | 50,0 | 2 | 33,3 | 1 | 16,6 |
| 8. | Монгун-Тайгинский | 1 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 9. | Овюрский | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10. | Пий-Хемский | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| 11. | Сут-Хольский | 2 | 2 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 12 | Тандинский | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 13 | Тере-Хольский | 1 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 14 | Тес-Хемский | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 15 | Тоджинский | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 16 | Улуг-Хемский | 3 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 | 2 | 66,6 | 0 | 0,0 |
| 17 | Чаа-Хольский | 2 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 |
| 18 | Чеди-Хольский | 3 | 0 | 0,0 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 |
| 19 | Эрзинский | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | Гимназия | 20,8 | 37,5 | 29,2 | 12,5 | 41,7 | 79,2 |
|  | Лицей | 0,0 | 27,3 | 50,0 | 22,7 | 72,7 | 100,0 |
|  | Лицей-интернат | 20,0 | 20,0 | 20,0 | 40,0 | 60,0 | 80,0 |
|  | Президентское кадетское училище | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 87,5 | 87,5 | 100,0 |
|  | Средняя общеобразовательная школа | 12,2 | 30,0 | 46,7 | 11,1 | 57,8 | 87,8 |
|  | Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов | 11,1 | 0,0 | 88,9 | 0,0 | 88,9 | 88,9 |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «5»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | МБОУ СОШ № 1 пгт. Каа-Хем | 100 | 100 | 100 |
| 2. | ФГКОУ "Кызылское ПКУ" | 87,5 | 87,5 | 100 |
| 3. | ГАНООРТ "ГЛРТ" | 66,67 | 100 | 100 |
| 4. | МАОО лицей "Олчей" г. Ак-Довурак | 50 | 100 | 100 |
| 5. | ГАОУ РТ ТРЛ-И | 50 | 75 | 100 |
| 6. | МБОУ "Лицей № 16 "г. Кызыла | 33,33 | 33,33 | 100 |
| 7. | МБОУ Хову-Аксынская СОШ | 33,33 | 66,67 | 100 |
| 8. | МБОУ "СОШ № 2 г. Кызыла" | 25 | 50 | 100 |
| 9. | МБОУ Гимназия № 9 г. Кызыла | 25 | 25 | 50 |
| 10. | МБОУ СОШ № 1 г. Кызыла | 21,7 | 82,6 | 100 |
| 11. | МБОУ СОШ № 17 г. Кызыла | 16,7 | 83,3 | 83,3 |
| 12. | МБОУ СОШ № 3 г. Кызыла | 11,1 | 66,7 | 88,9 |
| 13. | МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла | 10 | 45 | 85 |
| 14. | МАОУ "Лицей № 15 "г. Кызыла | 7,14 | 71,43 | 100 |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | МБОУ Бажын-Алаакская СОШ | 100 | 0 | 0 |
|  | МБОУ СОШ № 1 г. Чадан | 100 | 0 | 0 |
|  | ГАНОО "АЛ-И РТ" | 100 | 0 | 0 |
|  | МБОУ Суг-Аксынская СОШ | 100 | 0 | 0 |
|  | МБОУ СОШ с. Межегей | 100 | 0 | 0 |
|  | МБОУ СОШ с. Тоора-Хем | 100 | 0 | 0 |
|  | МБОУ СОШ № 2 г. Шагонара | 100 | 0 | 0 |
|  | МБОУ Гимназия № 9 г. Кызыла | 50 | 25 | 50 |
|  | МБОУ СОШ № 12 г. Кызыла | 20 | 30 | 80 |
|  | МБОУ СОШ № 17 г. Кызыла | 16,67 | 83,33 | 83,33 |
|  | МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла | 15 | 45 | 85 |
|  | МБОУ СОШ № 11 г. Кызыла | 14,29 | 85,71 | 85,71 |
|  | МБОУ СОШ № 3 г. Кызыла | 11,11 | 66,67 | 88,89 |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

Результаты ОГЭ в 2023 году показали, что уровень подготовки ОГЭ участников улучшился. Увеличилось количество участников, получивших отметку «Отлично» и «Хорошо», их количество составило до 27% и 69% от общего числа участников. При этом число участников с отметкой «2» увеличилось на 7человек (2,59%). Возможно, одним из ключевых факторов того, что участников, сдавших экзамен на «2», стало больше, является то, что были изменения в устной части ОГЭ, а также в критериях оценивания заданий в этом году.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

В разделе 1 (задания по аудированию) предлагается выполнить 11 заданий на понимание прослушанных текстов. Задания 1-4 выполнено 49% участников на максимальный балл 4, 12,7% выполнили на 3-4 балла. Только 0,01% участников не смогли справиться с данным заданием и получили 0-1 балл. Таким образом, 87 % участников экзамена справляются с выполнением данных заданий на уровне выше среднего (более 50% выполнения). С задание 5 (установить соответствие между высказываниями и утверждениями из списка) не справились 32% участников, получив от 0 до 2 баллов из 5 максимальных. Только 12% участников показали уровень выполнения данного задания свыше 59%. В задании 6-11 около 18% участников получили 5-6 баллов из 6 максимальных, 25% участников показали средний результат, набрав 3-4 балла. 57% участников экзамена получили низкий балл от 2 до 0 (менее 33% выполнения).

Раздел 2 (задания по чтению) состоит из двух частей: задание 12 содержит 6 заданий на понимание прочитанных текстов (6 баллов), а вторая часть включает в себя вопросы 13-19 (7 баллов). Задание 12 не представил сложности для большинства участников – 74 из них набрали 5-6 баллов (более 47% выполнения), 20% участников набрали средние баллы (3-4), только 13 участников из 157 показали выполнение данного задания на низком уровне от 2 до 0 баллов (менее 33% выполнения). Задания 13-19 по чтению не вызывали затруднения у 69% участников, набравших 6-7 баллов (от 86% до 100% выполнения). 16% участников набрали средние баллы (4-5), показав свыше 57% выполнения данного задания. Данное задание оказалось не под силу для 15% участников, получивших от 3 до 0 баллов (менее 40% выполнения).

По разделу 3 (задания по грамматике и лексике) необходимо выполнить 15 заданий, ответы к которым записываются в виде слова (нескольких слов). По первой грамматической части, которая состоит из 9 вопросов, только 17% участников получили высокие баллы (8-9), показав 89-100% выполнения задания. 58% участников набрали средние баллы (5-7), а 25% участников получили баллы ниже среднего (выполнение - 44% и менее). Так, данное задание оказалось сложным для большинства участников. По лексической части (словообразование), 39% участников набрали высокие баллы (5-6), 43% показали средние баллы (3-4), а 18% не справились, показав низкий процент выполнения данного задания – 33% и менее. Тем не менее, в целом, более 82% участников хорошо справились с лексической частью.

В разделе 4 (задание по письму) дано 1 задание, предлагающее написать электронное письмо другу по переписке. Задание оценивается по 4 критериям, максимальное количество баллов, которые может получить участник, составляет 10. По данному заданию 47% участников показали высокие результаты (80%-100% выполнения). 38% участников показали средний результат (от 50 до 70%), а 15% участников не справились с данным заданием, представив менее 40% выполнения.

Устная часть ОГЭ по английскому языку содержит 3 задания. По заданию 1 (чтение текста вслух) проверяется фонетическая сторона речи, задание 2 (участие в условном диалоге-расспросе) оценивается понимание и умение дать полный ответ на поставленный вопрос, задание 3 (тематическое монологическое высказывание) оценивается по 3 критериям: решение коммуникативной задачи, организация высказывания, языковое оформление высказывания.

С заданием 1 справились и получили максимально 2 балла 46% участников, не справились и получили 0 баллов 28%, у остальных 26% участников 50% выполнения задания. По заданию 2 около 45% участников получили максимальные 5-6 баллов (от 80% до 100% выполнения), 28% участников показали средние баллы (3-4), 26% плохо справились с данным заданием, из них 9% получили 0 баллов. С заданием 3 справились и получили максимальные 6-7 баллов 34% участников, 25% получили средние баллы (4-5), не справились 41%.

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников); устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом включают написание электронного письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Задания экзаменационной работы разделены по 2 уровням сложности, которые не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале).

В разделе 1 (задания по аудированию) из 11 заданий 3 являются уровня сложности 2. По разделу 2 (задания по чтению) из 9 заданий 7 относятся к 2 уровню сложности. В разделе 3 (задания по грамматике и лексике) из 15 заданий 5 заданий 2 уровня сложности. Раздел 4 (задание по письму) является заданием 2 уровня сложности. В разделе 5 (задания по говорению) из 3 заданий 1 задание относится к 2 уровню сложности.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Раздел 1. Задания по аудированию** | | | | | | | |
| ***1-4***  1  2  3  4  ***5*** | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации  Понимание основного содержания прослушанного текста | 1 (Б)  1 (Б) | 49%  43  61  84  ***31,6*** | 13  78 | 28  13 | 35  2 | 24  7 |
| ***6-11***  6  7  8  9  10  11 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | 2 (П) | ***54,8***  56,9  62,6  34,8  45,6  66,4  62 | 35 | 36 | 18 | 13 |
| **Раздел 2. Задания по чтению** | | | | | | | |
| ***12*** | Понимание основного содержания прочитанного текста | 1 (Б) | ***84*** | 8 | 16 | 19 | 56 |
| ***13-19***  13  14  15  16  17  18  19 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | 2 (П) | ***74***  88,6  69,6  70,9  70,2  73,4  73,4  70,2 | 9 | 22 | 16 | 53 |
| **Раздел 3. Задания по грамматике и лексике** | | | | | | | |
| ***20-28***  20  21  22  23  24  25  26  27  28 | Грамматичес-кие навыки употребления нужной морфологичес-кой формы данного слова в коммуникатив-но-значимом контексте | 1 (Б) | ***45***  61  51  59  44  57  53  30  57  31 | 39 | 22 | 26 | 12,3 |
| ***29-34***  29  30  31  32  33  34 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникатив-но значимом контексте | 1 (Б) | ***68***  54,4  87,3  70,8  76  55,6  64,5 | 16 | 18 | 45 | 21 |
| **Раздел 4. Задание по письму** | | | | | | | |
| ***35*** | Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул | 2 (П) | ***74*** | 10 | 9 | 45 | 36 |
| **Раздел 5. Задания по говорению** | | | | | | | |
| ***1*** | Чтение вслух небольшого текста | 1 (Б) | ***59*** | 28 | 26 | - | 46 |
| ***2*** | Условный диалог-расспрос | 2 (П) | ***62,6*** | 26 | 13 | 35 | 25 |
| ***3*** | Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания | 1 (Б) | ***53,6*** |  |  |  |  |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

* КИМ ОГЭ по английскому языку 2023 года состоит из 5 разделов. На хорошем уровне выполнены разделы аудирования (87%) и чтения (74%), в среднем на отметку «4». Раздел грамматики и лексики в целом выполнен группой участников на среднем уровне (43% и 58%) на отметку «3», так же раздел 4 (47%) и устная часть экзамена (58,4%).
* Внутри раздела аудирования участники плохо справились с заданием 6-11 повышенного уровня – всего 43% выполнения (на отметку «2»). Задание 5 выполнено на 56%. В лексико-грамматическом разделе грамматические задания 20-28 базового уровня выполнены на хорошем уровне - 74%. В устной части базовые задания 1 и 3 выполнены на 59% и 53,6% соответственно, а задание 2 повышенного уровня – на 62,6%.
* По разделу 3 педагогам необходимо обратить внимание на то, что обучающиеся хуже справляются с выполнением грамматических заданий, в частности образование личных форм глаголов в различных грамматических временах и страдательного залога.
* По разделу 5 (задания по говорению) необходимо отметить, что многие участники экзамена не справляются с выполнением задания базового уровня, в чтении вслух небольшого текста допускаются фонематические ошибки, ведущие к сбою в коммуникации, нарушение ударения в словах и фразах, а также интонационные ошибки в различных типах предложений. При выполнении задания 2 данного раздела участники экзамена допускают множество фонетических, лексических и грамматических ошибок, препятствующих пониманию ответа, из-за которых решение коммуникативной задачи невозможно.

Ученики, планирующие сдачу ОГЭ по английскому языку, должны обучаться по отдельной рабочей программе по подготовке к ОГЭ и с использованием УМК с высоким уровнем языкового содержания по методике опережающего обучения. Количество часов изучения английского языка для сдающих ОГЭ должно быть не менее 4 часов, включая часы групповых и индивидуальных консультаций по подготовке к экзамену.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Результаты ОГЭ по английскому языку 2023 года показали, что участники экзамена слабо выполнили некоторые задания в разделе аудирования: задание 5 на 32%, задание 8 на 35%, задание 9 – на 46%, что ниже среднего уровня. Это означает, что у учащихся недостаточно сформированы такие метапредметные умения как умение определять ключевые понятия в прослушанном тексте, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать предложенные варианты ответов, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи при соотнесении вопроса с правильным ответом, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Невысокие проценты выполнения заданий прослеживаются также в лексико-грамматическом разделе экзамена, где учащиеся показали следующие результаты: задания 20-28 (25%), задания 29-34 (43%). Для коррекции допущенных ошибок учащимся необходимо развивать такие метапредметные умения как умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, планировать и регулировать свою деятельность, владеть устной и письменной речью.

В целом, при подготовке к ОГЭ педагогам необходимо использовать системно-деятельности подход для формирования умений и навыков у обучающихся, таких универсальных учебных действий, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информации: анализировать информацию, представленную в условиях заданий, выделять главные признаки понятий, устанавливать причинно-следственные связи, использовать полученные знания и умения при решении различных задач, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* Обучающиеся усвоили выполнение заданий с кратким ответом, разделы 2, 3, 4 (задания по чтению, письму, грамматике и лексике) на достаточном уровне. Понимают основное содержание прослушанного, прочитанного текстов, умеют извлекать необходимую информацию из прочитанного текста, владеют основными лексико-грамматическими навыками и навыками письма.
* Участники экзамена показали недостаточный уровень выполнения заданий по аудированию (недостаточное понимание основного содержания прослушанного текста), а также устной части с развернутым ответом. Не умеют в полном объеме выполнить коммуникативную задачу, представленную в заданиях 1-3 по говорению.

ВЫВОДЫ о вероятных причинах затруднений: не все СОШ уделяют достаточного внимания качественной подготовке учеников к ОГЭ по иностранному языку, что подразумевает техническую оснащенность кабинетов английского языка аудио звуковой техникой для выполнения заданий по аудированию, а также нехватка различных учебных пособий по подготовке к ОГЭ, доступа к онлайн-тренажерам, двуязычным словарям, в том числе электронным. Многие участники экзамена не имеют базовых ИКТ-компетенций и испытывают затруднения во время устной части экзамена, где требуется умение настроить аудио записывающее оборудование (наушники, микрофон), записать свой голос на компьютерной программе, сохранить аудиофайлы и проверить наличие качественной записи своего голоса перед завершением экзамена. То свидетельствует о том, что учащиеся не были подготовлены в своих школах и впервые сталкиваются с данным аспектом экзамена. Во время апелляций участники экзамена, получившие низкие баллы, жаловались на то, что они плохо слышали воспроизводимые аудио тексты и не смогли выбрать правильные ответы. Это может свидетельствовать о двух причинах: во-первых, возможно, техника в пунктах проведения экзамена устарела и плохого качества; во-вторых, низкий уровень языковой подготовки и несформированности навыков аудирования иноязычной речи у участников экзамена.

**2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях совершенствования преподавания иностранного языка и повышения уровня подготовки выпускников по предмету рекомендуется:

1. Руководителям муниципальных методических объединений учителей иностранного языка:

- проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях методических объединений, определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Английский язык» и уровня подготовки учащихся к ОГЭ.

2. Учителям иностранного языка:

- использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2023 года в работе по подготовке учеников к экзамену 2024 году;

- привести материалы текущего контроля в соответствие со структурой КИМ ОГЭ;

- включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия;

- изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ 2024 года и рекомендации по подготовке к экзамену;

- довести до сведения учащихся требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности.

Руководителям муниципальных органов управления образованием и методическим службам:

- проанализировать результаты ОГЭ с целью принятия управленческих решений;

- обеспечить участников образовательного процесса нормативной и методической литературой по подготовке к ОГЭ в 2024 году;

- спланировать организацию курсов повышения квалификации для учителей, ведущих данный предмет.

В целях повышения качества преподавания иностранного языка рекомендуется организовать целенаправленную постоянно действующую систему углубленного изучения предмета в каждой школе муниципального округа. Это могут быть «Методические десанты»- выездные занятия ведущих учителей иностранного языка к другим учителями республики, специальные тематические занятия с учителями и учениками на основе муниципальных методических центров или кабинетов.

Необходимо обратить внимание на объем индивидуальной подготовки каждого учащегося, на доступность и своевременность предоставления информации для родителей об уровне подготовки их ребенка и требованиях к подготовке. Не все родители вовремя осознают необходимость специальной подготовки выпускников. Своевременная полная информированность и вовремя начатая адекватная подготовка позволят уменьшить число тех, кто слабо отвечает на задания контрольно-измерительных материалов.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Основное назначение дифференцированных заданий состоит в том, чтобы, зная и учитывая индивидуальные отличия в учебных возможностях учащихся, обеспечить каждому оптимальные условия для формирования познавательной деятельности в процессе учебной работы. При организации обучения учитывать результаты контрольных срезов, что поможет учащемуся и учителю оценить индивидуальные возможности и распределить учебный материал по степени сложности и объему. Такой подход создаст возможность повышения уровня активной деятельности, повышению познавательных интересов при работе с иностранным текстом и отработки правильного речевого произношения.

В каждом классе имеются дети с различным уровнем подготовки. Рекомендуется учащимся, проявляющим особые способности в качестве закрепления полученных знаний предлагать задания высокого уровня сложности. Для организации работы учащихся с разным уровнем подготовки во время повторения и закрепления знаний необходимо продумать и предусмотреть различные типы заданий по конкретным темам с возможностью работы в разном темпе так как разный темп восприятия информации, разный уровень подготовки не позволит всем учащимся в полной мере быть удовлетворенными при выполнении заданий одного уровня. Поэтому рекомендуется для каждого ученика готовить доступное для него задание (не ниже уровня программы), с возможностью увеличения уровня сложности.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения:** [**https://ipktuva.ru/?q=content/predmetnye-komissii**](https://ipktuva.ru/?q=content/predmetnye-komissii)

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022): 29.08.2022г.**

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по английскому языку:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

1. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»,
2. Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования РТ».

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| 1. | Английский язык | Санаа Жанна Михайловна, ГАНОУ РТ «ТРЛ-И», учитель | Заместитель председателя региональной предметной комиссии  по иностранному языку Республики Тыва,  ведущий эксперт |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| 1. | Английский язык | Сагачева Наталья Викторовна, проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации» | Проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации» |
| 2. | Английский язык | Ондар Долаана Куштарановна – заместитель директора ГБУ РТ «Институт оценки качества образования» -руководитель РЦОИ | Заместитель директора ГБУ РТ «Институт оценки качества образования» -руководитель РЦОИ |
| 3. | Английский язык | Шыырап Джалкарма Алексеевна – главный специалист РЦОИ ГБУ РТ «Институт оценки качества образования» | Главный специалист ГБУ РТ «Институт оценки качества образования» |