

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации**  
**по образовательным программам среднего общего образования**  
**в 2021 году**  
**в Республике Тыва**  
*(наименование субъекта Российской Федерации)*

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

В данном документе представлены статистико-аналитические отчеты результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Республике Тыва;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам, и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 в Республике Тыва в 2021 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, китайский язык.

**Отчет может быть использован:**

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа использовались данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения по подготовке к итоговой государственной аттестации в республике.

## Статистико-аналитический отчет

### о результатах государственной итоговой аттестации в 2021 году

#### в Республике Тыва

(наименование субъекта Российской Федерации)

#### Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

# Глава 1

## Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Республике Тыва

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	2145	2388	
2.	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	260	0	0
3.	Математика (профильный уровень)	935	1056	
4.	Математика в форме ГВЭ-аттестат	262	0	0
5.	Физика	371	396	
6.	Химия	547	653	
7.	Информатика и ИКТ	256	272	
8.	Биология	701	797	
9.	История	483	570	
10.	География	69	76	
11.	Английский язык	154	183	
12.	Немецкий язык	2	2	
13.	Французский язык	0	0	
14.	Обществознание	1216	1387	
15.	Испанский язык	0	0	
16.	Литература	38	58	
17.	Китайский язык	1	1	

### 2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	(170101) МБОУ СОШ № 1 им. М.А. Бухтуева г. Кызыла	60	48	51	40,8	12	9,6	2	1,6
2	(170102) МБОУ "СОШ № 2 им.А.А. Алдын-оолг. Кызыла"	30	56,6	22	41,51	1	1,89	0	0
3	(170103) МБОУ СОШ № 3 имени Т.Б. Кечил-оола г.Кызыла	55	66,27	25	30,12	2	2,41	1	1,2
4	(170104) МБОУ СОШ № 4 г. Кызыла	9	81,82	2	18,18	0	0	0	0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	(170105) МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла	91	50,56	64	35,56	20	11,11	5	2,78
6	(170107) МБОУ СОШ № 7 им. Л.С. Новиковой г. Кызыла РТ	24	48,98	18	36,73	6	12,24	1	2,04
7	(170108) МБОУ СОШ № 8 г. Кызыла	29	65,91	13	29,55	2	4,55	0	0
8	(170109) МБОУ Гимназия № 9 г. Кызыла	44	88	6	12	0	0	0	0
9	(170110) МБОУ "Лицей № 16 им. Ч.Н. Хомушку"	34	69,39	10	20,41	4	8,16	1	2,04
10	(170111) МБОУ СОШ № 11 г. Кызыла	14	50	12	42,86	1	3,57	1	3,57
11	(170112) МБОУ СОШ № 12 г. Кызыла	36	65,45	17	30,91	1	1,82	1	1,82
12	(170115) МАОУ "Лицей № 15 им. Н.Н. Макаренко"	29	30,85	43	45,74	11	11,7	11	11,7
13	(170116) МБОУ "КЦО "Аныяк" г. Кызыла	1	50	0	0	1	50	0	0
14	(170118) МБОУ СОШ № 17 г. Кызыла	31	65,96	13	27,66	3	6,38	0	0
15	(170201) МБОУ СОШ № 1 г. Ак-Довурака имени Тамдын-оол Сесенмаа Саятыевны-Героя Социалистического труда	23	74,19	8	25,81	0	0	0	0
16	(170203) МБОУ СОШ № 3 г. Ак-Довурака	12	85,71	2	14,29	0	0	0	0
17	(170204) МАОО лицей "Олчей" г. Ак-Довурак.	24	72,73	8	24,24	1	3,03	0	0
18	(170301) МБОУ ТСОШ им В.Б. Кара-Сала	18	64,29	9	32,14	1	3,57	0	0
19	(170302) МБОУ СОШ им. Н.С. Конгара с.Бай-Тал	10	90,91	1	9,09	0	0	0	0
20	(170303) МБОУ Кара-Хольская СОШ им. К.С. Шойгу	3	100	0	0	0	0	0	0
21	(170304) МБОУ Кызыл-Дагская СОШ	1	50	1	50	0	0	0	0
22	(170306) МБОУ Хемчикская СОШ	3	50	3	50	0	0	0	0
23	(170307) МБОУ Шуйская СОШ	5	83,33	1	16,67	0	0	0	0
24	(170308) МБОУ Тээлинская "В(С)ОШ"	5	100	0	0	0	0	0	0
25	(170401) МБОУ СОШ № 1 с. Кызыл-Мажалык	23	74,19	6	19,35	2	6,45	0	0
26	(170402) МБОУ СОШ № 2 с. Кызыл-Мажалык	8	80	2	20	0	0	0	0
27	(170403) МАОУ СОШ с. Аксы-Барлык	8	80	2	20	0	0	0	0
28	(170405) МБОУ СОШ с. Барлык Барун-Хемчикского кожууна РТ	7	100	0	0	0	0	0	0
29	(170409) МБОУ СОШ с. Шекпээр	3	100	0	0	0	0	0	0
30	(170410) МБОУ СОШ с. Эрги-Барлык	3	60	2	40	0	0	0	0
31	(170501) МБОУ СОШ № 1 г. Чадан	19	63,33	9	30	2	6,67	0	0
32	(170502) МБОУ "СОШ № 2 города Чадан"	11	78,57	3	21,43	0	0	0	0
33	(170503) МБОУ СОШ № 3 г. Чадана	13	65	6	30	1	5	0	0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
34	(170504) МБОУ СОШ № 4 им. Байлак Веры Чульдумовны г. Чаdana	4	100	0	0	0	0	0	0
35	(170505) МБОУ Б-А СОШ Д-Х К РТ	5	62,5	3	37,5	0	0	0	0
36	(170506) МБОУ БТСОШ	0	0	1	100	0	0	0	0
37	(170508) МБОУ Т-Х СОШ муниципального района Дзун-Хемчикский кожуун Республики Тыва	6	100	0	0	0	0	0	0
38	(170509) МБОУ СОШ с.Хайыракан	4	100	0	0	0	0	0	0
39	(170510) МБОУ СОШ с.Хондергей	0	0	3	75	1	25	0	0
40	(170511) МБОУ Х-Д СОШ	3	75	1	25	0	0	0	0
41	(170512) МБОУ Ч-БСОШ	13	100	0	0	0	0	0	0
42	(170513) МБОУ Ч СОШ Д-Х К РТ	4	100	0	0	0	0	0	0
43	(170514) МБОУ Шеминская, СОШ МР ДХк РТ	3	60	2	40	0	0	0	0
44	(170515) УКП при МБОУ "СОШ № 4 им. В.Ч. Байлак г. Чаdana"	6	100	0	0	0	0	0	0
45	(170601) МБОУ СОШ № 1 им. Ю.А. Гагарина с. Сарыг-Сеп	6	33,33	10	55,56	1	5,56	1	5,56
46	(170602) МБОУ СОШ № 2 им. С.К.Тока с. Сарыг-Сеп	6	66,67	3	33,33	0	0	0	0
47	(170603) МБОУ СОШ с. Бояровка	2	100	0	0	0	0	0	0
48	(170604) МБОУ СОШ имени В.П. Брагина с. Бурен-Бай-Хаак	2	100	0	0	0	0	0	0
49	(170605) МБОУ СОШ с. Бурен-Хем	5	100	0	0	0	0	0	0
50	(170606) МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы	1	50	1	50	0	0	0	0
51	(170607) МБОУ СОШ с. Ильинка	3	75	1	25	0	0	0	0
52	(170608) МБОУ СОШ с. Кок-Хаак	2	100	0	0	0	0	0	0
53	(170609) МБОУ СОШ с. Кундустуг	3	75	1	25	0	0	0	0
54	(170610) МБОУ СОШ с. Сизим	2	33,33	4	66,67	0	0	0	0
55	(170611) МБОУ СОШ с. Суг-Бажы	8	100	0	0	0	0	0	0
56	(170612) МБОУ СОШ с. Усть-Бурен	1	100	0	0	0	0	0	0
57	(170613) МБОУ ВСОШ с. Сарыг-Сеп	1	100	0	0	0	0	0	0
58	(170701) МБОУ СОШ № 1 п.г.т. Каа-Хем	29	58	20	40	1	2	0	0
59	(170702) МБОУ СОШ № 2 им.Т.Б.Куулар пгт Каа-Хем	12	57,14	6	28,57	2	9,52	1	4,76
60	(170703) МБОУ Баян-Колская СОШ им. Долчанмаа Б-К. III	4	80	1	20	0	0	0	0
61	(170704) МБОУ Кара-Хаакская СОШ	6	100	0	0	0	0	0	0
62	(170705) МБОУ Сукпакская СОШ	16	55,17	11	37,93	2	6,9	0	0
63	(170706) МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ	3	100	0	0	0	0	0	0
64	(170707) МБОУ Усть-Элегестинская СОШ	5	62,5	3	37,5	0	0	0	0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
65	(170708) МБОУ Целинная СОШ	1	100	0	0	0	0	0	0
66	(170709) МБОУ Чербинская СОШ	4	80	0	0	1	20	0	0
67	(170710) МБОУ Шамбальгская СОШ	1	100	0	0	0	0	0	0
68	(170711) МБОУ Ээрбекская СОШ им. О.К. Оолака	5	100	0	0	0	0	0	0
69	(170801) МБОУ СОШ № 1 с. Мугур-Аксы	6	66,67	3	33,33	0	0	0	0
70	(170802) МБОУ "СОШ № 2" с. Мугур-Аксы Монгун-Тайгинского кожууна Республики Тыва	6	75	2	25	0	0	0	0
71	(170803) МБОУ Моген-Буренская СОШ	3	100	0	0	0	0	0	0
72	(170901) МБОУ Хандагайтинская СОШ	22	84,62	3	11,54	1	3,85	0	0
73	(170902) МБОУ "Ак-Чыраанская СОШ Овюрского кожууна"	1	100	0	0	0	0	0	0
74	(170903) МБОУ "Дус-Дагская СОШ Овюрского кожууна"	1	100	0	0	0	0	0	0
75	(170904) МБОУ "Саглынская СОШ Овюрского кожууна"	4	100	0	0	0	0	0	0
76	(170905) МБОУ Солчурская СОШ	4	80	1	20	0	0	0	0
77	(170906) МБОУ "Чаа-Суурская СОШ им. Шарый-оол В.Ч."	1	100	0	0	0	0	0	0
78	(171001) МБОУ Туранская СОШ № 1	7	53,85	5	38,46	0	0	1	7,69
79	(171002) МБОУ СОШ № 2 г.Турана	2	28,57	5	71,43	0	0	0	0
80	(171003) МБОУ Аржаанская СОШ	6	66,67	2	22,22	0	0	1	11,11
81	(171004) МБОУ Сесерлигская СОШ	7	100	0	0	0	0	0	0
82	(171005) МБОУ Сушинская СОШ	1	25	2	50	1	25	0	0
83	(171006) МБОУ Тарлагская СОШ	2	66,67	1	33,33	0	0	0	0
84	(171007) МБОУ Уюкская СОШ	3	60	2	40	0	0	0	0
85	(171008) МБОУ Хадынская СОШ	2	100	0	0	0	0	0	0
86	(171010) МБОУ Открытая общеобразовательная школа города Турана	1	100	0	0	0	0	0	0
87	(171101) МБОУ Суг-Аксынская СОШ	15	78,95	4	21,05	0	0	0	0
88	(171102) МБОУ Алдан-Маадырская СОШ имени Ооржака Т-Б.А.	5	71,43	2	28,57	0	0	0	0
89	(171103) МБОУ "Ак-Дашская СОШ"	5	71,43	1	14,29	1	14,29	0	0
90	(171104) МБОУ Бора-Тайгинская СОШ	2	50	2	50	0	0	0	0
91	(171105) МБОУ Кара-Чыраанская СОШ	5	83,33	1	16,67	0	0	0	0
92	(171106) МБОУ Кызыл-Тайгинская СОШ	5	100	0	0	0	0	0	0
93	(171107) МБОУ Хор-Тайгинская СОШ	16	88,89	2	11,11	0	0	0	0
94	(171117) УКП МБОУ Суг-Аксынская СОШ	3	100	0	0	0	0	0	0
95	(171201) МБОУ СОШ с. Бай-Хаак	24	72,73	8	24,24	1	3,03	0	0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
96	(171202) МБОУ СОШ с. Балгазын	6	60	4	40	0	0	0	0
97	(171204) МБОУ СОШ с. Кочетово	4	100	0	0	0	0	0	0
98	(171205) МБОУ СОШ с. Кызыл-Арыг	3	60	2	40	0	0	0	0
99	(171206) МБОУ СОШ с. Межегей	10	100	0	0	0	0	0	0
100	(171207) МБОУ СОШ с. Сосновка	9	64,29	5	35,71	0	0	0	0
101	(171208) МБОУ СОШ с. Успенка	1	100	0	0	0	0	0	0
102	(171301) МБОУ СОШ с. Кунгуртуг	9	60	6	40	0	0	0	0
103	(171401) МБОУ Самагалтайская СОШ № 1 муниципального района "Тес-Хемский кожуун Республики Тыва"	11	78,57	3	21,43	0	0	0	0
104	(171402) МБОУ Самагалтайская СОШ № 2 МР "Тес-Хемский кожуун РТ"	10	83,33	2	16,67	0	0	0	0
105	(171403) МБОУ Берт-Дагская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун Республики Тыва"	2	100	0	0	0	0	0	0
106	(171404) МБОУ Кызыл-Чыраанская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ"	2	66,67	1	33,33	0	0	0	0
107	(171405) МБОУ О-Шынаанская СОШ МР "Тес-Хемский кожуун РТ"	6	100	0	0	0	0	0	0
108	(171406) МБОУ У-Шынаанская СОШ МР "Тес-Хемский кожуун РТ"	2	100	0	0	0	0	0	0
109	(171407) МБОУ Чыргаландинская СОШ МР "Тес-Хемский кожуун РТ"	6	100	0	0	0	0	0	0
110	(171408) МБОУ Шуурмакская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ"	4	80	1	20	0	0	0	0
111	(171501) МБОУ СОШ с. Т-Х им. Л.Б. Чадамба	25	69,44	10	27,78	1	2,78	0	0
112	(171502) МБОУ Адыр-Кежигская СОШ	1	100	0	0	0	0	0	0
113	(171503) МБУ Ийская СОШ	3	75	1	25	0	0	0	0
114	(171505) УКП МБОУ "СОШ с. Тоора-Хем"	1	100	0	0	0	0	0	0
115	(171601) МБОУ СОШ № 1 г. Шагонар Республики Тыва	28	53,85	18	34,62	5	9,62	1	1,92
116	(171602) МБОУ СОШ № 2 г. Шагонар	29	70,73	12	29,27	0	0	0	0
117	(171603) МБОУ Гимназия г. Шагонара	5	83,33	0	0	1	16,67	0	0
118	(171604) МБОУ СОШ с. Арыг-Бажы Улуг-Хемского кожууна	2	66,67	1	33,33	0	0	0	0
119	(171605) МБОУ СОШ с. Арыг-Узюнский	3	50	3	50	0	0	0	0
120	(171606) МБОУ СОШ с. Арыскан	1	33,33	2	66,67	0	0	0	0
121	(171608) МБОУ СОШ с. Иштии-Хем	2	100	0	0	0	0	0	0
122	(171610) МБОУ СОШ с. Хайыраканский	9	100	0	0	0	0	0	0
123	(171611) МБОУ СОШ с. Чаатинский им. К.О.Шактаржыка	3	100	0	0	0	0	0	0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
124	(171612) МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хемский Улуг-Хемского кожууна	4	80	1	20	0	0	0	0
125	(171613) УКП МБОУ СОШ № 2 г. Шагонар	2	100	0	0	0	0	0	0
126	(171701) МБОУ "СОШ им. Ш.Ч. Сат с. Чаа-Холь"	14	60,87	8	34,78	1	4,35	0	0
127	(171703) МБОУ СОШ с. Булун-Терек	5	100	0	0	0	0	0	0
128	(171801) МБОУ Хову-Аксынская СОШ	16	57,14	11	39,29	1	3,57	0	0
129	(171805) МБОУ СОШ с. Элегест	6	100	0	0	0	0	0	0
130	(171901) МБОУ "Эрзинская СШ им. С. Чакар"	8	80	2	20	0	0	0	0
131	(171902) МБОУ СОШ с. Бай-Даг	3	75	1	25	0	0	0	0
132	(171904) МБОУ Кызыл-Сылдысская СОШ Эрзинского кожууна РТ	2	100	0	0	0	0	0	0
133	(171905) МБОУ СОШ с. Морен	3	75	1	25	0	0	0	0
134	(171906) МБОУ СОШ им К. Идама с. Нарын	6	85,71	1	14,29	0	0	0	0
135	(172002) ГАОУ "АЛ-ИРТ"	14	35,9	22	56,41	3	7,69	0	0
136	(172003) ГАОУ РТ ТРЛ-И	4	10,81	14	37,84	11	29,73	8	21,62
137	(172004) ГАНООРТ "ГЛРТ"	1	5,88	6	35,29	4	23,53	6	35,29
138	(172021) ГБОУ "Республиканская школа-интернат "Тувинский кадетский корпус"	10	100	0	0	0	0	0	0
139	(172022) ФГКОУ "Кызылское ПКУ"	2	3,39	18	30,51	21	35,59	18	30,51
140	(172023) ГБОУ "АШИРТ"	4	100	0	0	0	0	0	0

## Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ

по Английскому языку.  
(учебный предмет)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
157	5,97	176	7,51	183	7,15

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	116	73,89	148	84,09	132	72,13
Мужской	41	26,11	28	15,91	51	27,87

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	183
Из них:	154
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	1
– выпускников прошлых лет	28
– участников с ограниченными возможностями здоровья	2

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	154
Из них:	58
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	86
– Интернаты	0
– ОСОШ	1
– Президентское кадетское училище	9
– Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0
– Центр образования	0

– Места лишения свободы	0
-------------------------	---

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	(1) г. Кызыл	88	48,09
2.	(3) Бай-Тайгинский кожуун	4	2,19
3.	(4) Барун-Хемчикский кожуун	1	0,55
4.	(5) Дзун-Хемчикский кожуун	1	0,55
5.	(6) Каа-Хемский кожуун	6	3,28
6.	(7) Кызылский кожуун	9	4,92
7.	(8) Монгун-Тайгинский кожуун	2	1,09
8.	(9) Овюрский кожуун	1	0,55
9.	(10) Пий-Хемский кожуун	32	17,49
10.	(11) Суг-Хольский кожуун	2	1,09
11.	(12) Тандинский кожуун	3	1,64
12.	(13) Тере-Хольский кожуун	2	1,09
13.	(15) Тоджинский кожуун	1	0,55
14.	(16) Улуг-Хемский кожуун	1	0,55
15.	(17) Чаа-Хольский кожуун	1	0,55
16.	(18) Чеди-Хольский кожуун	2	1,09
17.	(19) Эрзинский кожуун	1	0,55
18.	(20) ОО подведомственные Министерству образования и науки Республики Тыва и иным ведомствам	26	14,21

### 1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	1.Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. «Spotlight» в 2-х частях, изд-во «Дрофа».	100%

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается небольшое изменение в динамике увеличения количества участников ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года. Так, по

сравнению с 2019 г. в 2021 г. количество участников повысился на 26 человек (16,5%), по сравнению с 2020 г. в 2021 г. количество участников увеличилось на 7 человек (4%).

Все участники ЕГЭ по английскому языку выбрали данный предмет, как один из профильных, для поступления в ВУЗы. Демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства не влияли на изменение количества участников ЕГЭ.

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по английскому языку показывает, что ежегодно участников женского пола больше, чем мужского пола (более 70%).

Выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО (в 2021 г. – 84,1%), по сравнению с выпускниками текущего года, обучающихся по программам СПО и выпускниками прошлых лет (в 2021 г. – 15,9%) намного больше.

По типам образовательных организаций в 2021 г. в ЕГЭ по английскому языку участвовали (кроме выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выпускников прошлых лет 29 чел. (15,9%)):

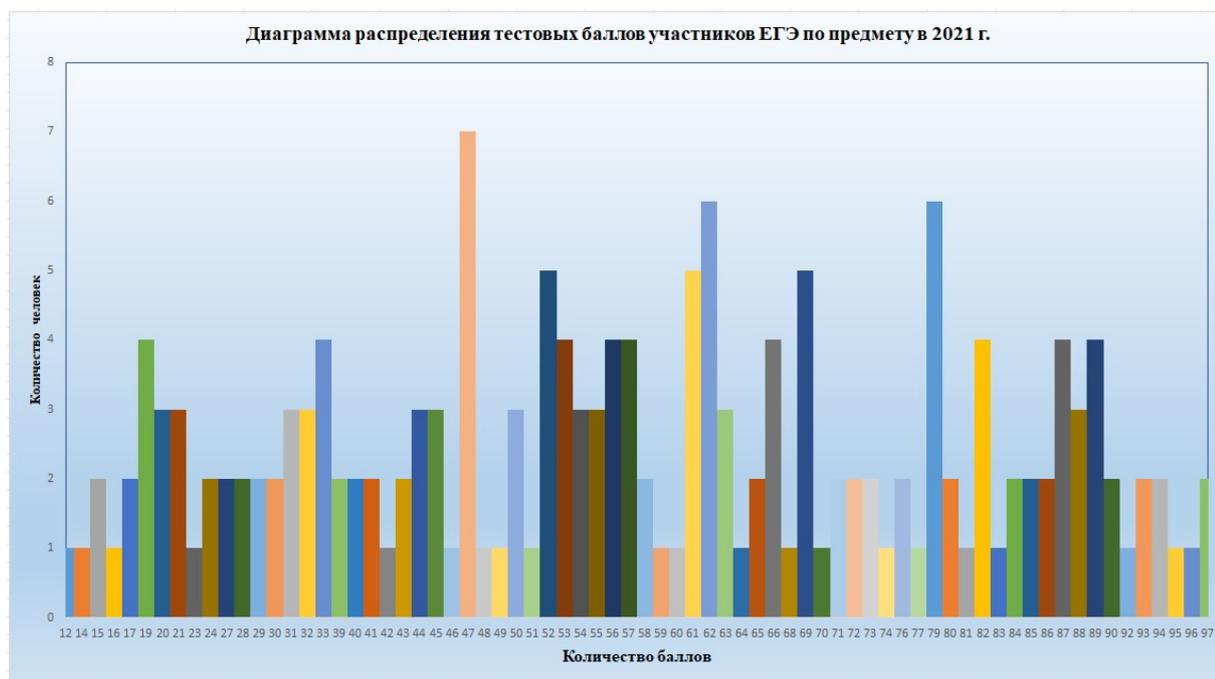
- выпускники СОШ – 86 чел. (47%);
- выпускники лицеев и гимназий – 58 чел. (31,7%);
- выпускники ОСОШ – 1 чел. (0,5%);
- выпускники президентского кадетского училища – 9 чел. (4,9%).

По административно-территориальному делению, участники ЕГЭ по английскому языку были представлены из 17 кожуунов республики, кроме Тес-Хемского кожууна и г.Ак-Довурак. Наибольшее количество составили выпускники:

- г. Кызыла – 88 чел. (48,09%);
- Пий-Хемского кожууна – 32 чел. (17,49%);
- Кызылский кожуун – 9 чел. (4,92%);
- Каа-Хемский кожуун – 6 чел. (3,28%);
- ОО подведомственные Министерству образования и науки Республики Тыва и иным ведомствам – 26 чел. (14,21%).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

	Республика Тыва		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	7,64	3,41	10,93
Средний тестовый балл	69,43	75,57	70,49
Получили от 81 до 99 баллов, %	22,93	21,02	18,58
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	9,74	0	17,86	50

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	43,51	100	50	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	26,62	0	21,43	50
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20,13	0	10,71	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Лицеи и гимназии	8,62	29,31	29,31	32,76	0
ОСОШ	100	0	0	0	0
Президентское кадетское училище	0	11,11	11,11	77,78	0
СОШ	10,47	56,98	26,74	5,81	0

### 2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	(1) г. Кызыл	11,36	43,18	29,56	15,9	0
2.	(3) Бай-Тайгинский кожуун	25	75	0	0	0
3.	(4) Барун-Хемчикский кожуун	0	0	100	0	0
4.	(5) Дзун-Хемчикский кожуун	100	0	0	0	0
5.	(6) Каа-Хемский кожуун	0	66,66	16,67	16,67	0
6.	(7) Кызылский кожуун	11,11	66,67	22,22	0	0
7.	(8) Монгун-Тайгинский кожуун	0	50	50	0	0
8.	(9) Овьюрский кожуун	0	100	0	0	0
9.	(10) Пий-Хемский кожуун	0	66,67	33,33	0	0
10.	(11) Суг-Хольский кожуун	50	50	0	0	0
11.	(12) Тандинский кожуун	0	66,67	33,33	0	0
12.	(13) Тере-Хольский кожуун	0	100	0	0	0
13.	(15) Тоджинский кожуун	0	0	0	100	0
14.	(16) Улуг-Хемский кожуун	0	0	100	0	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
15.	(17) Чаа-Хольский кожуун	0	100	0	0	0
16.	(18) Чеди-Хольский кожуун	50	50	0	0	0
17.	(19) Эрзинский кожуун	0	100	0	0	0
18.	(20) ОО подведомственные Министерству образования и науки Республики Тыва и иным ведомствам	0	19,23	23,07	57,7	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	(172022) ФГКОУ "Кызылское ПКУ"	77,78	11,11	0
2.	(172003) ГАОУ РТ ТРЛ-И	60	30	0
3.	(170115) МАОУ Лицей №15 г.Кызыла	38,89	22,22	16,67
4.	(170105) МБОУ Гимназия №5 г.Кызыла	19,05	38,1	9,52
5.	(170101) МБОУ СОШ №1 г.Кызыла	6,67	40	6,67

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Образовательные организации, из которых количество участников составляло не менее 10 и продемонстрировавшие низкие результаты ЕГЭ по английскому языку отсутствуют.

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

А) Результаты ЕГЭ 2021 года по английскому языку хуже относительно результатов 2019, 2020 гг. В 2021 г. увеличилась доля (10,93%) участников ЕГЭ, не преодолевших порог минимального балла, по сравнению с 2019 г. (7,64%) и с 2020 г. (3,41%).

Доля участников ЕГЭ 2021 г., получивших высокие баллы от 81 до 99 баллов, меньше (18,58%), по сравнению с 2019 г. (22,93%) и с 2020 г. (21,02%).

Б) Увеличение доли участников ЕГЭ, не преодолевших минимального балла, относительно результатов 2019, 2020 гг. характеризуется тем, что большинство этих участников составляют выпускники прошлых лет, которые не подготовились к сдаче экзамена должным образом.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Изменений КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2021 г. не было.

Экзаменационная работа по английскому языку состояла из четырёх разделов («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь»), включающих в себя 40 заданий. На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа (180 минут).

**Раздел 1 «Аудирование»** содержало 3 задания, максимальный балл за выполнение – 20.

Задание 1 (1 задание базового уровня) «Понимание основного содержания прослушанного текста», максимальный балл за выполнение данного задания – 6. В задании предлагалось прослушать 6 высказываний и установить соответствие между высказыванием каждого говорящего и утверждениями, данными в списке, одно из которых было лишним.

Задание 2 (1 задание повышенного уровня) «Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации», максимальный балл за выполнение данного задания – 7. В задании предлагалось прослушать диалог и определить, какие из приведённых утверждений A–G соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated).

Задание 3 (7 заданий высокого уровня) «Полное понимание прослушанного текста», максимальный балл за выполнение данного задания – 7. В задании предлагалось прослушать интервью и записать в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному варианту ответа.

**Раздел 2 «Чтение»** содержало 3 задания, максимальный балл за выполнение – 20.

Задание 1 (1 задание базового уровня) «Понимание основного содержания текста», максимальный балл за выполнение данного задания – 7. В задании предлагалось установить соответствие между текстами A–G и заголовками 1–8.

Задание 2 (1 задание повышенного уровня) «Понимание структурно-смысловых связей в тексте», максимальный балл за выполнение данного задания – 6. В задании предлагалось прочитать текст и заполнить пропуски A–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7. Одна из частей в списке 1–7 была лишней.

Задание 3 (7 заданий высокого уровня) «Полное и точное понимание информации в тексте», максимальный балл за выполнение данного задания – 7. В задании предлагалось прочитать текст и выполнить задания 12–18. В каждом задании записать в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному варианту ответа.

**Раздел 3 «Грамматика и лексика»** содержало 3 задания, максимальный балл за выполнение – 20.

Задание 1 (7 заданий базового уровня) «Проверка грамматических навыков», максимальный балл за выполнение данного задания – 7. В задании предлагалось прочитать приведённые ниже тексты. Преобразовать, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 19–25, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов.

Задание 2 (6 заданий повышенного уровня) «Проверка лексико-грамматических навыков», максимальный балл за выполнение данного задания – 6. В задании предлагалось прочитать приведённый ниже текст. Образовать от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 26–31, однокоренные слова, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста.

Задание 3 (7 заданий высокого уровня) «Проверка лексико-грамматических навыков», максимальный балл за выполнение данного задания – 7. В задании предлагалось прочитать текст с пропусками, обозначенными номерами 32–38. Эти номера соответствовали заданиям 32–38, в которых представлены были возможные варианты ответов.

**Раздел 4 «Письменная речь»** содержало 2 задания, максимальный балл за выполнение – 20.

Задание 1 (1 задание базового уровня) «Письмо личного характера», максимальный балл за выполнение данного задания – 6. В задании предлагалось написать ответное письмо англо-говорящему другу по переписке. В письме предлагалось ответить, во-первых, на вопросы друга, например: What

are the top leisure activities among Russian teenagers? What hobby do you have, if any at all? Do you think it is important for friends or relatives to share one's hobby, and why or why not? Во-вторых, задать 3 вопроса, например, о брате друга, который выиграл теннисный турнир. Задание оценивалось по 3 критериям «Решение коммуникативной задачи» (2 балла), «Организация текста» (2 балла) и «Языковое оформление текста» (2 балла).

Задание 2 (1 задание высокого уровня) «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение», максимальный балл за выполнение данного задания – 14. В задании предлагалось выбрать только одно из двух предложенных высказываний и выразить свое мнение по предложенной проблеме согласно плану. Например, предлагались высказывания: 1. To be happy one needs an interesting job. 2. Everyone can contribute to environmental protection. В соответствии с планом необходимо было:

- написать введение (обозначить проблему, перефразируя данное высказывание);
- выразить личное мнение;
- выразить противоположное мнение;
- выразить свое несогласие с противоположным мнением;
- написать заключение, в котором подтверждается личное мнение.

Задание оценивалось по 5 критериям «Решение коммуникативной задачи» (3 балла), «Организация текста» (3 балла), «Лексика» (3 балла), «Грамматика» (3 балла) и «Орфография и пунктуация» (2 балла).

**Устная часть КИМ ЕГЭ по английскому языку** включала в себя 4 задания.

Задание 1 (базовый уровень) – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Время на подготовку – 1,5 минуты. Максимальный балл за выполнение данного задания – 1.

В задании 2 (базовый уровень) «Условный диалог-расспрос» предлагалось ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов. Время на подготовку – 1,5 минуты. Максимальный балл за выполнение данного задания – 5.

Задание 3 (базовый уровень) «Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика) - выбрать одну из трёх фотографий и описать её на основе плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Максимальный балл за выполнение данного задания – 7. Задание оценивалось по 3 критериям «Решение коммуникативной задачи» (3 балла), «Организация высказывания» (2 балла) и «Языковое оформление высказывания» (2 балла).

В задании 4 (высокий уровень) «Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)» ставится задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Максимальный балл за выполнение данного задания – 7. Задание оценивалось по 3 критериям «Решение коммуникативной задачи» (3 балла), «Организация высказывания» (2 балла) и «Языковое оформление высказывания» (2 балла).

Общее время ответа одного экзаменуемого (включая время на подготовку) – 15 минут.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

**Раздел 1 «Аудирование»** содержало 3 задания, максимальный балл за выполнение – 20.

**Задание 1** (задание базового уровня) «Понимание основного содержания прослушанного текста», максимальный балл за выполнение данного задания – 6.

	6 баллов	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	1 (5%)	0	5 (25%)	3 (15%)	4 (20%)	5 (25%)	2 (10%)

	6 баллов	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	1 (5%)	0	5 (25%)	3 (15%)	4 (20%)	5 (25%)	2 (10%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	9 (11%)	9 (11%)	19 (23,2%)	16 (19,5%)	16 (19,5%)	7 (8,5%)	6 (7,3%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	23 (48,9%)	8 (17%)	12 (25,5%)	2 (4,3%)	2 (4,3%)	0	0
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	31 (91,2%)	2 (5,9%)	0	1 (2,9%)	0	0	0

*Задание 2* (задание повышенного уровня) «Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации», максимальный балл за выполнение данного задания – 7.

	7	6	5	4	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	2 (10%)	3 (15%)	6 (30%)	4 (20%)	2 (10%)	3 (15%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	18 (21,9%)	19 (23,2%)	19 (23,2%)	14 (17%)	8 (9,7%)	2 (2,4%)	1 (1,3%)	1 (1,3%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	27 (57,4%)	14 (29,8%)	5 (10,6%)	1 (2,2%)	0	0	0	0
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	22 (64,7%)	8 (23,5%)	3 (8,8%)	1 (3%)	0	0	0	0

*Задание 3* (задание высокого уровня) «Полное понимание прослушанного текста», максимальный балл за выполнение данного задания – 7.

	7	6	5	4	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	1 (5%)	2 (10%)	5 (25%)	7 (35%)	4 (20%)	1 (5%)

	7	6	5	4	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	1 (5%)	2 (10%)	5 (25%)	7 (35%)	4 (20%)	1 (5%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	0	4 (4,9%)	8 (9,8%)	18 (21,9%)	22 (26,8%)	16 (19,5%)	10 (12,2%)	4 (4,9%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	11 (23,4%)	15 (31,9%)	11 (23,4%)	8 (17,1%)	1 (2,1%)	0	1 (2,1%)	0
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	25 (73,6%)	7 (20,6%)	1 (2,9%)	1 (2,9%)	0	0	0	0

С данным видом заданий справляются в основном участники, получившие тестовый балл 61-80 и 81-100. Больше количество участников выполняют задания базового уровня сложности.

**Раздел 2 «Чтение»** содержало 3 задания, максимальный балл за выполнение – 20.

*Задание 1* (задание базового уровня) «Понимание основного содержания текста», максимальный балл за выполнение данного задания – 7.

	7	6	5	4	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	1 (5%)	1 (5%)	2 (10%)	6 (30%)	4 (20%)	6 (30%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	11 (13,4%)	5 (6,1%)	17 (20,7%)	11 (13,4%)	18 (22%)	13 (15,9%)	6 (7,3%)	1 (1,2%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	19 (40,4%)	2 (4,3%)	11 (23,4%)	10 (21,3%)	3 (6,4%)	1 (2,1%)	0	1 (2,1%)
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	15 (44,2%)	1 (2,9%)	9 (26,5%)	5 (14,7%)	3 (8,8%)	0	1 (2,9%)	0

*Задание 2* (задание повышенного уровня) «Понимание структурно-смысловых связей в тексте», максимальный балл за выполнение данного задания – 6.

	6	5	4	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	0	2 (10%)	5 (25%)	7 (35%)	6 (30%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	5 (6,1%)	5 (6,1%)	12 (14,7%)	22 (26,8%)	23 (28%)	11 (13,4%)	4 (4,9%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	10 (21,3%)	3 (6,4%)	19 (40,4%)	10 (21,3%)	2 (4,3%)	3 (6,3%)	0
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	21 (61,8%)	1 (2,9%)	8 (23,6%)	3 (8,8%)	0	1 (2,9%)	0

*Задание 3* (задание высокого уровня) «Полное и точное понимание информации в тексте», максимальный балл за выполнение данного задания – 7.

	7	6	5	4	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	0	0	1 (5%)	8 (40%)	7 (35%)	4 (20%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	0	3 (3,7%)	5 (6,1%)	12 (14,6%)	20 (24,4%)	32 (39%)	8 (9,8%)	2 (2,5%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	4 (8,5%)	9 (19,2%)	13 (27,7%)	13 (27,7%)	7 (14,8%)	1 (2,1%)	0	0
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	10 (29,4%)	13 (38,2%)	5 (14,7%)	5 (14,7%)	1 (3%)	0	0	0

С данным видом заданий справляются в основном участники, получившие тестовый балл 61-80 и 81-100. Участники хуже выполняют задание высокого уровня сложности.

**Раздел 3 «Грамматика и лексика»** содержало 3 задания, максимальный балл за выполнение – 20.

*Задание 1* (задание базового уровня) «Проверка грамматических навыков», максимальный балл за выполнение данного задания – 7.

	7	6	5	4	3	2	1	0

Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	0	0	1 (5%)	4 (20%)	10 (50%)	5 (25%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	2 (2,4%)	5 (6,1%)	22 (26,8%)	17 (20,7%)	23 (28,1%)	8 (9,8%)	1 (1,2%)	4 (4,9%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	6 (12,8%)	11 (23,4%)	17 (36,2%)	8 (17%)	4 (8,5%)	1 (2,1%)	0	0
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	16 (47,1%)	14 (41,2%)	3 (8,8%)	0	0	1 (2,9%)	0	0

*Задание 2* (задание повышенного уровня) «Проверка лексико-грамматических навыков», максимальный балл за выполнение данного задания – 6.

	6	5	4	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	1 (5%)	0	7 (35%)	9 (45%)	3 (15%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	3 (3,7%)	13 (15,9%)	16 (19,5%)	23 (28%)	14 (17,1%)	12 (14,6%)	1 (1,2%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	12 (25,5%)	19 (40,5%)	11 (23,4%)	4 (8,5%)	1 (2,1%)	0	0
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	9 (26,5%)	20 (58,8%)	5 (14,7%)	0	0	0	0

*Задание 3* (задание высокого уровня) «Проверка лексико-грамматических навыков», максимальный балл за выполнение данного задания – 7.

	7	6	5	4	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	1 (5%)	1 (5%)	3 (15%)	5 (25%)	6 (30%)	4 (20%)

	7	6	5	4	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	1 (5%)	1 (5%)	3 (15%)	5 (25%)	6 (30%)	4 (20%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	1 (1,2%)	5 (6,1%)	13 (15,9%)	26 (31,7%)	18 (22%)	12 (14,6%)	4 (4,9%)	3 (3,6%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	10 (21,3%)	10 (21,3%)	14 (29,8%)	6 (12,8%)	4 (8,5%)	0	1 (2,1%)	2 (4,2%)
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	22 (64,7%)	10 (29,4%)	2 (5,9%)	0	0	0	0	0

С данным видом заданий справляются в основном участники, получившие тестовый балл 61-80 и 81-100. Задание высокого уровня сложности выполнили большинство участников, получивших тестовый балл 81-100.

**Раздел 4 «Письменная речь»** содержало 2 задания, максимальный балл за выполнение – 20.

*Задание 1* (задание базового уровня) «Письмо личного характера», максимальный балл за выполнение данного задания – 6. Задание оценивалось по 3 критериям:

*«Решение коммуникативной задачи» (2 балла)*

	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	4 (20%)	16 (80%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	21 (25,6%)	49 (59,8%)	12 (14,6%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	25 (53,2%)	22 (46,8%)	0
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	29 (85,3%)	5 (14,7%)	0

*«Организация текста» (2 балла)*

	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	3 (15%)	1 (5%)	16 (80%)

	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	3 (15%)	1 (5%)	16 (80%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	59 (72%)	10 (12,2%)	13 (15,8%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	39 (83%)	8 (17%)	0
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	34 (100%)	0	0

*«Языковое оформление текста» (2 балла)*

	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	20 (100%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	4 (4,9%)	18 (22%)	60 (73,1%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	12 (25,5%)	20 (42,5%)	15 (32%)
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	24 (70,6%)	10 (29,4%)	0

С данным видом заданий справляются в основном участники, получившие тестовый балл 61 - 80 и 81-100. Лучше всего участники справились с критерием «Организация текста», хуже выполняют критерий «Языковое оформление текста», допускают много грамматических и лексических ошибок.

*Задание 2* (задание высокого уровня) «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение», максимальный балл за выполнение данного задания – 14. Задание оценивалось по 5 критериям:

*«Решение коммуникативной задачи» (3 балла)*

	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	0	20 (100%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	0	2 (2,5%)	7 (8,5%)	73 (89%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	4 (8,5%)	12 (25,5%)	11 (23,4%)	20 (42,6%)
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	15 (44,1%)	18 (52,9%)	1 (3%)	0

*«Организация текста» (3 балла)*

	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	0	20 (100%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	0	7 (8,5%)	1 (1,2%)	74 (90,3%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	16 (34%)	11 (23,4%)	0	20 (42,6%)
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	26 (76,5%)	8 (23,5%)	0	0

*«Лексика» (3 балла)*

	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	0	20 (100%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	1 (1,2%)	3 (3,7%)	3 (3,7%)	75 (91,4%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	7 (14,9%)	14 (29,8%)	5 (10,6%)	21 (44,7%)
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	19 (55,9%)	15 (44,1%)	0	0

*«Грамматика» (3 балла)*

	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	0	20 (100%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	0	0	3 (3,7%)	79 (96,3%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	0	8 (17%)	10 (21,3%)	29 (61,7%)
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	10 (29,4%)	12 (35,3%)	12 (35,3%)	0

*«Орфография и пунктуация» (2 балла)*

	2	1	0

Участники, набравшие балл ниже минимального (20 участников)	0	0	20 (100%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (82 участников)	4 (4,9%)	3 (3,6%)	75 (91,5%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (47 участников)	17 (36,2%)	8 (17%)	22 (46,8%)
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	30 (88,2%)	4 (11,8%)	0

С данным видом заданий справляются в основном участники, получившие тестовый балл 81-100. Не выполнили задание участники, набравшие балл ниже минимального и большинство участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов и 61-80.

**Устная часть** КИМ ЕГЭ по английскому языку включала в себя 4 задания. Устную часть экзамена сдавали 166 участников.

*Задание 1* (базовый уровень) – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Максимальный балл за выполнение данного задания – 1.

	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (15 участников)	1 (6,7%)	14 (93,3%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (73 участников)	37 (50,7%)	36 (49,3%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (44 участников)	36 (81,8%)	8 (18,2%)
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	34 (100%)	0

*Задание 2* (базовый уровень) «Условный диалог-расспрос». Максимальный балл за выполнение данного задания – 5.

	5	4	3	2	1	0
Участники, набравшие балл ниже минимального (15 участников)	0	0	0	1 (6,6%)	7 (46,7%)	7 (46,7%)
Участники, получившие тестовый балл от минимального балла до 60 баллов (73 участников)	0	5 (6,9%)	16 (21,9%)	25 (34,2%)	15 (20,5%)	12 (16,5%)
Участники, получившие тестовый балл от 61 до 80 баллов (44 участников)	3 (6,9%)	13 (29,5%)	13 (29,5%)	13 (29,5%)	1 (2,3%)	1 (2,3%)
Участники, получившие тестовый балл от 81 до 100 баллов (34 участника)	11 (32,4%)	11 (32,4%)	10 (29,4%)	1 (2,9%)	1 (2,9%)	0

*Задание 3* (базовый уровень) «Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика) - выбрать одну из трёх фотографий и описать её на основе плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Максимальный балл за выполнение данного задания – 7. Задание

оценивалось по 3 критериям «Решение коммуникативной задачи» (3 балла), «Организация высказывания» (2 балла) и «Языковое оформление высказывания» (2 балла).

В задании 4 (высокий уровень) «Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)» ставится задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Максимальный балл за выполнение данного задания – 7. Задание оценивалось по 3 критериям «Решение коммуникативной задачи» (3 балла), «Организация высказывания» (2 балла) и «Языковое оформление высказывания» (2 балла).

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	базовый	68,3	44,2	53	83,7	94,6
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	77,5	35,7	73,2	91,8	92,9
3-9	Полное понимание прослушанного текста	высокий	60,4	32,8	42,5	78,4	95
10	Понимание основного содержания текста	базовый	61,7	22,1	56,1	76,3	78,1
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	повышенный	55,5	19,2	45,9	66,7	84,8
12-18	Полное и точное понимание информации в тексте	высокий	52,1	18,6	38,8	67,5	82,3
19-25	Проверка грамматических навыков	базовый	61	15	53,7	72,6	89,5
26-31	Проверка лексико-грамматических навыков	повышенный	62,1	22,5	52	79,8	85,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
32-38	Проверка лексико-грамматических навыков	высокий	61,1	24,3	50,2	72	94,1
39	Письмо личного характера	базовый	59,9	18,3	49,8	71,6	92,6
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	высокий	26,7	0	4,5	36,3	82,6
<b>Устная часть</b>							
1	Чтение вслух	базовый	44,6	6,7	50,7	81,8	100
2	Условный диалог-расспрос	базовый	49	12	36,4	60,5	77,6
3	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	базовый	71,5	26,7	62,4	82,5	96,6
4	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	высокий	52,3	3,8	40,7	60,1	88,7

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют. Наиболее успешно усвоены задания раздела «Аудирование» на «Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации» (повышенный уровень), «Понимание основного содержания прослушанного текста» (базовый уровень) и задание «Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)» (базовый уровень) устной части экзамена.

Не в полной мере отработаны с учащимися задания разделов «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»» раздела «Письмо».

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложным для участников ЕГЭ было задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение» раздела «Письмо». Средний процент выполнения данного задания составил 26,7%. С данным заданием не справились все участники, не преодолевшие минимальный балл и очень низкий средний процент выполнения (4,5%) в группе участников от минимального до 60 баллов. Данная статистика свидетельствует о том, что большинство участников экзамена не владеют умениями правильно обозначить проблемный характер предложенных утверждений, не усвоены навыки рассуждения по предложенной теме. Также отмечается несоответствие высокому уровню сложности задания используемого словарного запаса и грамматических средств. В ходе преподавания предмета необходимо обратить внимание на постоянную отработку в ходе урока лексических единиц высокого уровня и сложных грамматических структур, навыков рассуждения и анализа по предложенной теме.

### 3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Задания раздела «Аудирование» в целом можно считать достаточно усвоенными обучающимися республики.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Задания разделов «Грамматика и лексика» и «Письмо» нельзя считать, что они достаточно усвоены учащимися.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Как и в предыдущие годы, участники ЕГЭ показали хорошее выполнение заданий раздела «Аудирование», также, по сравнению с предыдущими годами наблюдается улучшение результатов при выполнении заданий раздела «Чтение» и устной части экзамена. В 2021 г. нет изменения успешности выполнения задания «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение».

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Существенных изменений в содержании КИМ ЕГЭ по английскому языку не было.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку 2021 г. показал, что необходимо активизировать работу для мотивированного выбора экзамена по предмету выпускниками в целях сокращения доли участников экзамена с минимальными баллами. Для этого необходимо:

- активировать работу по отработке на всех этапах обучения лексических единиц высокого уровня и сложных грамматических структур, навыков рассуждения и анализа по предложенной теме;

- в течение года организовать с выпускниками повторение наиболее сложных заданий КИМ ЕГЭ и провести диагностические работы по разделам с целью выявления пробелов в знаниях и умениях;

- готовить на постоянной основе учащихся старших классов выполнять задания с развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и логично излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

При преподавании предмета «Иностранный язык» обратить внимание на то, что учитель должен вести урок на преподаваемом языке вне зависимости от того, какой уровень языковой подготовки у отдельных обучающихся в классе.

### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

В рамках методических объединений школ, муниципальных образований, а также на курсах повышения квалификации, необходимо ознакомиться и разобрать новые изменения в содержании КИМ ЕГЭ и ОГЭ, а также критериями оценивания. На заседаниях методических объединений всех уровней обсудить результаты ЕГЭ 2021 года. Выявить возможные причины низких результатов обучающихся и пути их устранения.

### **4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

В соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 2 февраля 2021г. №103-д «Об утверждении медиаплана информационного сопровождения государственной итоговой

аттестации в Республике Тыва в 2021 году» снято 11 видео-консультаций по теме «Основные ошибки обучающихся в ЕГЭ и структура КИМов в 2021 году». Видео-консультации проводили председатели и эксперты предметных комиссий государственной итоговой аттестации, в том числе члены региональных учебно-методических объединений предметных направлений. Все видео консультации выставлены на Ютуб канале ГАОУ ДПО «ТИРОиПК», просмотров более 250.

## Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Методическая подготовка по предметам осуществлялась на курсах повышения квалификации и выездных обучающих семинарах, тематика которых была составлена на основе отчетов председателей предметных комиссий и состояла из вопросов, отражающих наибольшие затруднения при ответах детей во время экзаменов.

В качестве методической поддержки педагогов, организовывались выездные «методические десанты» в кожуунные образовательные организации. На данных мероприятиях оказывалась методическая поддержка учителям и проводились консультации с учащимися школ. В учебном году организованные выезды состоялись в 14 кожуунов: Бай-Тайгинский, Баруун-Хемчикский, Дзун-Хемчикский, Овюрский, Сут-Хольский, Пий-Хемский, Тес-Хемский, Эрзинский, Тоджинский, Улуг-Хемский, Каа-Хемский, Кызылский, Тандинский, Чаа-Хольский, Улуг-Хемский, г.Ак-Довурак.

С целью подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации и реализации проекта «Я сдам ЕГЭ! Я сдам ОГЭ!» по приказу Министерства образования и науки Республики Тыва от 02.02.2021г № 108-д, для выпускников 11 классов школ города Кызыла организовывались учебно-тренировочные сборы «Субботней школы». В соответствии с утвержденным планом мероприятий «Субботней школы» на базе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации» еженедельно с 06 февраля по 22 мая 2021 года проводились консультации по направлениям филологическое, гуманитарное, физико-математическое, естественно-научное (в том числе и по английскому языку). Консультации проводили члены РУМО и преподаватели предметных кафедр Института.

В соответствии с приказом Минобрнауки РТ от 2 февраля 2021г. №103-д «Об утверждении медиаплана информационного сопровождения государственной итоговой аттестации в Республике Тыва в 2021 году» снято 11 видео-консультаций по теме «Основные ошибки обучающихся в ЕГЭ и структура КИМов в 2021 году». Видео-консультации проводили председатели и эксперты предметных комиссий государственной итоговой аттестации, в том числе члены региональных учебно-методических объединений предметных направлений. Все видео консультации выставлены на Ютуб канале ГАОУ ДПО «ТИРОиПК», просмотров более 250.

Таблица 2-13

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Повышение квалификации на курсах по темам:		

	<p>1. «Методические основы преподавания иностранных языков»</p> <p>2. «Содержательные и методические аспекты подготовки учащихся к ГИА по иностранным языкам»</p> <p>3. «Образовательная деятельность педагога при подготовке учащихся к ОГЭ по иностранному языку»</p> <p>4. «Использование современных информационно-коммуникационных технологий на уроках иностранного языка»</p> <p>5. «Совершенствование подготовки учащихся к ЕГЭ по иностранному языку»</p>	<p><u>Дата:</u> сентябрь 2020 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя иностранных языков</p> <p><u>Дата:</u> октябрь 2020 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя иностранных языков</p> <p><u>Дата:</u> январь 2021 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя иностранных языков</p> <p><u>Дата:</u> февраль 2021 г <u>Формат:</u> дистанционно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя иностранных языков</p> <p><u>Дата:</u> март 2021 г <u>Формат:</u> дистанционно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя иностранных языков</p>	<p>Обучение прошли 10 слушателей</p> <p>Обучение прошли 32 слушателя</p> <p>Обучение прошли 32 слушателя</p> <p>Обучение прошли 18 слушателей</p> <p>Обучение прошли 30 слушателей</p>
2	<p>Повышение квалификации на семинарах:</p> <p>1 «Готовимся к ЕГЭ по иностранным языкам: письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»»</p> <p>2. «Особенности методики обучения письменному высказыванию с элементами рассуждения по предложенной теме (задание 40) по иностранному языку с учетом ГИА»</p>	<p><u>Дата:</u> сентябрь-ноябрь 2020 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя иностранных языков</p> <p><u>Дата:</u> февраль 2021 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя иностранных языков</p>	<p>Обучение прошли 29 слушателей</p> <p>Обучение прошли 13 слушателей</p>
3	<p>Публикации в социальных сетях:</p> <p>1. Основные ошибки обучающихся в ЕГЭ по иностранному языку и структура КИМов в 2021 году</p>	<p><u>Дата:</u> март 2021 г <u>Формат:</u> запись <u>Лектор:</u> Монгуш Мерген Партизанович, учитель английского языка школы №3 г.Кызыла, председатель региональной предметной комиссии по иностранному языку.</p>	<p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=sE7ioxL6CkA">https://www.youtube.com/watch?v=sE7ioxL6CkA</a></p>

## 5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

### 5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-14

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	<p>1. «Методика работы с текстом»</p> <p>2. «Отработка лексических и грамматических навыков при подготовке учащихся к ЕГЭ»</p> <p>3. «Языковое оформление текста и монологического высказывания»</p> <p>4. «Отработка монологического высказывания с использованием коммуникативных типов речи»</p>	Молодые учителя английского языка	Все образовательные организации

### 5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	март	КПК (24ч): «Совершенствование подготовки учащихся к ЕГЭ по иностранному языку» (ТИРОиПК)
2.	октябрь	КПК (24ч.): «Методика подготовки обучающихся к ЕГЭ по иностранному языку» (ТИРОиПК)
2.	В течение года (по мере комплектования группы)	КПК (24ч.- дистанционно) «Использование современных информационно-коммуникационных технологий на уроках иностранного языка» (ТИРОиПК)
3.	февраль	Семинар (8 ч.): «Особенности методики обучения письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме

		(задание №40) по иностранному языку с учетом ГИА» (ТИРОиПК)
4.	ноябрь	Семинар (8 ч): «Практикум решения проблемных заданий по иностранному языку разного уровня сложности» (ТИРОиПК)

**5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.**

### 5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	сентябрь 2021 г.	<u>Научно-практическая конференция</u> «Трансформация системы сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» <u>Цель:</u> формирование и функционирование единой федеральной системы сопровождения непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» <u>Категория участников:</u> педагогические работники и управленческие кадры системы образования РТ <u>Организатор:</u> ТИРОиПК
2.	Декабрь 2021 г.	<u>Круглый стол</u> «Механизмы формирования профессиональных компетенций педагогов в новых условиях» <u>Цель:</u> обсуждение эффективных механизмов по обеспечению непрерывного профессионального развития работников образования Республики Тыва в соответствии с государственной и региональной образовательной политикой в условиях реализации проектно-целевого подхода <u>Категория участников:</u> учителя предметники. <u>Организатор:</u> ТИРОиПК
3.	Октябрь 2021 г.	<u>Образовательный марафон</u> «Педагогические инновации: от идеи к практике» <u>Цель:</u> выявление и внедрение в практику научно-практических и учебно-методических инноваций, направленных на повышение качества образования, распространение передового опыта учителей, формирование профессиональной компетентности педагогов. <u>Категория участников:</u> учителя предметники <u>Организатор:</u> ТИРОиПК
4.	Октябрь 2021 г.	<u>Конкурс</u> «От призвания к призванию» <u>Цель:</u> выявление и распространение передового педагогического опыта, повышение профессионального уровня педагогов; общественное признание результатов деятельности образовательной организации <u>Категория участников:</u> педагоги образовательных организаций <u>Организатор:</u> ТИРОиПК

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету \_\_\_\_\_

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при</i>
--	--	--

	<i>предмету</i>		<i>наличии)</i>
1.	<i>Английский язык</i>	<i>Монгуш Мерген Партизанович, МБОУ СОШ № 3 г. Кызыла, учитель английского языка</i>	<i>Председатель предметной комиссии по иностранному языку</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.			
2.	...		