

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2021 году
в Республике Тыва**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В данном документе представлен статистико-аналитический отчет результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в республике Тыва;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Отчет может быть использован:

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При составлении отчета использовались данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти Республики Тыва.

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам
основного общего образования в 2021 году
в Республике Тыва

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

Глава 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрандзором шкале в 2021 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0-14		15-22		23-28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)		29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	
2.	Математика	0-7		8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22-31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	

Изменений шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН - нет.

1.2. Результаты ОГЭ в 2021 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 2

№ п/п	Экзамен	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ОГЭ по русскому языку	4422	3	530	11,99	1873	42,36	1553	35,12	466	10,54
2.	ГВЭ по русскому языку	682	31	0	0	582	85,34	100	14,66	0	0
3.	ОГЭ по математике	4423	3	1463	33,08	2101	47,5	738	16,69	121	2,74
4.	ГВЭ по математике	213	4	8	3,76	56	26,29	117	54,93	32	15,02

1.3. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету

Таблица 3

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
		УМК (указать авторов, название, год издания)	
	Русский язык	Ладыженская Т.А., Баранов М.Т, Тростенцова Л.А. «Русский язык», 5-9 классы, «Просвещение»	100%

Планируемые корректировки в выборе УМК не запланирован

Глава 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Русский язык
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 4

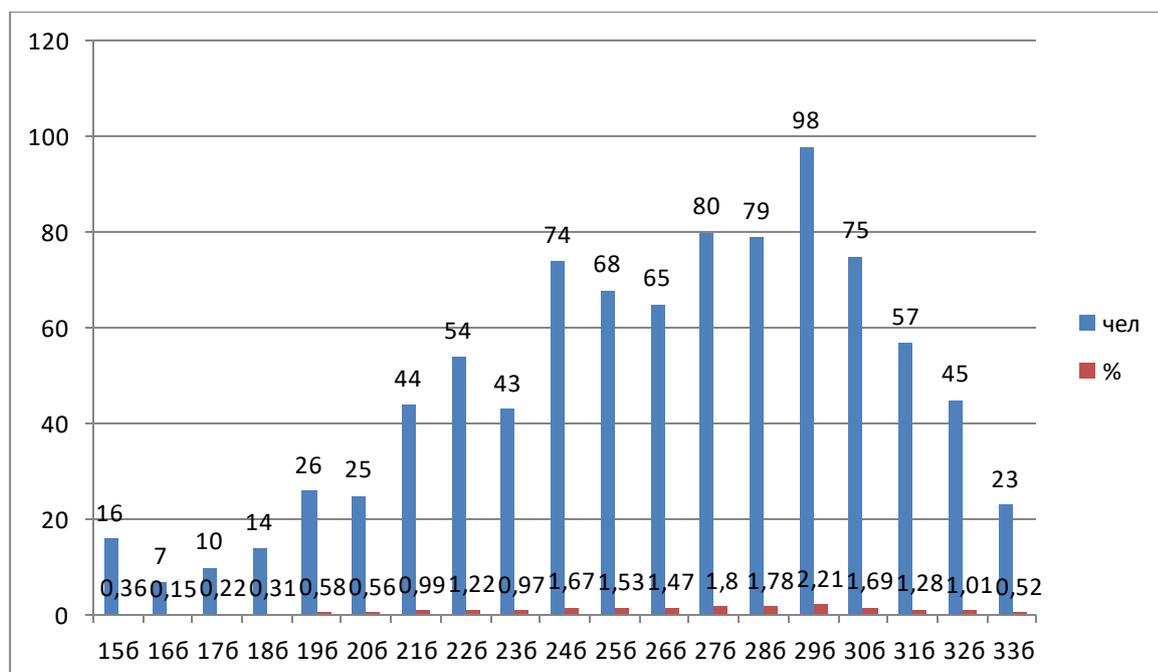
Участники ОГЭ	2018		2019		2021	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	4958		4756		4422	
Выпускники лицеев и гимназий	697	14,06	686	14,42	783	17,71
Выпускники СОШ	4111	82,92	3961	83,28	3507	79,31
Выпускники школ-интернат	3	0,61	11	0,4	18	0,05
Выпускники ОСОШ	30	0,61	19	0,4	2	0,05
Выпускники президентских кадетских училищ	63	1,27	60	1,26	63	1,42
Выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ	24	0,48	3	0,06	5	0,11
Выпускники кадетской школы-интерната	27	0,54	14	0,29	43	0,97
Выпускники центров образования	3	0,06	2	0,04	1	0,02
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	14	0,28	7	0,15	3	0,07

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

за последние три года количество выпускников разных категорий и видов образовательных организаций остается стабильным.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету русский язык

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2021 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 5

	2018 г.		2019 г.		2021 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	376	7,58	320	6,73	530	11,9
Получили «3»	2269	45,76	2063	43,38	1873	42,3
Получили «4»	1645	33,18	1661	34,92	1553	35,1
Получили «5»	668	13,47	712	14,97	466	10,5

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 6

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	(1) Департамент по образованию Мэрии г. Кызыла	1499	58	3,87	573	38,23	647	43,16	221	14,74
2.	(2) "Управление образования" городского округа администрации города Ак-Довурак	195	30	15,38	81	41,54	71	36,41	13	6,67
3.	(3) Муниципальное казенное учреждение управление образования администрации муниципального района "Бай-	122	31	25,4	50	40,9	34	27,8	7	5,74

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Тайгинский кожуун Республики Тыва"									
4.	(4) Управление образования администрации Барун-Хемчикского района	183	49	26,7	80	43,7	49	26,7	5	2,73
5.	(5) Управление образования администрации муниципального района Дзун-Хемчикский кожуун Республики Тыва	276	51	18,4	124	44,9	83	30,0	18	6,52
6.	(6) Муниципальное учреждение "Управление образования администрации Каа-Хемского района Республики Тыва"	165	26	15,7	69	41,8	61	36,9	9	5,45
7.	(7) Управление образования Администрации муниципального района "Кызылский кожуун" Республики Тыва	376	53	14,1	166	44,1	122	32,4	35	9,31
8.	(8) Управление образования администрации муниципального района "Монгун-Тайгинский кожуун Республики Тыва"	77	5	6,49	34	44,1	32	41,5	6	7,79
9.	(9) Муниципальное казенное учреждение Управления образованием Администрации Овюрского кожууна	101	19	18,8	41	40,5	34	33,6	7	6,93
10.	(10) Муниципальное казенное учреждение "Управление образованием" администрации Пий-Хемского кожууна	113	8	7,08	56	49,5	43	38,0	6	5,31
11.	(11) Управление образования администрации	151	37	24,5	64	42,3	42	27,8	8	5,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Сут-Хольский кожуун Республики Тыва									
12.	(12) Муниципальное казенное учреждение Управление образования администрации Тандинского кожууна	161	25	15,5	81	50,3	46	28,5	9	5,59
13.	(13) МБОУ СОШ с. Кунгуртуг	25	6	24	14	56	3	12	2	8
14.	(14) Муниципальное учреждение "Управление образования администрации муниципального района "Тес-Хемский кожуун Республики Тыва"	125	16	12,8	73	58,4	31	24,8	5	4
15.	(15) Управление образования администрации Тоджинского района Республики Тыва	81	19	23,4	47	58,0	13	16,0	2	2,47
16.	(16) Управления образования администрации муниципального района Улуг-Хемский кожуун Республики Тыва	250	31	12,4	112	44,8	87	34,8	20	8
17.	(17) Управление образования Чаа-Хольского района	80	11	13,7	44	55	22	27,5	3	3,75
18.	(18) Управление образования Чеди-Хольского кожууна	89	13	14,6	42	47,1	24	26,9	10	11,2
19.	(19) Управление образованием администрации Эрзинского кожууна Республики Тыва	121	38	31,4	55	45,4	23	19,0	5	4,13
20.	(20) Министерство образования и науки Республики Тыва	232	4	1,72	67	28,8	86	37,0	75	32,3

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 7

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3","4" и "5" (уровень обученности)
1.	ВСОШ	3	1	1	0	1	2
2.	Гимназии	20	143	170	43	213	356
3.	Интернаты	4	7	7	0	7	14
4.	Кадетская школа-интернат	4	30	8	1	9	39
5.	Лицеи	19	118	175	95	270	388
6.	ООШ	4	29	18	1	19	48
7.	ОСОШ	0	2	0	0	0	2
8.	Президентское кадетское училище	0	2	20	41	61	63
9.	СОШ	476	1541	1153	285	1438	2979
10.	Центр образования	0	0	1	0	1	1

Подавляющее большинство сдававших – это выпускники 9-х классов, обучающиеся в средних общеобразовательных школах (78,1%). Статистические показатели качества образования СОШ: качество знаний – 41,6%, уровень обученности – 86,2% (13,7% - процент доли участников, получивших отметку «2»).

Лучшие результаты имеют выпускники лицеев, гимназий и Кызылского президентского кадетского училища: качество знаний обучающихся КПКУ 96,8% при отсутствии участников с отметкой «2», лицеев 66,3% при показателе качества 95,3%. В гимназиях качество знаний составляет 56,6% и процент доли участников, набравших баллов ниже минимального значения, - 5,31.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(170101) "МБОУ СОШ №1 им. М. А. Бухтуева" г. Кызыла	0	98	163
2.	(170102) МБОУ "СОШ №2 им. А. А. Алдын-оол г. Кызыла"	0	32	75

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	(170103) МБОУ СОШ №3 имени Т. Б. Кечилоола г.Кызыла	15	86	163
4.	(170104) МБОУ СОШ №4 г. Кызыла	1	21	36
5.	(170105) МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла	10	155	233
6.	(170107) МБОУ "СОШ №7" им. Л.С. Новиковой г. Кызыла РТ	0	61	78
7.	(170108) МБОУ СОШ №8 г. Кызыла	4	47	96
8.	(170109) МБОУ Гимназия № 9 г. Кызыла	8	49	106
9.	(170110) МБОУ "Лицей №16 им. Ч. Н. Хомушку	7	37	74
10.	(170111) МБОУ СОШ №11 г. Кызыла	0	59	76
11.	(170112) МБОУ СОШ №12 г. Кызыла	4	61	102
12.	(170115) МАОУ "Лицей №15 им. Н.Н.Макаренко"	0	126	161
13.	(170116) МБОУ КЦО "Аныяк"	0	1	1
14.	(170118) МБОУ СОШ №17 г. Кызыла	9	35	77
15.	(170201) МБОУ СОШ №1 г. Ак-Довурака имени Тамдын-оола Сесенмаа Саятыевны - Героя Социалистического труда	4	44	71
16.	(170202) МБОУ СОШ №2 г. Ак-Довурака	5	2	6
17.	(170203) МБОУ СОШ №3 г. Ак-Довурака	9	10	33
18.	(170204) МАОО лицей "Олчей" г.Ак-Довурак	12	28	55
19.	(170301) МБОУ Тээлинская СОШ им. В. Б. Кара-Сала	8	24	47
20.	(170302) МБОУ СОШ им. Н. С. Конгара с. Бай-Тал	5	9	16

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
21.	(170303) МБОУ Кара-Хольская СОШ имени К. С. Шойгу	2	2	4
22.	(170304) МБОУ Кызыл-Дагская СОШ	3	1	6
23.	(170306) МБОУ Хемчикская СОШ	3	2	7
24.	(170307) МБОУ Шуйская СОШ	7	3	9
25.	(170401) МБОУ СОШ №1 с. Кызыл-Мажалык	13	21	51
26.	(170402) МБОУ СОШ №2 с. Кызыл-Мажалык	8	6	17
27.	(170403) МАОУ СОШ с. Аксы-Барлык	2	4	9
28.	(170404) МБОУ СОШ с. Аянгаты	5	1	2
29.	(170405) МБОУ СОШ с. Барлык Барун-Хемчикского кожууна РТ	2	3	7
30.	(170406) МБОУ СОШ с. Бижиктиг-Хая	0	1	5
31.	(170407) МБОУ СОШ с. Дон-Терезин Барун-Хемчикского кожууна РТ	1	1	10
32.	(170409) МБОУ СОШ с. Шекпээр	8	11	17
33.	(170410) МБОУ СОШ с. Эрги-Барлык	9	6	16
34.	(170501) МБОУ СОШ №1 г. Чадана	11	23	52
35.	(170502) МБОУ СОШ "№2 города Чадан"	9	9	27
36.	(170503) МБОУ СОШ №3 г. Чадана	3	31	46
37.	(170504) МБОУ СОШ №4 им. Байлак Веры Чульдумовны г. Чадана	2	4	11
38.	(170505) МБОУ Б-А СОШ Д-Х К РТ	8	1	10
39.	(170506) МБОУ БТ СОШ	2	3	7
40.	(170508) МБОУ ТХСОШ муниципального района Дзун-Хемчикский	2	9	18

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	кожуун Республики Тыва			
41.	(170509) МБОУ СОШ с. Хайыракан	5	2	6
42.	(170510) МБОУСОШ с. Хондергей	0	4	9
43.	(170511) МБОУ Хорум-Дагская СОШ	2	1	2
44.	(170512) МБОУ Ч-Б СОШ	5	6	11
45.	(170513) МБОУ ЧСОШ Д-Х К РТ	0	4	13
46.	(170514) МБОУ Шеминская СОШ МР ДХк РТ	0	4	10
47.	(170601) МБОУ СОШ № 1 с. Сарыг-Сеп	0	32	47
48.	(170602) МБОУ СОШ №2 им. С. К. Тока с. Сарыг-Сеп Каа-Хеского района Республики Тыва	6	8	20
49.	(170604) МБОУ СОШ имени В. П. Брагина с.Бурен-Бай-Хаак	1	6	15
50.	(170605) МБОУ СОШ с. Бурен-Хем	2	1	4
51.	(170606) МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы	1	1	3
52.	(170607) МБОУ СОШ с.Ильинка	3	5	9
53.	(170609) МБОУ СОШ с. Кундустуг	4	1	7
54.	(170610) МБОУ СОШ с. Сизим	0	6	7
55.	(170611) МБОУ СОШ с. Суг-Бажы	0	5	8
56.	(170612) МБОУ СОШ с.Усть-Бурен	0	2	3
57.	(170613) МБОУ ВСОШ с. Сарыг-Сеп	3	1	2
58.	(170614) МБОУ ООШ У-У	0	2	5
59.	(170701) МБОУ СОШ №1 п.г.т. Каа-Хем	21	32	77
60.	(170702) МБОУ СОШ № 2 им. Т. Б. Куулар пгт	3	62	105

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Каа-Хем			
61.	(170703) МБОУ Баян-Кольская СОШ им. Долчанмаа Б-К. Ш.	6	1	7
62.	(170704) МБОУ Кара-Хаакская СОШ	6	4	9
63.	(170705) МБОУ Сукпакская СОШ	8	32	61
64.	(170706) МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ	3	3	7
65.	(170707) МБОУ Усть-Элегестинская СОШ	3	4	15
66.	(170708) МБОУ Целинная СОШ	2	5	12
67.	(170709) МБОУ Чербинская СОШ	0	11	20
68.	(170711) МБОУ Ээрбекская СОШ им. О. К. Оолака	0	3	10
69.	(170801) МБОУ СОШ №1 с. Мугур-Аксы	3	18	36
70.	(170802) МБОУ СОШ №2 с. Мугур-Аксы	1	13	21
71.	(170803) МБОУ Моген-Буренская СОШ	1	7	15
72.	(170901) МБОУ Хандагайтинская СОШ Овюрского кожууна	10	23	43
73.	(170902) МБОУ "Ак-Чыраанская СОШ Овюрского кожууна"	0	2	6
74.	(170903) МБОУ "Дус-Дагская СОШ Овюрского кожууна"	2	1	5
75.	(170904) МБОУ "Саглынская СОШ Овюрского кожууна"	2	4	10
76.	(170905) МБОУ Солчурская СОШ Овюрского кожууна	4	8	13
77.	(170906) МБОУ "Чаа-Суурская СОШ Овюрского кожууна им. Шарый-оол В. Ч."	1	3	5
78.	(171001) МБОУ Туранская СОШ № 1	0	22	33

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
79.	(171002) МБОУ СОШ №2 г. Турана	0	14	31
80.	(171003) МБОУ Аржаанская СОШ	0	5	10
81.	(171004) МБОУ Сесерлигская СОШ	6	3	11
82.	(171005) МБОУ Сушинская СОШ	0	2	5
83.	(171006) МБОУ Тарлагская СОШ	0	1	3
84.	(171007) МБОУ Уюкская СОШ	1	1	4
85.	(171008) МБОУ Хадынская СОШ	1	1	3
86.	(171101) МБОУ Суг-Аксынская СОШ	16	16	38
87.	(171102) МБОУ Алдан-Маадырская СОШ имени Ооржака Т-Б.А.	3	5	12
88.	(171103) МБОУ Ак-Дашская СОШ	1	6	13
89.	(171104) МБОУ Бора-Тайгинская СОШ	1	7	11
90.	(171105) МБОУ Кара-Чыраанская СОШ	9	5	18
91.	(171106) МБОУ Кызыл-Тайгинская СОШ имени Ондар Чимит-Доржу Байыровича	4	4	10
92.	(171107) МБОУ Хор-Тайгинская СОШ	3	7	12
93.	(171201) МБОУ СОШ с. Бай-Хаак	5	19	43
94.	(171202) МБОУ СОШ с.Балгазын	4	11	27
95.	(171203) МБОУ СОШ с. Владимировка	1	4	9
96.	(171204) МБОУ СОШ с. Кочетово	3	3	6
97.	(171205) МБОУ СОШ с. Кызыл-Арыг	0	3	6
98.	(171206) МБОУ СОШ с. Межегей	9	6	18
99.	(171207) МБОУ СОШ с. Сосновка	3	8	24
100.	(171208) МБОУ СОШ с.	0	1	3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Успенка			
101.	(171301) МБОУ СОШ с. Кунгуртуг	6	5	19
102.	(171401) МБОУ Самагалтайская СОШ №1 муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ"	3	14	27
103.	(171402) МБОУ Самагалтайская СОШ №2 МР "Тес-Хемский кожуун РТ"	5	8	37
104.	(171403) МБОУ Берт-Дагская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ"	2	2	10
105.	(171404) МБОУ Кызыл-Чыраанская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ"	1	4	11
106.	(171405) МБОУ О-Шынаанская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ"	3	3	5
107.	(171407) МБОУ Чыргаландинская СОШ МР "Тес-Хемский кожуун РТ"	1	4	12
108.	(171408) МБОУ Шуурмакская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ"	1	1	4
109.	(171501) МБОУ СОШ с. Т-Х им Л.Б. Чадамба	7	10	49
110.	(171502) МБОУ Адыр-Кежигская СОШ	3	1	3
111.	(171503) МБУ Ийская СОШ	9	2	7
112.	(171504) МБОУ Ырбанская СОШ	0	2	3
113.	(171601) МБОУ СОШ №1 г.Шагонар Республики	1	40	68

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Тыва			
114.	(171602) МБОУ СОШ № 2 г.Шагонар	13	37	69
115.	(171603) МБОУ Гимназия г. Шагонара	2	9	17
116.	(171604) МБОУ СОШ с. Арыг-Бажы Улуг-Хемского кожууна	3	1	7
117.	(171605) МБОУ СОШ с. Арыг-Узюнский	2	4	13
118.	(171606) МБОУ СОШ с.Арыскан	2	3	7
119.	(171609) МБОУ СОШ с. Торгалыг Улуг-Хемского кожууна	0	6	6
120.	(171610) МБОУ СОШ с. Хайыраканский	3	1	7
121.	(171611) МБОУ СОШ с. Чаатинский им. К. О. Шактаржыка	0	5	11
122.	(171612) МБОУ СОШ с.Эйлиг-Хемский Улуг-Хемского кожууна	0	1	10
123.	(171701) МБОУ СОШ им.Ш. Ч. Сат с. Чаа-Холь	8	20	56
124.	(171702) МБОУ СОШ с. Ак-Дуруг	3	2	8
125.	(171703) МБОУ СОШ с. Булун-Терек	0	3	5
126.	(171801) МБОУ "Хову-Аксынская СОШ"	3	30	56
127.	(171802) МБОУ СОШ с. Ак-Тал	3	2	8
128.	(171805) МБОУ СОШ с.Элегест	5	2	8
129.	(171901) МБОУ "Эрзинская средняя школа им. С. Чакар"	11	13	38
130.	(171902) МБОУ СОШ с. Бай-Даг	6	4	13
131.	(171904) МБОУ Кызыл-Сылдысская СОШ Эрзинского кожууна РТ	6	7	10
132.	(171905) МБОУ СОШ с. Морен	1	2	4
133.	(171906) МБОУ СОШ	13	2	18

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	им. К. Идама с. Нарын			
134.	(172002) ГАОУ "АЛ-ИРТ"	0	25	44
135.	(172003) ГАОУ РТ "ТРЛ-И"	0	36	36
136.	(172004) ГАНООРТ "ГЛРТ"	0	18	18
137.	(172008) ГБНОУ "РООМХШИ им. Р.Д. Кенденбиля"	0	5	17
138.	(172021) ГБОУ "Республиканская школа-интернат "Тувинский кадетский корпус"	4	9	39
139.	(172022) ФГКОУ "Кызылское ПКУ"	0	61	63
140.	(172023) ГБОУ "АШИ РТ"	0	7	11

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

Таблица 9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(170103) МБОУ СОШ №3 имени Т. Б. Кечилоола г.Кызыла	15	86	163
2.	(170104) МБОУ СОШ №4 г. Кызыла	1	21	36
3.	(170105) МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла	10	155	233
4.	(170108) МБОУ СОШ №8 г. Кызыла	4	47	96
5.	(170109) МБОУ Гимназия № 9 г. Кызыла	8	49	106
6.	(170110) МБОУ "Лицей №16 им. Ч. Н. Хомушку	7	37	74
7.	(170112) МБОУ СОШ	4	61	102

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	№12 г. Кызыла			
8.	(170118) МБОУ СОШ №17 г. Кызыла	9	35	77
9.	(170201) МБОУ СОШ №1 г. Ак-Довурака имени Тамдын-оола Сесенмаа Саятыевны - Героя Социалистического труда	4	44	71
10.	(170202) МБОУ СОШ №2 г. Ак-Довурака	5	2	6
11.	(170203) МБОУ СОШ №3 г. Ак-Довурака	9	10	33
12.	(170204) МАОО лицей "Олчей" г.Ак-Довурак	12	28	55
13.	(170301) МБОУ Тээлинская СОШ им. В. Б. Кара-Сала	8	24	47
14.	(170302) МБОУ СОШ им. Н. С. Конгара с. Бай-Тал	5	9	16
15.	(170303) МБОУ Кара-Хольская СОШ имени К. С. Шойгу	2	2	4
16.	(170304) МБОУ Кызыл-Дагская СОШ	3	1	6
17.	(170306) МБОУ Хемчикская СОШ	3	2	7
18.	(170307) МБОУ Шуйская СОШ	7	3	9
19.	(170309) МКООУ Санаторная школа-интернат с. Шуй	3	0	2
20.	(170401) МБОУ СОШ №1 с. Кызыл-Мажалык	13	21	51
21.	(170402) МБОУ СОШ №2 с. Кызыл-Мажалык	8	6	17
22.	(170403) МАОУ СОШ с. Аксы-Барлык	2	4	9
23.	(170404) МБОУ СОШ с. Аянгаты	5	1	2
24.	(170405) МБОУ СОШ С. Барлык Барун-Хемчикского кожууна РТ	2	3	7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
25.	(170407) МБОУ СОШ с. Дон-Терезин Барун-Хемчикского кожууна РТ	1	1	10
26.	(170408) МБОУ СОШ с. Хонделен Барун-Хемчикского кожууна РТ	1	0	0
27.	(170409) МБОУ СОШ С. Шекпээр	8	11	17
28.	(170410) МБОУ СОШ С. Эрги-Барлык	9	6	16
29.	(170501) МБОУ СОШ №1 г. Чадана	11	23	52
30.	(170502) МБОУ СОШ "№2 города Чадан"	9	9	27
31.	(170503) МБОУ СОШ №3 г. Чадана	3	31	46
32.	(170504) МБОУ СОШ №4 им. Байлак Веры Чульдумовны г. Чадана	2	4	11
33.	(170505) МБОУ Б-А СОШ Д-Х К РТ	8	1	10
34.	(170506) МБОУ БТ СОШ	2	3	7
35.	(170507) МБОУ ИСОШ Дзун-Хемчикского кожууна Республики Тыва	1	0	2
36.	(170508) МБОУ ТХСОШ муниципального района Дзун-Хемчикский кожуун Республики Тыва	2	9	18
37.	(170509) МБОУ СОШ с. Хайыракан	5	2	6
38.	(170511) МБОУ Хорум-Дагская СОШ	2	1	2
39.	(170512) МБОУ Ч-Б СОШ	5	6	11
40.	(170516) МБОУ СТД,НДЛ Э-Х СШ-И МРД-ХК РТ	1	0	1
41.	(170602) МБОУ СОШ №2 им. С. К. Тока с. Сарыг-Сеп Каа-Хеского района Республики Тыва	6	8	20

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
42.	(170603) МБОУ СОШ с. Бояровка	4	0	8
43.	(170604) МБОУ СОШ имени В. П. Брагина с.Бурен-Бай-Хаак	1	6	15
44.	(170605) МБОУ СОШ с. Бурен-Хем	2	1	4
45.	(170606) МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы	1	1	3
46.	(170607) МБОУ СОШ с.Ильинка	3	5	9
47.	(170608) МБОУ СОШ с. Кок-Хаак	2	0	1
48.	(170609) МБОУ СОШ с. Кундустуг	4	1	7
49.	(170613) МБОУ ВСОШ с. Сарыг-Сеп	3	1	2
50.	(170701) МБОУ СОШ №1 п.г.т. Каа-Хем	21	32	77
51.	(170702) МБОУ СОШ №2 им. Т. Б. Куулар пгт Каа-Хем	3	62	105
52.	(170703) МБОУ Баян-Кольская СОШ им. Долчанмаа Б-К. Ш.	6	1	7
53.	(170704) МБОУ Кара-Хаакская СОШ	6	4	9
54.	(170705) МБОУ Сукпакская СОШ	8	32	61
55.	(170706) МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ	3	3	7
56.	(170707) МБОУ Усть-Элегестинская СОШ	3	4	15
57.	(170708) МБОУ Целинная СОШ	2	5	12
58.	(170710) МБОУ Шамбалыгская СОШ	1	0	0
59.	(170801) МБОУ СОШ №1 с. Мугур-Аксы	3	18	36
60.	(170802) МБОУ СОШ №2 с. Мугур-Аксы	1	13	21
61.	(170803) МБОУ Моген-Буренская СОШ	1	7	15
62.	(170901) МБОУ Хандагайтинская СОШ Овюрского кожууна	10	23	43

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
63.	(170903) МБОУ "Дус-Дагская СОШ Овюрского кожууна"	2	1	5
64.	(170904) МБОУ "Саглынская СОШ Овюрского кожууна"	2	4	10
65.	(170905) МБОУ Солчурская СОШ Овюрского кожууна	4	8	13
66.	(170906) МБОУ "Чаа-Суурская СОШ Овюрского кожууна им. Шарый-оол В. Ч."	1	3	5
67.	(171004) МБОУ Сесерлигская СОШ	6	3	11
68.	(171007) МБОУ Уюкская СОШ	1	1	4
69.	(171008) МБОУ Хадынская СОШ	1	1	3
70.	(171101) МБОУ Суг-Аксынская СОШ	16	16	38
71.	(171102) МБОУ Алдан-Маадырская СОШ имени Ооржака Т-Б.А.	3	5	12
72.	(171103) МБОУ Ак-Дашская СОШ	1	6	13
73.	(171104) МБОУ Бора-Тайгинская СОШ	1	7	11
74.	(171105) МБОУ Кара-Чыраанская СОШ	9	5	18
75.	(171106) МБОУ Кызыл-Тайгинская СОШ имени Ондар Чимит-Доржу Байыровича	4	4	10
76.	(171107) МБОУ Хор-Тайгинская СОШ	3	7	12
77.	(171201) МБОУ СОШ с. Бай-Хаак	5	19	43
78.	(171202) МБОУ СОШ с.Балгазын	4	11	27
79.	(171203) МБОУ СОШ с. Владимировка	1	4	9
80.	(171204) МБОУ СОШ с. Кочетово	3	3	6
81.	(171206) МБОУ СОШ с. Межегей	9	6	18

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
82.	(171207) МБОУ СОШ с. Сосновка	3	8	24
83.	(171301) МБОУ СОШ с. Кунгуртуг	6	5	19
84.	(171401) МБОУ Самагалтайская СОШ №1 муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ"	3	14	27
85.	(171402) МБОУ Самагалтайская СОШ №2 МР "Тес-Хемский кожуун РТ"	5	8	37
86.	(171403) МБОУ Берт-Дагская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ"	2	2	10
87.	(171404) МБОУ Кызыл-Чыраанская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ"	1	4	11
88.	(171405) МБОУ О-Шынаанская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ"	3	3	5
89.	(171407) МБОУ Чыргаландинская СОШ МР "Тес-Хемский кожуун РТ"	1	4	12
90.	(171408) МБОУ Шуурмакская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ"	1	1	4
91.	(171501) МБОУ СОШ с. Т-Х им Л.Б.Чадамба	7	10	49
92.	(171502) МБОУ Адыр-Кежигская СОШ	3	1	3
93.	(171503) МБУ Ийская СОШ	9	2	7
94.	(171601) МБОУ СОШ №1 г.Шагонар Республики Тыва	1	40	68

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
95.	(171602) МБОУ СОШ № 2 г.Шагонар	13	37	69
96.	(171603) МБОУ Гимназия г. Шагонара	2	9	17
97.	(171604) МБОУ СОШ с. Арыг-Бажы Улуг-Хемского кожууна	3	1	7
98.	(171605) МБОУ СОШ с. Арыг-Узюнский	2	4	13
99.	(171606) МБОУ СОШ с.Арыскан	2	3	7
100.	(171608) МБОУ СОШ с. Иштии-Хем	5	0	4
101.	(171610) МБОУ СОШ с. Хайыраканский	3	1	7
102.	(171701) МБОУ СОШ им.Ш. Ч. Сат с. Чаа-Холь	8	20	56
103.	(171702) МБОУ СОШ с. Ак-Дуруг	3	2	8
104.	(171801) МБОУ "Хову-Аксынская СОШ"	3	30	56
105.	(171802) МБОУ СОШ с. Ак-Тал	3	2	8
106.	(171803) МБОУ СОШ с. Сайлыг	1	0	3
107.	(171804) МБОУ СОШ с. Чал-Кежиг	1	0	1
108.	(171805) МБОУ СОШ с.Элегест	5	2	8
109.	(171901) МБОУ "Эрзинская средняя школа им. С. Чакар"	11	13	38
110.	(171902) МБОУ СОШ с. Бай-Даг	6	4	13
111.	(171904) МБОУ Кызыл-Сылдыская СОШ Эрзинского кожууна РТ	6	7	10
112.	(171905) МБОУ СОШ с. Морен	1	2	4
113.	(171906) МБОУ СОШ им. К. Идама с. Нарын	13	2	18
114.	(171908) МБОУ ОМОШ с. Качык Эрзинского кожууна	1	0	0
115.	(172021) ГБОУ "Республиканская	4	9	39

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	школа-интернат "Тувинский кадетский корпус"			

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2021 году и в динамике:

В целом по республике количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, составляет 530 человек (или 11,9%), т.е. абсолютная успеваемость – 88%. Качественная успеваемость составляет 45,6%.

	Доля участников, получивших отметку					
	"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
2018	376	2269	1645	668	46,6	92,4
2019	320	2063	1661	712	49,8	93,2
2021	530	1873	1553	466	45,6	88

Результаты ОГЭ по русскому языку стабильно средние и находятся для основного контингента обучающихся в диапазоне от 24 до 30 баллов. Количество выпускников, получивших «2» в последний год увеличилось, а количество выпускников, получивших «4» и «5» уменьшилось.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Варианты КИМ ОГЭ по русскому языку в целом соответствовали демоверсии 2020-21 учебного и были ориентированы на проверку базовых компетенций, в первую очередь

– *языковой компетенции*, т. е. практического владения русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

– *коммуникативной компетенции*, т. е. владения разными видами речевой деятельности, умения воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

В соответствии со спецификацией каждый вариант экзаменационной работы состоит из трех частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2-8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

КИМ ЕГЭ включает задания из основных содержательных разделов учебного предмета «Русский язык»:

- Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости сжатое изложение содержания прослушанного текста
- Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи
- Синтаксис
- Орфография
- Пунктуация
- Выразительность русской речи
- Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи
- Практическая грамотность и фактическая точность речи

Задания экзаменационного теста по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

В КИМ входят задания базового (1-8) и высокого (9) уровня сложности.

На выполнение экзаменационной работы отводится 235 минут.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2021 году

Таблица 10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. (сжатое изложение)	Б	76,1	32,3	71,8	90,4	97,6
2	Синтаксический анализ предложения. Выделение грамматическ	Б	20,9	4,3	12,3	24,5	62

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ой основы предложения						
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	16,0	1,5	7,0	20,3	53,8
4	Синтаксический анализ словосочетания. Замена словосочетания синонимичным	Б	78,9	44,5	76,0	88,7	97
5	Орфографический анализ	Б	16,5	5,6	10,8	16,2	53,2
6	Анализ содержания текста	Б	42,5	8,3	36,3	52,6	72,4
7	Анализ средств выразительности	Б	41,0	9,6	30,6	52,5	79,7
8	Лексический анализ	Б	38,7	5,8	28,3	51,2	75,6
9	Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (сочинение)	В	81,8	48	80,3	93,1	98,6
ГР	Практическая грамотность		54,8	18,5	40,6	72,4	94,5
ФТР	Фактическая точность		97,2	88,6	97,6	98,9	99,9

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты выполнения части 1 КИМ:

№ задания КИМ	Критерии	Баллы	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

№ задания КИМ	Критерии	Баллы	Средний процент выполнени я	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	ИК1	2	65,9	7,7	56,6	87,2	98,4
		1	26,8	48,8	39	12,4	1,5
		0	7,1	43,3	4,3	0,3	0
	ИК2	3	49,9	3,9	33,7	72,4	92,4
		2	37,3	27,1	56,0	27,2	7,2
		1	9,2	44,6	9,0	0,3	0,2
		0	3,3	24,1	1,0	0	0
	ИК3	2	52,4	7,0	38,1	73,0	92,7
		1	37,3	41,0	53,8	25,3	7,3
		0	10,1	51,9	8,0	1,5	0

Часть 1 включает в себя 1 задание - написание сжатого изложения.

С данным заданием справилось большинство девятиклассников, получивших отметки «5» и «4»: сумели передать содержание прослушанного текста, выделить главную информацию, построить свой текст на основе прослушанного, используя один или несколько приемов сжатия. В числе участников группы, получивших отметку «5» количество возможных баллов за выполнение данного задания близко к максимальному. Выпускники, получившие отметку «3», показали определенный уровень сформированности умений, связанных с написанием сжатого изложения. У отдельных девятиклассников отмечается отсутствие сформированности понятия об изложении: некоторые элементы текста изложения берут как основу собственного рассуждения на предложенную тему. Наибольшая «потеря» баллов и разрыв с остальными участниками наблюдается у обучающихся, получивших отметку «2», не только в выполнении этой части работы, но и всех остальных.

Сжатое изложение – задание комплексного характера, которое является не только традиционной формой проверки знаний и умений по русскому языку, но и проверки ряда метапредметных умений, составляющих основу коммуникативной компетентности. Анализ результатов выполнения части 1 экзаменационной работы показывает недостаточный уровень владения данными умениями: максимальные баллы по критериям получены от 49,9% до 65,9% выпускников.

Основные причины затруднения учащихся заключаются в отсутствии практики написания сжатых изложений, восприятия на слух текста-рассуждения и недостаточности разработок методики обучения аудированию; неумении определять тему и основную мысль текста, уяснить для себя, что хотел сказать автор; определить последовательность мысли автора. Для успешного выполнения задания рекомендуется научить выделять ключевые слова, которые несут на себе содержательную нагрузку всего текста и располагаются в определенном порядке. Меньше использовать фронтальную форму работы над изложением (например, коллективное составление плана). Особое внимание уделять темам «Микротема. Абзац», «Средства связи предложений в тексте», на изучение которых в программах выделяется малое количество времени.

Часть 2 состоит из 13 (№ 2–8) заданий базового уровня с кратким ответом. Задания части 2 выполнялись на основе прочитанного текста.

№ задания КИМ	Баллы	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2	1	20,9	4,3	12,3	24,5	62
3	1	16,0	1,5	7,0	20,3	53,8
4	1	78,9	44,5	76,0	88,7	97
5	1	16,5	5,6	10,8	16,2	53,2
6	1	42,5	8,3	36,3	52,6	72,4
7	1	41,0	9,6	30,6	52,5	79,7
8	1	38,7	5,8	28,3	51,2	75,6

Представленные в таблице статистические данные свидетельствуют о недостаточном уровне выполнения заданий части 2 экзаменационной работы, именно в этой части можно заметить наибольшую «потерю» баллов, в особенности группами обучающихся, получивших отметки «2» и «3». Средний процент выполнения заданий с выбором ответа составил 36,3%. При этом очевидно, что отдельные элементы содержания представляют определенную трудность для выпускников 9 классов.

Особое внимание следует обратить на трудности, связанные с выполнением заданий 3 (пунктуационный анализ предложений) ,5 (орфографический анализ слов) и 2 (Синтаксический анализ предложения. Выделение грамматической основы предложения). Процент их выполнения очень низкий – в среднем 16%, 16,5% и соответственно 20,9%. Эти же задания оказались сложными и для групп обучающихся, получивших отметки «4» и «5». У обучающихся, получивших отметку «3», вызвало затруднение и выполнение задания 8 (лексический анализ, подбор стилистически нейтрального синонима к слову), процент выполнения 28,3.

Таким образом, выявляется недостаточный уровень усвоения системы знаний по темам «Простое осложненное предложение», «Сложносочиненные предложения», «Сложноподчиненные предложения», «Бессоюзные сложные предложения», «Сложные предложения с разными видами связи». По всей видимости соответствующий материал изучен недавно по программе школьного курса за 9 класс, поэтому недостаточно сформированы умения и навыки, связанные с решением заданий 2 и 3.

Низкие проценты выполнения также приходятся на задания:

8 (Лексический анализ) – 38,7%;

7 (Анализ средств выразительности) – 41%;

6 (Анализ содержания текста) – 42,5%;

Можно выделить следующие причины затруднений выпускников при выполнении данной части работы:

- «бедность» словарного запаса и отсутствие понимания дополнительного оценочного значения нужного слова в контексте предложения затрудняют выполнение данного задания (задания 7,8);

- объективные трудности изучения грамматики и орфографии (усвоение опознавательных признаков частей речи и применение к ним правил орфографии (задание 5);

Поэтому в процессе усвоения школьного курса русского языка необходимо обращать внимание учащихся на:

- лексическую работу на уроках, на употребление слов в контексте;
- виды связи в сложном предложении;
- правила пунктуации при однородных и обособленных членах предложения;
- определение типов подчинения в СПП;
- средства выразительности языка.

При выполнении задания части 3 (это задание содержит три альтернативных творческих задания (9.1, 9.2 и 9.3), проверяющих коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи). Обучающимся предлагается три модели сочинения-рассуждения, реализующих разные установки: исследовательскую (сочинение на лингвистическую тему), аналитическую (сочинение по ключевой фразе прочитанного текста), ценностную (сочинение по ключевому слову, выражающему нравственное понятие, раскрытию которого посвящен текст для чтения).

Написание сочинения – рассуждения является заданием высокого уровня сложности. Средний процент выполнения – 81,8.

Результаты выполнения задания 9 по критериям СК1-СК4:

№ задания КИМ	Критерии	Баллы	Средний процент выполнени я	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	СК1	2	71,3	19,8	66	87,8	97,2
		1	25	54,6	32,8	12,2	2,8
		0	3,7	25,6	1,2	29,8	
	СК2	3	54,2	4,8	42,4	73,6	93,3
		2	30	21	44	23,6	6,4
		1	11,5	45,2	12,2	2,6	0,2
		0	4,3	29	1,4	0,2	0,1
	СК3	2	62,1	34	51,4	83	98
		1	33,1	58	47	17	2
		0	4,8	8	1,6		
	СК4	2	81	24,3	81	95	99,3
		1	15,2	46,4	18,5	5	0,7
0		3,8	29,3	0,5			

Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Средний процент

выполнения – 78. Девятиклассники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. Во многих работах нет логической связи между данным учащимся определением понятия и приведенными аргументами, что влияет и на оценивание работы и по остальным критериям: в среднем справились 78,7% экзаменуемых. Для группы обучающихся, получивших на экзамене отметку «2», было сложным выполнение задания не только по этим критериям, но и по первому критерию: дать определение нравственному понятию или объяснить фрагмент текста (справились 47%). Средний процент выполнения данного задания группой обучающихся, получивших отметку «2» - 48, получивших отметку «3» - 80,3, отметку «4» - 93,1, «5» - 98,6.

К типичным ошибкам в сочинении всех обучающихся можно отнести:

- некорректное объяснение значения ключевого слова из формулировки темы сочинения вследствие незнания значения (9.3);
- отсутствие комментария к слову, значение которого разъясняется;
- отсутствие объяснения понимания цитаты из текста (9.2);
- несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию из текста;
- отсутствие объяснения связи приведенного примера с тезисом;
- неудачное деление текста на абзацы;
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений в абзаце;
- нарушение композиции (отсутствие вывода или замена вывода «призывом» к проявлению доброты, любви и т.д.).

На основании приведенных статистических данных по выполнению заданий 1 и 3 части экзаменационных работ можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативной компетенции экзаменуемых, участвовавших в государственной (итоговой) аттестации, требует еще более серьезной и систематической работы по формированию умений правильного понимания темы;

четкой формулировки своих мыслей;

последовательно и логично излагать материал;

аргументировать свои высказывания;

делать обобщения и выводы.

На основании результатов выполнения заданий части 1 и 3 можно судить и об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.

	Средний % выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ГК1. Соблюдение орфографических норм.	51,4	16,3	35,4	70,5	92
ГК2. Соблюдение пунктуационных норм.	45,7	14,1	28,3	63,4	93
ГК3. Соблюдение грамматических норм.	42,6	9,8	24,5	61,2	91
ГК4. Соблюдение речевых норм.	76	31,5	69,1	92,5	99,4
ФК1. Фактическая точность письменной речи.	97,2	88,6	97,6	98,9	99,9

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критерию ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что низкими являются показатели ГК1 (соблюдение орфографических норм) – 51,4%, ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) – 45,7%,

особенно владение грамматическими нормами – 42,6%. В достаточной степени практическая грамотность сформирована у групп обучающихся, получивших отметку «5»: количество возможных баллов за выполнение данного задания близко к максимальному. В остальных группах обучающихся отмечается значительно низкий уровень соблюдения орфографических и пунктуационных норм. Соблюдение речевых норм позволило набрать чуть больше баллов обучающимся, получившим «3».

Необходимо отметить, что фактическая точность письменной речи

Вопрос повышения уровня грамотности не может быть решен в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя систематическую и комплексную работу в этом направлении, учителю необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, чтобы образовательный процесс сделать активным и осознанным.

При обучении синтаксису и пунктуации необходимо уделять большое внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности.

Рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка всем обучающимся с учетом результатов выполнения заданий ОГЭ:

- ✓ применять разнообразные виды языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных, изобразительно-выразительных особенностей для развития способности опознавать, анализировать и оценивать языковые явления с точки зрения их нормативности и выразительности, стилистически уместно употреблять их в собственной речи;
- ✓ включать в уроки русского языка задания на понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения (поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим); умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; отрабатывать навыки информационной обработки текста, учить письменному пересказу, интерпретации, созданию текстов различных стилей и жанров, редактированию текста, писать сжатые и подробные изложения и сочинения по заданным параметрам;
- ✓ закреплять орфографические нормы русского языка и систематизировать их параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике; грамматические и речевые нормы, систематически включая в занятия задания на оценку языкового материала с точки зрения нормативности, исправление речевых и грамматических ошибок, редактирование текста; для ликвидации пунктуационных ошибок следует использовать разные виды анализа: логико-синтаксический, интонационный, мотивационный;

2.3.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
- Синтаксический анализ словосочетания. Замена словосочетания синонимичным.
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- умение опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа;

- понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения;
- умение адекватно понимать информацию устного и письменного сообщений (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию), воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение);
- умение осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- умение пользоваться средствами синтаксической синонимии;
- умение соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 г.г. на региональном уровне

Методическая подготовка по предметам осуществлялась на курсах повышения квалификации и выездных обучающих семинарах, тематика которых была составлена на основе отчетов председателей предметных комиссий и состояла из вопросов, отражающих наибольшие затруднения при ответах детей во время экзаменов.

В качестве методической поддержки педагогов, Институт организовывал выездные «методические десанты» в кожуунные образовательные организации.

С целью подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации и реализации проекта «Я сдам ЕГЭ! Я сдам ОГЭ!» по приказу Министерства образования и науки Республики Тыва от 02.02.2021г № 108-д, для выпускников 9 классов школ города Кызыла организованы учебно-тренировочные сборы «Субботней школы». В соответствии с утвержденным планом мероприятий «Субботней школы» на базе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации» еженедельно с 06 февраля по 22 мая 2021 года проводились консультации по русскому языку учащихся 9 классов.

Таблица 11

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категория участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
Русский язык			
1	1. «Методика подготовки обучающихся к итоговому собеседованию по русскому языку» 2. «Образовательная деятельность педагога при подготовке учащихся к ОГЭ по русскому языку»	<u>Дата:</u> ноябрь 2020 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя русского языка и литературы <u>Дата:</u> январь 2021 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя русского языка	Обучение прошли 30 педагогов Обучение прошли 30 педагогов
2	Повышение квалификации на семинарах: 1. «Методы выполнения заданий повышенного уровня сложности по ГИА по русскому языку»	<u>Дата:</u> сентябрь –декабрь 2020 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя русского языка	Обучение прошли 36 педагогов

3	Консультации по русскому языку учащихся 9 классов	<u>Дата:</u> октябрь 2020 г.- апрель 2021 г. <u>Формат:</u> дистанционно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учащиеся 9 классов	Проведено 22 консультации учащихся 9 классов с охватом 660 человек
---	---------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------

2.5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

Для закрепления хороших и достижения более высоких результатов ОГЭ по русскому языку необходимо:

- использовать текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе: при изучении орфографических и грамматических явлений уделять внимание смысловой стороне работы с текстом;
- включить в программы развития речи темы, направленные на освоение понятий «микротема», «абзац», «средства связи предложений в тексте»;
- шире использовать в программах обучения русскому языку упражнения по аудированию;
- расширить использование в школах программ факультативных и элективных курсов по совершенствованию работы с текстом.

2.5.1. Приводятся составленные на основе выявленных типичных затруднений и ошибок рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При подготовке к ОГЭ по русскому языку учителям необходимо:

- формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;
- проводить на уроках систематическую работу с текстами различных стилей;
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнение словарного запаса школьников;
- на уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

2.5.2. Приводятся рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- проанализировать материал, выяснить, какой материал вызывает затруднения у обучающихся и выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

- со слабоуспевающими обучающимися необходима индивидуализация домашнего задания, оказание помощи в ходе самостоятельной работы на уроке, указание алгоритма выполнения задания, расчленение сложного задания на элементарные составные части;
- для учеников среднего уровня подготовки необходимо использовать методiku, при которой они могут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, указанию причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий, применению уже отработанных навыков в новой ситуации;
- для обучающихся с высоким уровнем подготовки необходимо создание условий для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении задания третьей части;
- решение заданий ОБЗ ФИПИ необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его необходимо сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

2.5.3. Адрес публикации на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-9
по предмету _____

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	<i>Русский язык ОГЭ</i>	<i>Дамбаа Айсуу Сарыговна, МБОУ СОШ №2 пгт. Каа-Хем, учитель русского языка и литературы</i>	<i>Заместитель председателя по русскому языку ОГЭ</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.			
2.	...		