

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году в Республике Тыва**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В данном документе представлен статистико-аналитический отчет результатов государственной итоговой аттестации по образовательной программе среднего общего образования (далее – ГИА-11) по литературе.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Республике Тыва;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по литературе, и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 в Республике Тыва в 2022 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по литературе.

Отчет может быть использован:

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа использовались данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения по подготовке к итоговой государственной аттестации в республике.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году в Республике Тыва

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Республике Тыва

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Республике Тыва

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	2226	2320	71
2.	Математика (базовый уровень)	1646	1588	71
3.	Математика (профильный уровень)	575	641	0
4.	Физика	330	351	0
5.	Химия	510	583	0
6.	Информатика	291	309	0
7.	Биология	636	722	0
8.	История	492	557	0
9.	География	64	70	0
10.	Обществознание	1086	1214	0
11.	Литература	43	60	0
12.	Английский язык	145	176	0

2. Ранжирование всех ОО Республики Тыва по интегральным показателям качества подготовки выпускников

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Государственное бюджетное профессиональное общеобразовательное учреждение Республики Тыва «Кызылский транспортный техникум»	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 15 имени Героя Советского Союза Н.Н.Макаренко города Кызыла Республики Тыва»	33	41,25	32	40,00	9	11,25	6	7,50

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Аксы-Барлык Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дус-Дагская средняя общеобразовательная школа Овюрского района»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени Кыргыс Идама села Нарын Эрзинского района Республики Тыва	9	90,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00
6	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Адыр-Кежигская средняя общеобразовательная школа	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Кызыл-Чыраанская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Туранская средняя общеобразовательная школа №1 Пий-Хемского района Республики Тыва	6	60,00	3	30,00	1	10,00	0	0,00
9	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Шуурмакская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ак-Тальская средняя общеобразовательная школа Чеди-Хольского района Республики Тыва	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 им.Т.Б.Куулар пгт Каа-Хем Муниципальный район «Кызылский район»	13	68,42	4	21,05	2	10,53	0	0,00
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 5 города Кызыла Республики Тыва»	72	50,70	57	40,14	10	7,04	3	2,11

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 16 имени Героя Советского Союза Ч.Н. Хомушку города Кызыла Республики Тыва»	31	79,49	7	17,95	1	2,56	0	0,00
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 с. Кызыл-Мажалык Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	11	68,75	5	31,25	0	0,00	0	0,00
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» им. Л.С. Новиковой города Кызыла Республики Тыва	12	36,36	16	48,48	5	15,15	0	0,00
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Бижикиг-Хая Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №18 имени первого министра просвещения Тувинской Народной Республики Лопсана-Кендена Ооржака Мижита-Доржуевича» города Кызыла Республики Тыва	18	85,71	3	14,29	0	0,00	0	0,00
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бажын-Алаакская средняя общеобразовательная школа имени Чылгычы Чимит-Доржуевича Ондар Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	5	71,43	2	28,57	0	0,00	0	0,00
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа села Успенка Тандинского района Республики Тыва	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 г.Шагонар муниципального района «Улут-Хемский район Республики Тыва»	26	60,47	14	32,56	3	6,98	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Кок-Хаак Каа-Хемского района	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Морен Эрзинского района Республики Тыва	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа села Балгазын Тандинского района Республики Тыва	6	50,00	6	50,00	0	0,00	0	0,00
24	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа села Кунгуртут Тере-Хольского района Республики Тыва	8	80,00	2	20,00	0	0,00	0	0,00
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа села Межегей Тандинского района Республики Тыва	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа села Сосновка Тандинского района Республики Тыва	15	83,33	3	16,67	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Суг-Аксынская средняя общеобразовательная школа имени Тувинских добровольцев Суг-Хольского района Республики Тыва	5	62,50	3	37,50	0	0,00	0	0,00
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Терлиг-Хаинская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Усть-Элегестинская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	7	87,50	1	12,50	0	0,00	0	0,00
30	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Шамбалыгская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
31	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Шеминская средняя общеобразовательная школа муниципального района Дзун-Хемчикский район Республики Тыва	4	66,67	2	33,33	0	0,00	0	0,00
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ээрбекская средняя общеобразовательная школа имени Оюна Кавааевича Оолака муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	8	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
33	Муниципальное бюджетное учреждение Ийская средняя общеобразовательная школа	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
34	Учебно-консультативный пункт Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении Суг-Аксынская средняя общеобразовательная школа Суг-Хольского района Республики Тыва	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
35	Учебно-консультационный пункт Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Средней общеобразовательной школы села Бай-Хаак	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
36	Государственная автономная нетиповая общеобразовательная организация «Аграрный лицей-интернат Республики Тыва»	20	68,97	8	27,59	1	3,45	0	0,00
37	Государственная автономная нетиповая общеобразовательная организация Республики Тыва «Государственный лицей Республики Тыва»	0	0,00	6	22,22	12	44,44	9	33,33
38	Государственное автономное общеобразовательное учреждение Республики Тыва Тувинский республиканский лицей-интернат	2	6,67	13	43,33	13	43,33	2	6,67
39	Государственное бюджетное образовательное учреждение «Республиканская школа-интернат «Тувинский кадетский корпус»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
40	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Аграрная школа-интернат Республики Тыва»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
41	Муниципальная автономная общеобразовательная организация лицей «Олчей» г. Ак-довурак Республики Тыва	10	52,63	9	47,37	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
42	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Хадынская средняя общеобразовательная школа Пий-Хемского района Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
43	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Эрзинская средняя школа имени Соян Чакар» Эрзинского района Республики Тыва	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
44	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Самагалтайская средняя общеобразовательная школа № 1 муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	7	87,50	1	12,50	0	0,00	0	0,00
45	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Чыргаландинская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
46	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Ильинка Каа-Хемского района Республики Тыва	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
47	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11 с углубленным изучением отдельных предметов « города Кызыла Республики Тыва	10	40,00	12	48,00	3	12,00	0	0,00
48	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 города Кызыла Республики Тыва»	17	80,95	4	19,05	0	0,00	0	0,00
49	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Барлык Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
50	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Эрги-Барлык Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
51	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.Хонделен Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
52	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Баян-Колская средняя общеобразовательная школа имени Долчанмаа Байкара Шожульбеевны муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
53	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кызыл-Дагская средняя общеобразовательная школа имени Хертек Амырбитовны Анчимаа-Тока села Кызыл-Даг муниципального района «Бай-Тайгинский район Республики Тыва»	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
54	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Моген-Буренская средняя общеобразовательная школа с. Кызыл-Хая муниципального района «Монгун-Тайгинский район Республики Тыва»	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
55	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Эйлиг-Хемский муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
56	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 города Чадана Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	15	71,43	5	23,81	1	4,76	0	0,00
57	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 п.г.т.Каа-Хем муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	21	45,65	22	47,83	2	4,35	1	2,17
58	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 города Турана	6	66,67	2	22,22	1	11,11	0	0,00
59	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 города Чадана Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	10	76,92	3	23,08	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
60	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Ак-Дуруг Чаа-Хольского района Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
61	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Суг-Бажы Каа-Хемского района	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
62	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Торгалыгский муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	8	88,89	1	11,11	0	0,00	0	0,00
63	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Сайлыг Чеди-Хольского района	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
64	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа села Бай-Хаак Тандинского района Республики Тыва	24	92,31	2	7,69	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
65	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа села Кызыл-Арыг Тандинского района Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
66	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Уюкская средняя общеобразовательная школа имени Василия Яна Пий-Хемского района РТ	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
67	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Хемчикская средняя общеобразовательная школа села Хемчик муниципального района «Бай-Тайгинский район Республики Тыва»	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
68	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Хор-Тайгинская средняя общеобразовательная школа Суг-Хольского района Республики Тыва	7	77,78	2	22,22	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
69	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Целинная средняя общеобразовательная школа муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
70	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Чербинская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
71	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Чыргакинская средняя общеобразовательная школа Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
72	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Шуйская средняя общеобразовательная школа с. Шуй Бай-Тайгинского муниципального района «Бай-Тайгинский район Республики Тыва»	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
73	Учебно-консультационный пункт муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 2 г. Шагонар Улуг-Хемского района	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
74	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 12 имени Воинов-интернационалистов города Кызыла Республики Тыва»	27	56,25	18	37,50	2	4,17	1	2,08
75	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Ырбанская средняя общеобразовательная школа» с.Ырбан Тоджинского района Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
76	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Баян-Талинская средняя общеобразовательная школа Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
77	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Хорум-Дагская средняя общеобразовательная школа Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
78	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 9 города Кызыла Республики Тыва»	11	36,67	17	56,67	2	6,67	0	0,00
79	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кызылский Центр образования «Аныяк»	2	66,67	0	0,00	0	0,00	1	33,33
80	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. М.А. Бухтуева» города Кызыла	56	51,38	45	41,28	7	6,42	1	0,92
81	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Ю.А. Гагарина» с. Сарыг-Сеп Каа-Хемского района	13	59,09	8	36,36	0	0,00	1	4,55
82	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 17 города Кызыла Республики Тыва»	21	51,22	15	36,59	3	7,32	2	4,88
83	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Народного учителя СССР А.А.Алдын-оол» города Кызыл Республика Тыва	22	70,97	8	25,81	1	3,23	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
84	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Героя Советского Союза Т.Б. Кечил-оола города Кызыла Республики Тыва»	41	62,12	24	36,36	1	1,52	0	0,00
85	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 города Кызыла Республики Тыва»	7	63,64	4	36,36	0	0,00	0	0,00
86	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 имени Байлак Веры Чульдумовны города Чадана Дзун-Хемчикского района Республики Тыва»	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
87	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2» села Мугур-Аксы Монгун-Тайгинского района Республики Тыва	8	53,33	5	33,33	2	13,33	0	0,00
88	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа им. Ш.Ч. Сат с. Чаа-Холь Чаа-Хольского района Республики Тыва»	12	80,00	3	20,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
89	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Шекпээр Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
90	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хандагайтинская средняя общеобразовательная школа» Овюрского района	8	61,54	5	38,46	0	0,00	0	0,00
91	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дзун-Хемчикского района Республики Тыва «Средняя общеобразовательная школа № 2 города Чадан»	8	88,89	1	11,11	0	0,00	0	0,00
92	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кара-Хаакская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
93	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кызыл-Тайгинская средняя общеобразовательная школа имени Ондар Чимит-Доржу Байыровича Суг-Хольского района Республики Тыва	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
94	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сесерлигская средняя общеобразовательная школа Пий-Хемского района Республики Тыва	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
95	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 г. Шагонар муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	24	77,42	7	22,58	0	0,00	0	0,00
96	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 1 села Мугур-Аксы Монгун-Тайгинского района Республики Тыва	13	72,22	5	27,78	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
97	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени Николая Салчаковича Конгара села Бай-Тал муниципального района «Бай-Тайгинский район Республики Тыва»	7	87,50	1	12,50	0	0,00	0	0,00
98	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Арыг-Узюнский муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
99	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Булун-Терек им. Кара-оол Валерия Ховалыговича Чаа-Хольского района Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
100	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Дерзиг-Аксы	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
101	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Кундустуг	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
102	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Усть-Бурен Каа-Хемского района	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
103	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сукпакская средняя общеобразовательная школа имени Б.И.Араптана муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	13	50,00	12	46,15	1	3,85	0	0,00
104	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сут-Хольского района Республики Тыва «Ак-Дашская средняя общеобразовательная школа»	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
105	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Тарлагская средняя общеобразовательная школа Пий-Хемского района Республики Тыва	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
106	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Теве-Хаинская средняя общеобразовательная школа Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
107	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Кызылское президентское кадетское училище»	0	0,00	16	27,12	20	33,90	23	38,98
108	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Тыва «Тувинский агропромышленный техникум»	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
109	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тээлинская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» села Тээли муниципального района «Бай-Тайгинский район Республики Тыва»	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
110	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Тоора-Хем имени Леонида Борандаевича Чадамба» Тоджинского района Республики Тыва	30	81,08	6	16,22	1	2,70	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
111	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Берт-Дагская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00
112	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение О-Шынаанская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
113	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Самагалтайская средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	6	66,67	3	33,33	0	0,00	0	0,00
114	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия» г. Шагонара муниципального района «Улут-Хемский район Республики Тыва»	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
115	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солчурская средняя общеобразовательная школа» Овюрского района	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
116	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 с. Кызыл-Мажалык Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	7	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
117	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хову-Аксынская средняя общеобразовательная школа» Чеди-Хольского района Республики Тыва	22	81,48	4	14,81	1	3,70	0	0,00
118	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Алдан-Маадырская средняя общеобразовательная школа имени Ооржака Тумен-Байыра Арын-ооловича Суг-Хольского района Республики Тыва	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
119	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Аржаанская средняя общеобразовательная школа Пий-Хемского района Республики Тыва	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
120	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бора-Тайгинская средняя общеобразовательная школа Сут-Хольского района Республики Тыва	10	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
121	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа с. Тоора-Хем	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
122	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кара-Чыраанская средняя общеобразовательная школа Сут-Хольского района Республики Тыва	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
123	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Хайыраканский муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва	12	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
124	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Чаатинский им. К.О. Шактаржыка муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	5	55,56	4	44,44	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
125	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Ак-Довурака Республики Тыва имени Тамдын-оол Сесенмаа Саятыевны-Героя Социалистического труда	28	93,33	2	6,67	0	0,00	0	0,00
126	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 г.Ак-Довурака	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
127	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 им. С.К. Тока с. Сарыг-Сеп Каа-Хемского района	7	53,85	5	38,46	1	7,69	0	0,00
128	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 г. Ак-Довурака Республики Тыва	17	94,44	1	5,56	0	0,00	0	0,00
129	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Арыг-Бажы муниципального района «Улут-Хемский район Республики Тыва»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
130	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Бурен-Хем Каа-Хемского района	3	50,00	3	50,00	0	0,00	0	0,00
131	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Иштии-Хем муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	7	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
132	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Элегест им.Бавун-оола У.А. Чеди-Хольского района Республики Тыва	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
133	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с.Сизим Каа-Хемского района	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
134	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа села Кочетово Тандинского района Республики Тыва	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
135	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сушинская средняя общеобразовательная школа Пий-Хемского района Республики Тыва	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00
136	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Тээлинская средняя общеобразовательная школа имени Владимира Бораевича Кара-Сала села Тээли муниципального района «Бай-Тайгинский район Республика Тыва»	13	65,00	4	20,00	3	15,00	0	0,00
137	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Хондергейская средняя общеобразовательная школа муниципального района Дзун-Хемчикский район Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
138	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Чыраа-Бажынская средняя общеобразовательная школа Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по литературе

РАЗДЕЛ1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
53	2,26	57	2,23	60	2,45

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	47	88,68	43	75,44	48	80,00
Мужской	6	11,32	14	24,56	12	20,00

1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	60
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	43
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	2
– ВПЛ	15
– участников с ограниченными возможностями здоровья	1

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	43
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	7
– выпускники СОШ	35
– федеральное учреждение	1

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г.КЫЗЫЛ	30	50,00
2.	г.Ак-Довурак	1	1,67
3.	Дзун-Хемчикский район	2	3,33
4.	Каа-Хемский район	1	1,67
5.	Кызылский район	2	3,33
6.	Пий-Хемский район	16	26,67
7.	Тес-Хемский район	1	1,67
8.	Тоджинский район	3	5,00
9.	Улуг-Хемский район	4	6,67

1.6.Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Литература (базовый уровень) 10 класс в 2-х частях, Лебедев Ю.В.	70%
2	Литература (базовый уровень) 11 класс в 2-х частях, Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др. под ред. Журавлева В.П.	60%
3	Литература 11 класс. Базовый и углублённый уровни, в 2-х частях. / В.И. Коровин, Н.Л. Вершинина, Е.Д. Гальцова и др. / Под ред. Коровина В.И. – М.: «Просвещение»	30%

Планируется в 2022-23 учебном году с 8 класса перейти на учебник: Литература. в 2-х частях. Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А.

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В сравнении с 2020-2021 учебным годом количество сдававших ЕГЭ по литературе в 2021-2022 учебном году незначительно увеличилось. В 2021-2022 учебном году количество сдававших литературу стало 60 человек (2,045% от общего количества сдававших) (в 2020 г. – 53 выпускника (2,26%), в 2021 г. – 57 выпускников (2,23%)). Из 43 выпускников текущего года большую часть составили выпускники СОШ (35 человек), остальные 7 – выпускники лицеев и гимназий, 1 из Президентского кадетского училища. Если сравнивать количество участников

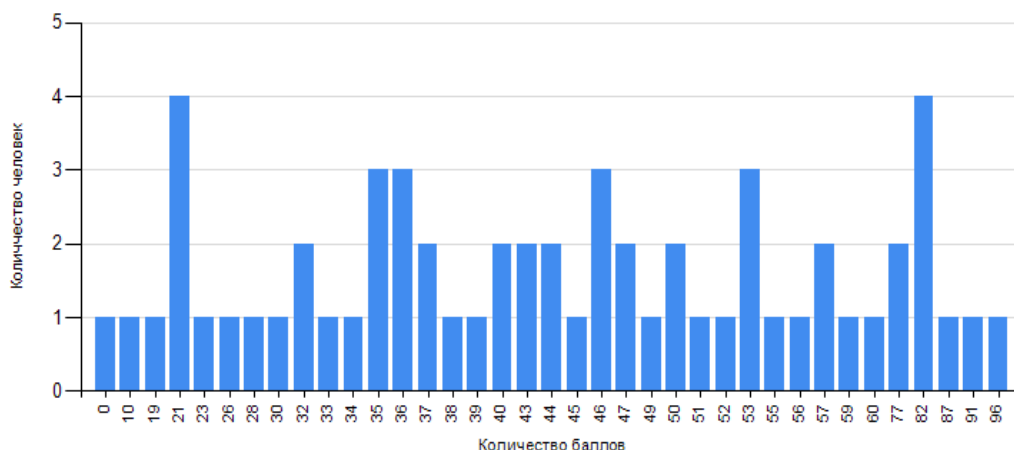
ЕГЭ по литературе по АТЕ региона, лидирует город Кызыл 30/50%, Пий-Хемский район РТ 16/26,67%. В целом, форс-мажорные обстоятельства (ковидная история, дистанционное обучение) незначительно сказались на количестве сдававших ЕГЭ по литературе.

Статистические данные по количеству участников ЕГЭ за 3 года нельзя расценивать как свидетельство повышения интереса выпускников к экзамену по литературе. Динамика количества участников ЕГЭ по административно-территориальным единицам незначительная. Она не может указывать на определенную тенденцию в повышении или понижении числа учащихся, выбирающих экзамен по литературе. Кроме того, статистические данные по соотношению юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ, свидетельствует о том, что в Республике Тыва традиционно экзамен по литературе предпочитают сдавать девушки.

Анализ результатов ЕГЭ по литературе в 2022 году в целом не может свидетельствовать тенденцию к повышению количества учащихся, выбирающих экзамен по литературе.

РАЗДЕЛ2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Республика Тыва		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %	13,21	19,30	18,33
2.	от 61 до 80 баллов, %	22,64	28,07	3,33
3.	от 81 до 99 баллов, %	5,66	5,26	11,67
4.	100 баллов, чел.	1	4	0
5.	Средний тестовый балл	51,53	51,26	45,95

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	16,28	50,00	20,00	0,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	67,44	50,00	66,67	100,00
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	4,65	0,00	0,00	0,00
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	11,63	0,00	13,33	0,00
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	17,14	74,29	2,86	5,71	0
Лицеи	33,33	0,00	0,00	66,67	0
Гимназии	0,00	100,00	0,00	0,00	
Федеральное учреждение	0,00	0,00	100,00	0,00	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г. Ак-Довурак	0,00	100,00	0,00	0,00	0
2.	г. Кызыл	23,33	60,00	3,33	13,33	0
3.	Дзун-Хемчикский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
4.	Каа-Хемский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
5.	Кызылский район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
6.	Пий-Хемский район	18,75	68,75	0,00	12,50	0
7.	Тес-Хемский район	100,00	0,00	0,00	0,00	0
8.	Тоджинский район	0,00	66,67	0,00	33,33	0
9.	Улуг-Хемский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечни ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по учебному предмету невозможны в связи с тем, что участников ЕГЭ по географии менее 10 из соответствующих ОО.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

1. Распределение результатов участников экзамена по тестовым баллам в 2022 году соответствует нормативным показателям.

2. Количество участников, не набравших минимальный пороговый балл, понизилось на 0,97% по сравнению с предыдущим годом, но по сравнению с 2020 годом увеличилось на 5,13 %, что свидетельствует о недостаточной подготовленности выпускников. Данный факт объясняется сокращением заданий базового уровня сложности (с кратким ответом) с 12 до 7, а также введением критериев оценивания грамотности в 2022 году. Необходимо также отметить увеличение числа ВПЛ, сдавших ЕГЭ по литературе в 2022 году, с 10 (2021 г.) до 15.

3. Среди АТЕ более высокие показатели демонстрируют СОШ г. Кызыла и ресучреждений (100%). Наиболее высокие показатели сохраняют выпускники ресучреждений. В 2022 году в этот список вошла Тоора-Хемская СОШ.

4. Наблюдается понижение среднего тестового балла на 5,31 баллов в сравнении с 2021 г. и на 5,58 баллов, в сравнении с 2020 г. за счет не преодолевших порог (18,33%), однако наблюдается и увеличение процента высокобалльников (от 81 б. до 99 б.) на 6,4% в сравнении с 2021 г. и на 6% в сравнении с 2020 г.

5. 100-балльного результата в 2022 г., в отличие от 2020, 2021 гг., никто не достиг; самый высокий балл по региону – 96 б. (ГАНУУ РТ «Тувинский республиканский лицей-интернат»).

Таким образом, можно отметить, что уровень преподавания литературы, а также уровень владения предметом выпускниками имеют положительную динамику, однако не все выпускники ОО, а также ВПЛ оказались готовы к изменениям, коснувшимся ЕГЭ по литературе в 2022 г.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В экзаменационной модели по литературе 2022 г. имеются изменения структуры и содержания КИМ.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года:

1. Обогащён литературный материал: шире представлена поэзия второй половины XIX – XX вв., отечественная литература XXI в.; включена зарубежная литература:

– в заданиях 7–11 произведения зарубежной лирики могут привлекаться в качестве опорного текста для формулирования заданий разных видов с кратким и развёрнутым ответами; в ряде случаев при выполнении заданий 6 и 11 допускается выбор примера для контекстного сопоставления не только из отечественной, но и из зарубежной литературы;

– в некоторых формулировках тем сочинений части 2 предусмотрена возможность обращения к произведению отечественной или зарубежной литературы (по выбору участника).

2. Количество заданий базового уровня сложности (с кратким ответом) сокращено с 12 до 7, в результате чего изменилась нумерация заданий.

3. Увеличено количество заданий на выбор в части 1 (5.1/5.2, 10.1/10.2) и в части 2 (добавлена пятая тема сочинения с опорой на «диалог искусств»).

4. Изменены требования к выполнению заданий 6 (ранее – 9) и 11 (ранее – 16): требуется подобрать не два, а одно произведение для сопоставления с предложенным текстом; уточнены критерии оценивания данных заданий.

5. Повышены требования к объёму сочинения (минимальное количество слов – 200).

6. Увеличен с 2 до 3 баллов максимальный балл оценивания сочинения (12.1–12.5) по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия».

7. Введены критерии оценивания грамотности для задания части 2 (сочинение).

8. Экзаменуемым разрешено пользоваться орфографическим словарём.

9. Изменён максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 53 (в 2021 г. – 58 баллов).

Ниже кратко представлена структура экзаменационной работы.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.),

а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11).

Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений. В данном варианте это фрагмент поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Вопросы заданий 1-4 нацелены на знание учащимися средств создания образа героя, подробностей, помогающих составить характеристику героя и знание текста, чтобы по представленным фактам из жизни героев, узнать, кому из них этот факт принадлежит. Также учащиеся должны показать умения определять жанровое своеобразие произведения и литературного направления, к которому оно принадлежит, что позволяет выявить широту и глубину владения учащимися литературного материала. Задание сопоставительного характера 5.1 «В чём состоит сложность, неординарность образа Якова Нагого?» и 6 «Назовите произведение отечественной литературы (с указанием автора), в котором изображены герои из народа. В чём этих героев (героя) можно сопоставить с Яковом Нагим?» вызвали у учащихся трудности, что некоторым образом повлияло и на разногласия в оценивании их ответов экспертами. Так, например, сложность и неординарность образа Якова Нагого ученик увидел в умении ценить духовное выше материального, что как раз и подтверждало его неординарность. В ответе на 6 задание учащиеся приводили в качестве сопоставления с Яковом Нагим образы Василия Теркина, Башмачкина и Данко, что также вызывало разногласия в оценивании их ответов.

Задания 10.1 и 10.2 («Как в стихотворении Н.М. Рубцова перекликаются между собой гармония в природе и в душе человека?») и («Каким настроением проникнуто стихотворение Н.М. Рубцова?») выявили, что не все из учащихся смогли точно определить перекличку гармонии в природе и душе человека, а также определить настроение стихотворения Н.М.Рубцова.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов. К отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5).

12.1. Почему тема поэта и поэзии в творчестве М.Ю. Лермонтова звучит трагично? (На примере не менее трёх стихотворений).

12.2. Кто победил в споре двух поколений? (По роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»).

12.3 Как в поэме А.А. Ахматовой «Реквием» отражена трагедия эпохи?

12.4 Мир детства в произведениях отечественной прозы XX – начала XXI в. (На примере одного-двух произведений).

12.5 Какие ключевые сцены пьесы А.Н. Островского «Гроза» требуют, с Вашей точки зрения, особого внимания при театральной постановке или экранизации? (С опорой на текст произведения).

Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы историко-литературного процесса и сформированы по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI вв. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI в.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы.

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти).

Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию. Тема 12.5 отвечает требованиям ФГОС и подчеркивает метапредметность литературы, а также особенно отвечает специфике предмета «Литература» для учеников, выбравших его в качестве экзамена для поступления в вузы, где этот предмет востребован, что свидетельствует осознанность выбора будущей профессии учащимися.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-11

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос- ти задания	Процент выполнения задания в Республике Тыва				
			Средний % вып. по всем вариантам, использован- ным в регионе	Группа не преодол. мин. балл (%)	Группа от мин. балл- 60 (%)	Группа 61- 80 (%)	Группа 81- 100 (%)
1	Сведения по теории и истории литературы	Б	81	62	82	100	100
2		Б	77	50	79	100	100
3		Б	35	12	36	40	100
4		Б	56	38	54	80	100
5K1	Соответствие ответа заданию	П	70	31	73	100	100
5K2	Привлечение текста произведения для аргументации	П	64	25	68	90	100
5K3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	50	6	52	90	100
6K1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	43	0	41	100	100
6K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении	П	33	0	28	85	100
6K3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	42	0	39	100	100
7	Сведения по теории и истории литературы	Б	40	0	46	40	100
8		Б	86	75	89	80	100
9		Б	56	12	64	80	50
10K1	Соответствие ответа заданию	П	79	62	79	100	100
10K2	Привлечение текста	П	72	50	71	100	100
10K3	Логичность и соблюдение	П	67	50	64	100	100
11K1	Сопоставление произведений заданном направлении	П	43	0	41	100	100
11K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении	П	39	0	38	90	88

11K3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	40	0	36	100	100
12K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	48	4	48	100	100
12K2	Привлечение текста произведения для аргументации	В	43	0	43	93	83
12K3	Опора на теоретико-литературные понятия	В	56	4	60	100	100
12K4	Композиционная цельность и логичность	В	55	0	60	100	100
12K5	Соблюдение речевых норм	В	42	0	42	87	100
12K6	Соблюдение орфографических норм	В	58	12	61	100	100
12K7	Соблюдение пунктуационных норм	В	26	0	21	60	100
12K8	Соблюдение грамматических норм	В	44	12	43	80	100

Тестовая часть КИМ (задания с кратким ответом) проверяет на базовом уровне знания теории литературы и программных произведений из кодификатора ЕГЭ. Участники с разным уровнем подготовки наглядно продемонстрировали свои сильные и слабые стороны

С заданиями базового уровня с процентом выполнения ниже 50 не справились 12 учащихся, что составляет 35%. Это задание № 3, в котором требовалось в произведении «Кому на Руси жить хорошо» установить соответствие между персонажами и фактами их жизни, показать крестьяне, обладающих, подобно Якиме, яркими, самобытными характерами и к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца. Низкий результат выполнения этого задания свидетельствует о слабом знании литературного материала, что выпускники не владеют читательским багажом и не смогли провести это соответствие. Оно остается самым проблемным из тестовых, по нему получено наибольшее количество неверных ответов.

Уменьшилось по сравнению с 2019 и 2020 годами количество правильных ответов на вопрос № 7 (40% выполнения). Такой результат был ожидаемым, т.к. изменился сам формат этого задания. Вместо одного термина, как раньше, экзаменуемые должны были вписать в бланк ответа два термина, причем в той же форме и последовательности, что и в тексте задания без пробелов, запятых и других дополнительных символов: «Стихотворение Н.М. Рубцова принадлежит к такому литературному роду, как _____, и написано четырёхстопным

_____» необходимо было вписать литературные термины «лирика» и «ямб», это результат либо слабого владения литературными терминами, либо невнимательное чтение инструкции, неправильное оформление, возможно, явились дополнительным источником ошибочных ответов. Такой низкий уровень знания и/или запоминания фактологических деталей требует усиленного повторения перед экзаменом содержания художественных произведений, изученных в предвыпускные годы.

Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 в регионе нет.

В целом можно считать достаточным усвоение всеми участниками экзамена региона следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- знание содержания указанных в кодификаторе литературных произведений (эпических, драматических и лироэпических);
- знание основных теоретико-литературных понятий (на репродуктивном уровне);
- знание основных закономерностей историко-литературного процесса, особенностях литературных направлений и течений;
- умение анализировать литературное произведение;
- анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
- выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы;
- базовое умение сопоставлять литературные произведения;
- умение выявлять авторскую позицию.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В заданиях КИМа № 319 особенно сложным было задание 6, в котором учащиеся приводили в качестве сопоставления с Якимом Нагим образы Василия Теркина, Башмачкина и Данко. Так, например, учащийся при сопоставлении Якима Нагого с Башмачкиным посчитал последнего выходцем из народа, хотя в то же время указывал, что он работает советником. Таким образом, из данного примера видно, что ребенок не разбирается, кого можно считать народом и не видит разницы между чиновником и представителем народа. Или пример сопоставления с Данко свидетельствует, что учащийся не разобрался в понимании типичного и индивидуального. Более близким посчитали эксперты сопоставление Якима Нагого с Василием Теркиным, т.к. учащийся привел типичные черты, характерные для обоих героев: трудолюбие, выносливость, любовь к Родине.

Закономерности между использованием определенных УМК и результатом ЕГЭ не выявлено. Вероятно, результат зависит не столько от учебника и других пособий, сколько от

работы учителя (его квалификации, заинтересованности в успехах учеников, ответственности и мастерства) и от мотивации выпускников, многим из которых требуется лишь «преодолеть порог», т.е. набрать минимальное количество баллов для поступления на «творческие» специальности вузов. Поэтому существенная корректировка выбора УМК не планируется. При выборе учебника необходимо руководствоваться федеральным списком на текущий учебный год.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Прямой связи между успехами учащихся на экзамене и использованием определенного УМК в ОО выявить не удастся. На результаты в большей степени влияет количество часов, предназначенных для изучения литературы в старших классах, а также профессионализм, мастерство учителя, понимающего специфику предмета, требования, предъявляемые к участнику ЕГЭ по литературе, и умеющему мотивировать учеников успешно осваивать материал школьной программы, в том числе профильного уровня. При этом нельзя считать достаточным уровень развития следующих умений у выпускников ОО в 2022 году:

- недостаточно развиты навыки смыслового чтения (особенно это касается восприятия лирики).

- ограниченный словарный запас, обуславливающий выбор неточного слова, что зачастую ведет к фактической ошибке или к искажению авторской позиции.

- незнание программного произведения во всем его объеме, осмысление характера персонажа только в рамках фрагмента, что ведет к неточному формулированию тезиса, к искажению авторской позиции.

- односторонний, поверхностный подход к анализу сцены, категоричное оценивание образа, неумение отслеживать динамику, диалектику, противоречивость.

- предметная незрелость будущих гуманитариев: неосведомленность или отсутствие интереса к социально-историческим реалиям своей страны.

- замена в аргументативной части анализа пересказом, общими суждениями о содержании произведения или объемным цитированием стихотворений без аналитических операций над цитатами.

- искажение авторской позиции, связанное с недостаточным знанием или пониманием программных произведений.

- обилие фактических ошибок: неточно названо стихотворение (№ 11), авторство приписано другому поэту, цитата и детали сюжета искажены или «придуманы».

В целом проблемы и трудности, с которыми сталкиваются выпускники при выполнении экзаменационных заданий, остались прежними: неуверенное знание текстов произведений школьной программы, недостаточно развитая письменная речь и пр. Но стоит отметить, что в 2022 году участники экзамена лучше справились с заданиями по лирике, однако хуже справились с сопоставительными заданиями, а общий уровень написания «большого» сочинения (задание № 12) оказался несколько ниже, чем в прошлом году.

Однако имеющиеся проблемы в подготовке выпускников, выявленные после анализа итогов экзамена, по-прежнему свидетельствуют о необходимости совершенствования ведущих умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение программы учебной дисциплины. В первую очередь, к ним относятся навыки интерпретации текста художественного произведения, а также умения сопоставительного анализа, позволяющие установить межтекстуальные связи, возможность рассматривать произведения в широком историко-литературном контексте. Не менее актуальными остаются проблема усвоения обучающимися и умение использовать в анализе литературного материала и самостоятельном письменном рассуждении на выбранную тему комплекса необходимых теоретико-литературных понятий и категорий, поскольку именно создание самостоятельного развернутого высказывания по-прежнему остается наиболее сложным видом работы для выпускников. Нельзя не отметить и недостаточный уровень речевых и грамматических компетенций.

В целом, члены предметной комиссии по литературе в 2022г, отмечают рост качества работ по литературе по сравнению с предыдущими годами. Это, несомненно, большой труд учителей, самостоятельная подготовка обучающихся в течение ряда лет.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Экзамен 2022 года показал, что выпускники региона в большинстве своем достаточно владеют: знанием небольших по объему эпических, а также лирических произведений отечественной классики, названных в кодификаторе элементов содержания ЕГЭ по литературе (читательская компетенция); умением достаточно точно охарактеризовать героев, часто умение осмыслить характер героя в его противоречивости (литературоведческая компетенция); пониманием метафорической природы лирического текста и попытки самостоятельного его толкования (литературоведческая компетенция); умением формулировать тезис, содержащий ответ на поставленный вопрос, хоть и не всегда полный и глубокий (коммуникативная компетенция); пониманием необходимости обращения к предложенному тексту стихотворения или фрагменту эпического/драматического произведения для аргументации своих тезисов (коммуникативная и литературоведческая компетенции); пониманием важности жанровой

принадлежности произведения и специфики конкретного жанра (литературоведческая компетенция).

Осознанное чтение художественных произведений, определение принадлежности литературного текста к тому или иному роду и жанру, анализ текста, выявляющий авторский замысел, определение мотивов поступков героев и сущности конфликта, интерпретация художественного произведения, написание развернутых ответов на основе литературных произведений. Сравнение, сопоставление, классификация объектов по данным критериям.

В заданиях 6, 11 выпускники, набравшие от 81 до 100 баллов, продемонстрировали умение сопоставлять литературные произведения в заданном направлении. На протяжении нескольких лет наблюдалась картина, когда участники ЕГЭ ограничивались упоминанием произведением.

Задания КИМ стали более интересными, формулировки заданий - корректными. Стало больше заданий с развернутым ответом, связанных с нравственной проблематикой художественных произведений, оптимальное соотношение в КИМах заданий разных типов, выполнение которых предполагает выявление степени сформированности предметных компетенций и общеучебных навыков. Также отмечаем, что формулировка тем сочинений стала более понятной, доступной для участников ЕГЭ. В этом году задание 12.5 выбрало достаточно большое количество учащихся, что позволяет судить об их интересе к такого рода заданиям. Они постарались в силу своих умений высказаться и выразить свою точку зрения, свое видение. Так, например, в КИМе № 319 это задание было сформулировано следующим образом: «Какие ключевые сцены пьесы А.Н. Островского «Гроза» требуют, с Вашей точки зрения, особого внимания при театральной постановке или экранизации? (с опорой на текст произведения)» и многие из выпускников выбрали несколько важных эпизодов: сцена гибели Катерины и «протест» Тихона.

Анализ результатов выполнения заданий всех типов выпускниками с разным уровнем подготовки показывает, что степень успешности экзаменуемых во многом зависит от их мотивированности на сдачу экзамена по выбранному профилю. Главными предпосылками успешной сдачи экзамена по литературе следует считать знание текстов художественных произведений, обязательных для изучения, и высокий уровень сформированности важнейших общеучебных и предметных умений. К ним относятся:

- умение анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в свете воплощенного в произведении авторского замысла и др.);

- умение сопоставлять литературные явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте;

- осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе (умение включать его в разнообразные историколитературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.);

- умение строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (выстраивать композицию собственного текста;

- логически связывать части высказывания; формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями из текста; соблюдать речевые нормы и др.).

В то же время проблемы, выявленные при анализе результатов выполнения заданий с развернутым ответом выпускниками, по-прежнему указывают на необходимость совершенствования важнейших умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение учебного курса. К ним относится, прежде всего:

- навыки анализа и интерпретации художественного текста;

- сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать, как внутри, так и межтекстовые связи,

- рассматривать конкретные произведения в широком историко-литературном контексте;

- важна степень усвоения учащимися комплекса теоретико-литературных понятий, а главное, умение использовать их в анализе литературного материала, в самостоятельном письменном рассуждении на литературную тему;

- качество письменных работ обучающихся, их способность или неспособность к глубокому, адекватному (в строгом смысле слова) прочтению текста, проникновению в глубину авторского замысла имеют особое значение как в процессе обучения, так и на этапе итогового экзаменационного испытания.

При этом именно создание развернутого высказывания на литературную тему остается сегодня наиболее сложным и значимым для экзаменуемых видом работ.

Все проведенные мероприятия, включенные в дорожную карту в 2021г, оказались действенными. Особенно следует отметить курсы повышения квалификации, проведенные членами предметной комиссии для учителей школ республики, вебинары для самих членов комиссии, совместное решение актуальных вопросов по литературе, во время проведения семинаров для учителей и учащихся.

Прочие выводы

Закономерно, что сочинение по-прежнему остается достаточно трудным для определенной группы выпускников. В связи с этим в практике школьного преподавания следует:

1. Увеличить количество специальных уроков для обучения написанию сочинения и аналитическим разборам письменных творческих работ учащихся.

2. Систематически включать в учебную работу письменные задания небольшого объема, требующие точности в выражении мысли и твердого знания фактов.

3. Особое внимание следует уделять формированию у обучающихся навыков «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутриспредметных связей: построению литературных ассоциаций, работе с контекстом на уроках анализа произведений (регулярное обращение к контекстному аспекту рассмотрения литературного материала, составление ассоциативных рядов, оформление таблиц расширит видение учащимися историколитературного процесса, понимание диалогической сущности литературы).

Экзаменуемые обнаруживают недостаточное знание текстов художественных произведений и умение подкреплять свои суждения литературным материалом. В связи с этим возрастает значимость качественного повторения учащимися важнейших разделов программы старших классов, вернуть в «активную зону» основные произведения из курса 8-9 классов. Для этого целесообразно

- проводить систематическое повторение ранее изученного на новом уровне;
- добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, последовательно приучая пользоваться для решения разных учебных задач разными видами чтения;
- структурировать текст;
- делать закладки (бумажные или электронные);
- отслеживать авторскую организацию текста (деление на главы, части, действия); специально концентрировать внимание на фактологии, знании исторических регалий, имен, названий, событий, временных интервалов и пр.;
- постоянно стимулировать и контролировать заучивание наизусть ключевых для творчества поэта стихотворений, фрагментов стихотворных произведений крупной формы и точечных цитат, а также заучивания наизусть программных стихотворений и цитат из прозаических текстов,
- формирования умения краткого пересказа и точной отсылки к эпизоду.

При подготовке к экзамену следует четко разграничивать подходы к сочинению ЕГЭ по литературе, к сочинению по русскому языку и экзаменационному сочинению по литературе, в связи с этим учителям необходимо регулярно проводить:

- сочинения на заданную литературную тему с последующим анализом работ и самоанализом;
- уроки по обучению написанию развернутых ответов на проблемный вопрос, формирующих умение писать вступление и заключение, тезисно-доказательную часть, уместно цитировать, применяя различные способы введения цитат и т.д.;
- совершенствовать приемы работы с эпизодом и сценой;
- формировать у выпускников навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы;
- целенаправленно включать в уроки задания по обучению навыкам сопоставительного анализа текстов художественных произведений на основе четкого плана;
- формировать умение выявлять в тексте способы выражения авторской позиции (заглавие, ключевые слова, ремарки в тексте драмы, значение имен собственных и др.);
- проводить целенаправленную и систематическую работу по обогащению теоретико-литературного инструментария обучающихся;
- использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Важным при подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом является то, что формирование умений и навыков анализа художественного текста должно быть неразрывно связано с изучением произведений на уроке.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В целях совершенствования методики преподавания литературы учителям ОО следует усилить практическую направленность уроков, разработав систему разноуровневых заданий по комплексному анализу стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу текста.

Особое внимание на уроках изучения литературного произведения следует уделять использованию для анализа эпизодов произведения терминологии, обучению способов аргументации и тезисов в работе с авторским текстом. Необходимо обратить внимание на

работу по формированию умения находить в тексте изобразительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико-литературный инструментарий;

При планировании уроков в выпускных классах предусмотреть повторительно-обобщающие уроки, на которых систематизировать изученный в курсе русской литературы материал (через «сквозные» темы, образы, устойчивые мотивы, архетипы, хронотоп, ремарки и т.п.);

Использовать опыт лучших учителей литературы региона в проведении методических семинаров, курсов повышения квалификации учителей-словесников.

Реализовывать межпредметные связи в преподавании литературы, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.

Проводить пробные экзамены для выпускников (не менее трех в течение учебного года) с анализом допущенных ошибок.

Особое внимание следует уделять анализу художественного текста с выявлением приемов художественной изобразительности, формированию умения самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений.

Следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и знания фактов. Также использовать на уроках «Проверочные работы по литературе к учебнику В.Я. Коровиной и др.» под редакцией Л.Н. Гороховской и О.Б.Марьина, которые составлены как раз с учетом требований заданий ЕГЭ.

Неукоснительно, в том числе с помощью современных технологий (ИКТ, дистанционное обучение и пр.), выполнять требования программ по литературе, государственного образовательного стандарта, концепции преподавания русского языка и литературы в РФ. Способствовать обязательному прочтению школьниками художественной литературы, входящей в кодификатор ЕГЭ, заучиванию наизусть лирических стихотворений и овладению базовой литературоведческой терминологией (использование словарных терминологических диктантов, проверочных работ и викторин на знание текстов произведений школьной программы, конкурсы выразительного чтения и пр.). Развивать мотивацию учащихся к чтению художественной литературы при помощи современных педагогических технологий, методик, приемов (ТРКМ, творческие мастерские построения знания и пр.). На уроках литературы в старших классах в первую очередь рассматривать художественные тексты как сложную систему образного отражения мира писателем, выражение его мировоззрения, реализацию авторского замысла. Формировать у обучаемых умение связного речевого высказывания, для этого увеличить количество письменных работ по литературе и усилить аналитическую работу с ними начиная с 5 класса (сочинения разных жанров, редактирование и взаиморедактирование письменных высказываний). Уделять особое внимание совершенствованию навыка написания

больших сочинений (от 200–300 слов), предлагая несколько моделей композиции. Рекомендуется обсудить с учащимися различные формулировки тем сочинений и распределить их по типам в зависимости от предполагаемой стратегии выстраивания ответа. Развивать мотивацию учащихся к чтению художественной литературы при помощи современных педагогических технологий, методик, приемов. На уроках литературы в старших классах первоочередными задачами считать следующие:

- обучение пониманию проблематики произведения в аспекте авторского замысла;
- развитие навыков письменного анализа текста в единстве формы и содержания;
- обучение сопоставительному анализу лирики;
- развитие активного словаря школьников, регулярная работа со словарями эпитетов, синонимов.

Формировать у обучаемых умение связного речевого высказывания, для этого увеличить количество письменных работ по литературе и усилить аналитическую работу с ними. Этому может способствовать:

- регулярное проведение аудиторных и домашних сочинений на заданную литературную тему начиная с 5 класса;
- систематическое включение в процесс обучения письменных ответов на вопрос в объеме 5–10 предложений, требующих точности мысли и твердого знания фактов.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

При подготовке к ЕГЭ, обучающимся следует тщательно выбирать стратегию, которая в свою очередь определяется причиной выбора данного предмета. Необходимо отрабатывать все задания варианта ЕГЭ, уделяя особое внимание заданиям повышенного уровня сложности, верное решение которых позволяет получить более высокий результат. А также подготовку к экзамену по предмету начинать с 10 класса, для чего необходимо раннее выявление желающих сдавать данный экзамен. В то же время на уроках литературы давать задания, приближенные к заданиям тестовой и развернутых ответов частей КИМов ЕГЭ по литературе.

С учащимися слабо владеющими материалом необходимо:

1. Развивать активный словарный запас. Работать со словарем эпитетов К. С. Горбачевича, словарем черт характера С. А. Фридмана, словарями синонимов.
2. Практиковать «медленное» и комментированное чтение. Работать с пассивным словарным запасом: уточнять значения понятий, давать историкокультурный комментарий реалиям, отраженным в произведении.

3. Формировать навыки смыслового чтения при работе с эпосом и драмой.

4. Закреплять содержание изученных произведений, отрабатывать пересказ, вести цитатные тетради, чертить сюжетные схемы, таблицы персонажей. Обучать связному последовательному письменному ответу малого и среднего объема (7–10 предложений).

5. Формировать навыки смыслового чтения при работе с лирикой.

6. Учить выявлять ключевые слова в вопросе, задающие аспект анализа («черты характера», «разные стороны натуры», «принадлежность к философской лирике», «своеобразие композиции»).

7. Развивать навык письменного аналитического высказывания большого объема (более 150 слов), с выдвижением тезиса, построением аргументативной части, включающей точечные цитаты.

8. Обучать сопоставительному анализу образов, эпизодов.

При работе с потенциально «средней» группой учащихся:

1. Воспитывать интерес к новейшей русской литературе, литературную эрудицию, наращивать объем «читательского багажа».

2. Формировать навык функционального анализа текста с использованием литературоведческих терминов первого ряда (простых).

3. Обучать сопоставительному анализу лирики с использованием разных моделей.

4. Уметь понимать авторское отношение к герою и способы его выражения в тексте.

5. Учить выявлять собственные композиционные, логические и речевые нарушения. При работе с потенциально «сильной» группой учащихся:

1. Мотивировать придумывать проблемные вопросы к произведению (фрагменту), самостоятельно составлять «экзаменационные» задания на сопоставление.

2. Учить сопоставлять оценки произведения в критике, отмечать достоинства и недостатки разных подходов к произведению, аргументировать разные позиции.

3. Развивать способность выявлять характер персонажа в его противоречивости, постигать и формулировать многомерность авторской позиции, осуществлять многосторонний, диалектический подход к анализу характера, сцены.

4. Закреплять навык функционального анализа текста с использованием литературоведческих терминов «второго ряда» (сложных).

При написании сочинения необходимо ориентироваться на следующие требования:

5. раскрытие темы сочинения с опорой на авторскую позицию;

6. убедительность аргументации;

7. умение формулировать и обосновывать свою точку зрения;

8. точность в изложении литературных фактов;

9. грамотное использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения;

10. разностороннее и обоснованное привлечение текста рассматриваемого произведения (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображённое в произведении и т.п.);

11. композиционная цельность сочинения, логическая связность его частей, отсутствие нарушений последовательности внутри смысловых частей и необоснованных повторов;

12. грамотное не только речевое, но и орфографическое, пунктуационное оформление сочинения.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На методических объединениях учителей-словесников целесообразно уже в начале 2022/2023 учебного года:

1. Ознакомить учителей с анализом результатов ЕГЭ-2022, материалами аналитического отчета, выводами и рекомендациями предметной комиссии.

2. Выявить проблемные для выпускников конкретной школы вопросы ЕГЭ по литературе. Оптимизировать работу методических объединений с целью выработки единых подходов к подготовке учащихся к экзамену не только в старших классах, но и начиная с 5-го класса.

3. Взять под особое наблюдение содержание промежуточного и диагностического контроля в 9–11 классах, обеспечить необходимость включения в него письменных заданий различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сопоставительный анализ.

4. Изыскать возможности для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

5. Методически разработать три различных траектории подготовки для учащихся 10–11 классов, которые потенциально могут набрать минимальное количество баллов (ниже порога и 41–60), среднее (61–80 баллов) и высокое (81–100).

6. Организовать трансляцию эффективных педагогических практик ОУ с наиболее высокими результатами ЕГЭ-2022.

7. Осуществлять контроль за выполнением школами программ по литературе, государственного образовательного стандарта, концепции преподавания русского языка и литературы в РФ.

8. На курсах повышения квалификации и во время консультаций с учителями-предметниками уделять внимание критериальному подходу к оцениванию письменных работ и устных ответов учащихся. Во время квалификационных испытаний по окончании курсов проверять умение педагогов оценивать сочинения по критериям.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения https://docs.yandex.ru/docs/view?url=yabrowser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXIUfoewruJfo8g0Y1F8ajrQysGmtwvToWEx3NlBmDKAQQToSJcBxwBKLheBKFRPg2czAiCnVe9j-vAcYkkV5kF4c9_xmzHOhnpkGxe5qKT7IJmKjIKvVLlxTD-cTnCPGs1Y4Givw%3D%3D%3Fsign%3DU5iCl_06IGg199DrFw4knbGrR6o-DheTcQNWnw5dkic%3D&name=rekomendacii_ege_po_literature.docx&nosw=1

4.3.2. дата размещения (не позднее 12.09.2022): 29.08.2022г.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.2. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021-2022г.

Таблица 2-12

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Повышение квалификации на курсах по темам:		
	1. «Методика подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку и литературе»	<u>Дата:</u> 22-26 октября 2021г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя литературы	Обучение прошли 30 слушателей
	2. «Система подготовки выпускников 11 классов к написанию итогового сочинения	<u>Дата:</u> 1-3 ноября 2021 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя литературы	Обучение прошли 57 слушателей
	3. «Формирование функциональной грамотности школьников на уроках русского языка и литературы»	<u>Дата:</u> 21-22 февраля 2022 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя литературы	Обучение прошли 13 слушателей
	4. «Современные требования к преподаванию русского языка и литературы в свете требований обновленных ФГОС»	<u>Дата:</u> 21-23 марта 2022 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя литературы	Обучение прошли 30 слушателей
	5. «Совершенствование подготовки учащихся к ГИА по русскому языку»	<u>Дата:</u> 28-30 марта 2022 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя литературы	Обучение прошли 28 слушателей
2.	Повышение квалификации на семинарах: 1. «Читательская грамотность как основа функциональной грамотности современного школьника»	20 сентября 2021 г , 16 марта 2022г. <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя гуманитарных дисциплин	Обучение прошли 17 слушателей
3.	Повышение квалификации на вебинарах: Образовательный вебинар	<u>Дата:</u> 17 февраля 2022 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК	Обучение прошли 17 слушателей

	«Педагогические горизонты» по теме «Формирование функциональной грамотности учащихся»	Категории участников: учителя литературы	
4.	Публикации в социальных сетях: 1. «Об основных ошибках ЕГЭ по литературе»	Дата: июнь 2020 г Формат: запись Лектор: Коловская Галина Петровна, учитель русского языка и литературы высшей категории МБОУ СОШ №3 г. Кызыла	Всего 43 просмотра

Методическая подготовка по предметам осуществлялась на курсах повышения квалификации и обучающих семинарах, тематика которых была составлена на основе отчетов председателей предметных комиссий и состояла из вопросов, отражающих наибольшие затруднения при ответах детей во время экзаменов.

В качестве методической поддержки педагогов, Институт организовывал выездные «методические десанты» в районные образовательные организации. На данных мероприятиях оказывалась методическая поддержка учителям и проводились консультации с учащимися школ. В учебном году организованные выезды состоялись в районы: Бай-Тайгинский, Баруун-Хемчикский, Дзун-Хемчикский, Тоджинский, Улуг-Хемский, Тандинский, Чеди-Хольский.

Экспертами предметных комиссий, учителями-предметниками, членами РУМО был подготовлен ряд видеоуроков и размещен на сайте Тувинского института развития образования и повышения квалификации ipktuva.ru.

Всего на сайте размещено 56 уроков по проблемным заданиям при сдаче ЕГЭ и ОГЭ. В том числе 1 урок по литературе. Охват просмотров видеоуроков по литературе составил 43 просмотра.

В целом работа, проводимая региональной системой образования показала положительные результаты. Уровень преподавания литературы, а также уровень владения предметом выпускниками имеют положительную динамику, однако не все выпускники оказались готовы к изменениям, коснувшимся ЕГЭ по литературе в 2022 г.

5.3. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.3.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-135

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Декабрь 2022г.	КПК «Подготовка к ГИА по литературе: литературоведческая терминология»	Рекомендовано для учителей, готовящих к ГИА по литературе

2	Февраль 2023г.	КПК «Профессиональное развитие педагога в современных условиях: учитель русского языка и литературы»	Рекомендовано для учителей, готовящих к ГИА по литературе
3	Октябрь, Ноябрь, декабрь, Январь, февраль	Вопросы для обсуждения на методических объединениях: - «Методы и приемы подготовки учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по литературе», - «Требования к написанию полноформатного сочинения на литературную тему», - «Обучение сравнительно-сопоставительному анализу художественного произведения на уроках литературы», - «Виды анализа литературного произведения на уроках литературы», - «Система письменных творческих работ по литературе».	Педагоги РУМО, МУМО, ШМО
4	В течение года	Организация индивидуальных консультаций для учителей литературы, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА	для учителей, готовящих к ГИА по литературе
5	В течение года	Корректировка содержания дополнительных профессиональных программ для учителей литературы с учётом анализа результатов ГИА 2022 года	для учителей, готовящих к ГИА по литературе

5.3.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022г.

Таблица 2-146

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь	«Круглый стол» по обмену положительного опыта учителей, подготовивших выпускников-стобальников на базе ТРЛИ. Ответственные Сат Н.Ф. и Донгак Ч.Д.
2.	Февраль-март 2023 г.	Проведение вебинара для учителей-словесников и учащихся выпускных классов «ЕГЭ по литературе: готовность № 1» (РУМО, ТИРОиПК)
3	В течение года	Корректировка содержания дополнительных профессиональных программ для учителей литературы с учётом анализа результатов ГИА 2022 года (ТИРОиПК)
4	Срок проведения: октябрь 2022 г.	Межрегиональная научно-практическая конференция «Функционирование и развитие русского языка как государственного и языка межнационального общения» Цель: обсуждение проблем функционирования и преподавания русского языка и литературы в Республике Тыва. (ТИРОиПК)
5	Срок проведения: сентябрь 2022 г	Конференция «Внедрение обновленных ФГОС начального и основного общего образования» Цель: обсуждение вопросов апробации и внедрения обновленных ФГОС, формирования и оценки функциональной грамотности и реализации

		программы воспитания. (ТИРОиПК)
6	Сроки проведения: апрель 2022 г.	Литературный конкурс на русском языке «Моё первое перышко» Цель: выявление юных талантов в области литературного творчества среди учащихся ОО. (ТИРОиПК)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ЛИТЕРАТУРА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

1. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»,
2. Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования РТ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	Литература	Донгак Чечек Дартан-ооловна учитель русского языка и литературы ГАНООРТ «ГЛРТ»	Председатель ПК
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	Литература	Сат Надежда Федоровна, учитель русского языка и литературы ТРЛ-и РТ	Старший эксперт предметной комиссии по литературе
2.	Литература	Сагачева Наталья Викторовна, проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»	Проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»
3	Литература	Ондар Долаана Кушгарановна – заместитель директора ГБУ РТ «Институт оценки качества образования»-руководитель РЦОИ	Заместитель директора ГБУ РТ «Институт оценки качества образования»-руководитель РЦОИ
4	Литература	Сарыглар Алиса Егоровна – главный специалист РЦОИ ГБУ РТ «Институт оценки качества образования»	Главный специалист ГБУ РТ «Институт оценки качества образования»