

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году в Республике Тыва**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В данном документе представлен статистико-аналитический отчет результатов государственной итоговой аттестации по образовательной программе среднего общего образования (далее – ГИА-11) по обществознанию.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Республике Тыва;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по обществознанию и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 в Республике Тыва в 2022 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по обществознанию.

Отчет может быть использован:

-сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

-работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

-методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

-руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа использовались данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения по подготовке к итоговой государственной аттестации в республике.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году в Республике Тыва

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1. Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Республике Тыва

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Республике Тыва

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	2226	2320	71
2.	Математика (базовый уровень)	1646	1588	71
3.	Математика (профильный уровень)	575	641	0
4.	Физика	330	351	0
5.	Химия	510	583	0
6.	Информатика	291	309	0
7.	Биология	636	722	0
8.	История	492	557	0
9.	География	64	70	0
10.	Обществознание	1086	1214	0
11.	Литература	43	60	0
12.	Английский язык	145	176	0

2. Ранжирование всех ОО Республики Тыва по интегральным показателям качества подготовки выпускников

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Государственное бюджетное профессиональное общеобразовательное учреждение Республики Тыва «Кызылский транспортный техникум»	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 15 имени Героя Советского Союза Н.Н.Макаренко города Кызыла Республики Тыва»	33	41,25	32	40,00	9	11,25	6	7,50

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Аксы-Барлык Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дус-Дагская средняя общеобразовательная школа Овюрского района»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени Кыргыс Идама села Нарын Эрзинского района Республики Тыва	9	90,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00
6	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Адыр-Кежигская средняя общеобразовательная школа	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Кызыл-Чыраанская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Туранская средняя общеобразовательная школа №1 Пий-Хемского района Республики Тыва	6	60,00	3	30,00	1	10,00	0	0,00
9	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Шуурмакская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00
10	МБОУ Ак-Тальская средняя общеобразовательная школа Чеди-Хольского района Республики Тыва	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
11	МБОУ средняя общеобразовательная школа №2 им.Т.Б.Куулар пгт Каа-Хем Муниципальный район «Кызылский район»	13	68,42	4	21,05	2	10,53	0	0,00
12	МБОУ «Гимназия № 5 города Кызыла Республики Тыва»	72	50,70	57	40,14	10	7,04	3	2,11
13	МБОУ «Лицей № 16 имени Героя Советского Союза Ч.Н. Хомушку города Кызыла Республики Тыва»	31	79,49	7	17,95	1	2,56	0	0,00
14	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с. Кызыл-Мажалык Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	11	68,75	5	31,25	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» им. Л.С. Новиковой города Кызыла Республики Тыва	12	36,36	16	48,48	5	15,15	0	0,00
16	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Бижиктиг-Хая Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
17	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №18 имени первого министра просвещения Тувинской Народной Республики Лопсана-Кендена Ооржака Мижита-Доржуевича» города Кызыла Республики Тыва	18	85,71	3	14,29	0	0,00	0	0,00
18	МБОУ Бажын-Алаакская средняя общеобразовательная школа имени Чылгычы Чимит-Доржуевича Ондар Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	5	71,43	2	28,57	0	0,00	0	0,00
19	МБОУ средняя общеобразовательная школа села Успенка Тандинского района Республики Тыва	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
20	МБОУ средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 г.Шагонар муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	26	60,47	14	32,56	3	6,98	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Кок-Хаак Каа-Хемского района	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
22	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Морен Эрзинского района Республики Тыва	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
23	МБОУ Средняя общеобразовательная школа села Балгазын Тандинского района Республики Тыва	6	50,00	6	50,00	0	0,00	0	0,00
24	МБОУ средняя общеобразовательная школа села Кунгуртут Тере-Хольского района Республики Тыва	8	80,00	2	20,00	0	0,00	0	0,00
25	МБОУ средняя общеобразовательная школа села Межегей Тандинского района Республики Тыва	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
26	МБОУ Средняя общеобразовательная школа села Сосновка Тандинского района Республики Тыва	15	83,33	3	16,67	0	0,00	0	0,00
27	МБОУ Суг-Аксынская средняя общеобразовательная школа имени Тувинских добровольцев Суг-Хольского района Республики Тыва	5	62,50	3	37,50	0	0,00	0	0,00
28	МБОУ Терлиг-Хаинская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
29	МБОУ Усть-Элегестинская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	7	87,50	1	12,50	0	0,00	0	0,00
30	МБОУ Шамбалыгская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
31	МБОУ Шеминская средняя общеобразовательная школа муниципального района Дзун-Хемчикский район Республики Тыва	4	66,67	2	33,33	0	0,00	0	0,00
32	МБОУ Эрбекская средняя общеобразовательная школа имени Оюна Кавааевича Оолака муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	8	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
33	Муниципальное бюджетное учреждение Ийская средняя общеобразовательная школа	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
34	Учебно-консультативный пункт Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении Суг-Аксынская средняя общеобразовательная школа Суг-Хольского района Республики Тыва	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
35	Учебно-консультационный пункт Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Средней общеобразовательной школы села Бай-Хаак	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
36	Государственная автономная нетиповая общеобразовательная организация «Аграрный лицей-интернат Республики Тыва»	20	68,97	8	27,59	1	3,45	0	0,00
37	Государственная автономная нетиповая общеобразовательная организация Республики Тыва «Государственный лицей Республики Тыва»	0	0,00	6	22,22	12	44,44	9	33,33
38	Государственное автономное общеобразовательное учреждение Республики Тыва Тувинский республиканский лицей-интернат	2	6,67	13	43,33	13	43,33	2	6,67
39	Государственное бюджетное образовательное учреждение «Республиканская школа-интернат «Тувинский кадетский корпус»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
40	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Аграрная школа-интернат Республики Тыва»	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
41	Муниципальная автономная общеобразовательная организация лицей «Олчей» г. Ак-довурак Республики Тыва	10	52,63	9	47,37	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
42	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Хадынская средняя общеобразовательная школа Пий-Хемского района Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
43	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Эрзинская средняя школа имени Соян Чакар» Эрзинского района Республики Тыва	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
44	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Самагалтайская средняя общеобразовательная школа № 1 муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	7	87,50	1	12,50	0	0,00	0	0,00
45	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Чыргаландинская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00
46	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Ильинка Каа-Хемского района Республики Тыва	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
47	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11 с углубленным изучением отдельных предметов «города Кызыла Республики Тыва	10	40,00	12	48,00	3	12,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
48	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 города Кызыла Республики Тыва»	17	80,95	4	19,05	0	0,00	0	0,00
49	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Барлык Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
50	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Эрги-Барлык Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
51	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с.Хонделен Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
52	МБОУ Баян-Колская средняя общеобразовательная школа имени Долчанмаа Байкара Шожульбеовны муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
53	МБОУ Кызыл-Дагская средняя общеобразовательная школа имени Хертек Амырбитовны Анчимаа-Тока села Кызыл-Даг муниципального района «Бай-Тайгинский район Республики Тыва»	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
54	МБОУ Моген-Буренская средняя общеобразовательная школа с. Кызыл-Хая муниципального района «Монгун-Тайгинский район Республики Тыва»	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
55	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Эйлиг-Хемский муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
56	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 1 города Чадана Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	15	71,43	5	23,81	1	4,76	0	0,00
57	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 1 п.г.т.Каа-Хем муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	21	45,65	22	47,83	2	4,35	1	2,17
58	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 2 города Турана	6	66,67	2	22,22	1	11,11	0	0,00
59	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 3 города Чадана Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	10	76,92	3	23,08	0	0,00	0	0,00
60	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Ак-Дуруг Чаа-Хольского района Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
61	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Суг-Бажы Каа-Хемского района	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
62	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Торгалыгский муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	8	88,89	1	11,11	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
63	МБОУ средняя общеобразовательная школа с.Сайлыг Чеди-Хольского района	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
64	МБОУ Средняя общеобразовательная школа села Бай-Хаак Тандинского района Республики Тыва	24	92,31	2	7,69	0	0,00	0	0,00
65	МБОУ Средняя общеобразовательная школа села Кызыл-Арыг Тандинского района Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
66	МБОУ Уюкская средняя общеобразовательная школа имени Василия Яна Пий-Хемского района РТ	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
67	МБОУ Хемчикская средняя общеобразовательная школа села Хемчик муниципального района «Бай-Тайгинский район Республики Тыва»	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
68	МБОУ Хор-Тайгинская средняя общеобразовательная школа Сут-Хольского района Республики Тыва	7	77,78	2	22,22	0	0,00	0	0,00
69	МБОУ Целинная средняя общеобразовательная школа муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
70	МБОУ Чербинская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
71	МБОУ Чыргакинская средняя общеобразовательная школа Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
72	МБОУ Шуйская средняя общеобразовательная школа с. Шуй Бай-Тайгинского муниципального района «Бай-Тайгинский район Республики Тыва»	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
73	Учебно-консультационный пункт муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 2 г. Шагонар Улуг-Хемского района	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
74	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 12 имени Воинов-интернационалистов города Кызыла Республики Тыва»	27	56,25	18	37,50	2	4,17	1	2,08
75	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Ырбанская средняя общеобразовательная школа» с.Ырбан Тоджинского района Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
76	МБОУ Баян-Талинская средняя общеобразовательная школа Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
77	МБОУ Хорум-Дагская средняя общеобразовательная школа Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
78	МБОУ «Гимназия № 9 города Кызыла Республики Тыва»	11	36,67	17	56,67	2	6,67	0	0,00
79	МБОУ «Кызылский Центр образования «Аныяк»	2	66,67	0	0,00	0	0,00	1	33,33
80	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. М.А. Бухтуева» города Кызыла	56	51,38	45	41,28	7	6,42	1	0,92
81	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Ю.А. Гагарина» с. Сарыг-Сеп Каа-Хемского района	13	59,09	8	36,36	0	0,00	1	4,55
82	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 17 города Кызыла Республики Тыва»	21	51,22	15	36,59	3	7,32	2	4,88
83	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Народного учителя СССР А.А.Алдын-оол» города Кызыл Республика Тыва	22	70,97	8	25,81	1	3,23	0	0,00
84	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Героя Советского Союза Т.Б. Кечил-оола города Кызыла Республики Тыва»	41	62,12	24	36,36	1	1,52	0	0,00
85	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 города Кызыла Республики Тыва»	7	63,64	4	36,36	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
86	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 имени Байлак Веры Чульдумовны города Чадана Дзун-Хемчикского района Республики Тыва»	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
87	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» села Мугур-Аксы Монгун-Тайгинского района Республики Тыва	8	53,33	5	33,33	2	13,33	0	0,00
88	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа им. Ш.Ч. Сат с. Чаа-Холь Чаа-Хольского района Республики Тыва»	12	80,00	3	20,00	0	0,00	0	0,00
89	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Шекпээр Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
90	МБОУ «Хандагайтинская средняя общеобразовательная школа» Овюрского района	8	61,54	5	38,46	0	0,00	0	0,00
91	МБОУ Дзун-Хемчикского района Республики Тыва «Средняя общеобразовательная школа № 2 города Чадан»	8	88,89	1	11,11	0	0,00	0	0,00
92	МБОУ Кара-Хаакская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
93	МБОУ Кызыл-Тайгинская средняя общеобразовательная школа имени Ондар Чимит-Доржу Байыровича Сут-Хольского района Республики Тыва	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
94	МБОУ Сесерлигская средняя общеобразовательная школа Пий-Хемского района Республики Тыва	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
95	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 2 г. Шагонар муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	24	77,42	7	22,58	0	0,00	0	0,00
96	МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 1 села Мугур-Аксы Монгун-Тайгинского района Республики Тыва	13	72,22	5	27,78	0	0,00	0	0,00
97	МБОУ средняя общеобразовательная школа имени Николая Салчаковича Конгара села Бай-Тал муниципального района «Бай-Тайгинский район Республики Тыва»	7	87,50	1	12,50	0	0,00	0	0,00
98	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Арыг-Узюнский муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
99	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Булун-Терек им. Кара-оол Валерия Ховалыговича Чаа-Хольского района Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
100	МБОУ средняя общеобразовательная школа с.Дерзиг-Аксы	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
101	МБОУ средняя общеобразовательная школа с.Кундустуг	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
102	МБОУ средняя общеобразовательная школа с.Усть-Бурен Каа-Хемского района	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
103	МБОУ Сукпакская средняя общеобразовательная школа имени Б.И.Араптана муниципального района «Кызылский район» Республики Тыва	13	50,00	12	46,15	1	3,85	0	0,00
104	МБОУ Сут-Хольского района Республики Тыва «Ак-Дашская средняя общеобразовательная школа»	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
105	МБОУ Тарлагская средняя общеобразовательная школа Пий-Хемского района Республики Тыва	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
106	МБОУ Теве-Хаинская средняя общеобразовательная школа Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
107	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Кызылское президентское кадетское училище»	0	0,00	16	27,12	20	33,90	23	38,98

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
108	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Тыва «Тувинский агропромышленный техникум»	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
109	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тээлинская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» села Тээли муниципального района «Бай-Тайгинский район Республики Тыва»	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
110	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Тоора-Хем имени Леонида Борандаевича Чадамба» Тоджинского района Республики Тыва	30	81,08	6	16,22	1	2,70	0	0,00
111	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Берт-Дагская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00
112	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение О-Шынаанская средняя общеобразовательная школа муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
113	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Самагалтайская средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального района «Тес-Хемский район Республики Тыва»	6	66,67	3	33,33	0	0,00	0	0,00
114	МБОУ «Гимназия» г. Шагонара муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00
115	МБОУ «Солчурская средняя общеобразовательная школа» Овюрского района	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
116	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 с. Кызыл-Мажалык Барун-Хемчикского района Республики Тыва»	7	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
117	МБОУ «Хову-Аксынская средняя общеобразовательная школа» Чеди-Хольского района Республики Тыва	22	81,48	4	14,81	1	3,70	0	0,00
118	МБОУ Алдан-Маадырская средняя общеобразовательная школа имени Ооржака Тумен-Байыра Арын-ооловича Суг-Хольского района Республики Тыва	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
119	МБОУ Аржаанская средняя общеобразовательная школа Пий-Хемского района Республики Тыва	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
120	МБОУ Бора-Тайгинская средняя общеобразовательная школа Сут-Хольского района Республики Тыва	10	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
121	МБОУ Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа с. Тоора-Хем	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
122	МБОУ Кара-Чыраанская средняя общеобразовательная школа Сут-Хольского района Республики Тыва	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
123	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Хайыраканский муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва	12	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
124	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Чаатинский им. К.О. Шактаржыка муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	5	55,56	4	44,44	0	0,00	0	0,00
125	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 1 г. Ак-Довурака Республики Тыва имени Тамдын-оол Сесенмаа Саятыевны-Героя Социалистического труда	28	93,33	2	6,67	0	0,00	0	0,00
126	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 2 г. Ак-Довурака	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
127	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 2 им. С.К. Тока с. Сарыг-Сеп Каа-Хемского района	7	53,85	5	38,46	1	7,69	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
128	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 3 г. Ак-Довурака Республики Тыва	17	94,44	1	5,56	0	0,00	0	0,00
129	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Арыг-Бажы муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
130	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Бурен-Хем Каа-Хемского района	3	50,00	3	50,00	0	0,00	0	0,00
131	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Иштии-Хем муниципального района «Улуг-Хемский район Республики Тыва»	7	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
132	МБОУ средняя общеобразовательная школа с. Элегест им.Бавун-оола У.А. Чеди-Хольского района Республики Тыва	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
133	МБОУ средняя общеобразовательная школа с.Сизим Каа-Хемского района	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
134	МБОУ Средняя общеобразовательная школа села Кочетово Тандинского района Республики Тыва	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
135	МБОУ Сушинская средняя общеобразовательная школа Пий-Хемского района Республики Тыва	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
136	МБОУ Тээлинская средняя общеобразовательная школа имени Владимира Бораевича Кара-Сала села Тээли муниципального района «Бай-Тайгинский район Республика Тыва»	13	65,00	4	20,00	3	15,00	0	0,00
137	МБОУ Хондергейская средняя общеобразовательная школа муниципального района Дзун-Хемчикский район Республики Тыва	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
138	МБОУ Чыраа-Бажынская средняя общеобразовательная школа Дзун-Хемчикского района Республики Тыва	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00

Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1303	55,59	1387	54,24	1214	49,49

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	834	64,01	865	62,36	785	64,66
Мужской	469	35,99	522	37,64	429	35,34

1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1214
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	1086
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	8
– ВПЛ	120
– участников с ограниченными возможностями здоровья	9

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	1086
Из них:	194
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	846
– федеральное учреждение	24
– УКП (ВСОШ)	16

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Бай-Тайгинский район	19	1,57
2.	Барун-Хемчикский район	23	1,89
3.	г. Ак-Довурак	36	2,97
4.	г. Кызыл	496	40,86
5.	Дзун-Хемчикский район	48	3,95
6.	Каа-Хемский район	43	3,54
7.	Кызылский район	84	6,92
8.	Монгун-Тайгинский район	22	1,81
9.	Овюрский район	11	0,91
10.	Пий-Хемский район	150	12,36
11.	Сут-Хольский район	31	2,55
12.	Тандинский район	49	4,04
13.	Тере-Хольский район	7	0,58
14.	Тес-Хемский район	33	2,72
15.	Тоджинский район	28	2,31
16.	Улуг-Хемский район	85	7,00
17.	Чаа-Хольский район	12	0,99
18.	Чеди-Хольский район	21	1,73
19.	Эрзинский район	16	1,32

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	- Обществознание. 10 класс : учеб. для общеобразовательных учреждений : базовый уровень / [Л.Н.Боголюбов, Ю.И.Аверьянов, Н.И.Городецкая и др.]; под ред. Л.Н.Боголюбова, А.Ю.Лазебниковой; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во "Просвещение", 2019. - Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень: под ред. Л.Н. Боголюбова, А.Ю.Лазебниковой, В.А.Литвинова. М.: Просвещение, 2020 - Обществознание: профил. уровень для 10 кл. общеобразоват. учреждений // [Л.Н.Боголюбов, А.Ю.Лазебникова и др.]; под ред. Л.Н.Боголюбова и др.- М. : Просвещение, 2017. - Обществознание : профил. уровень для 11 кл. общеобразоват. учреждений // [Л.Н.Боголюбов, А.Ю.Лазебникова, А.Т.Кинкулькин и др.]; под ред. Л.Н.Боголюбова и др.- М. : Просвещение, 2018. - Обществознание. Учебники для 6-9 классов под ред.Л.Н.Боголюбова	95%

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	- "А.Ю.Лазебникова, Е.Л.Рутковская. Обществознание. ЕГЭ-2019. Типовые тестовые задания. Изд-во "Экзамен", Москва, 2019 - О.А.Котова, Т.Е. Лискова. Обществознание: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов. М.: Изд-во «Национальное образование», 2021 - Я сдам ЕГЭ". Модульный курс "Обществознание". Рабочая тетрадь. Учебное пособие для общеобразовательных организаций. Москва, "Просвещение", 2016	

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Число участников ЕГЭ текущего года по республике по сравнению с 2021 годом уменьшилось на 4,75% от общего числа участников. По гендерному составу лидируют участницы женского пола. Произошло не значительное увеличение количества выпускников текущего года, также количество ВПЛ существенно уменьшилось на 19,46% по сравнению с прошлым. Количество участников ЕГЭ с ОВЗ в регионе составило 0,8%, что чуть выше прошлогодних показателей. Анализируя количество участников по типам ОО видно, что количество участников СОШ, лицеев и гимназии имеет незначительную тенденцию уменьшения в пределах 3-5%, а количество выпускников Федерального учреждения увеличилось на 0,3%. По АТЕ в большинстве случаев число участников так же изменилось не значительно или осталось на прежнем уровне. В г. Кызыле число участников ГИА по предмету увеличилось на 1,3%. В целом по региону число участников ЕГЭ по категориям и АТЕ изменилось не значительно.

Общее количество участников ЕГЭ по обществознанию в сравнение с предыдущим периодом сократилось практически на 11% (43,3% (1173 чел.) в текущем против 54,22% (1387 чел) в прошлом году и впервые не превысило 50% от общего числа выпускников. По гендерному составу, по-прежнему, преобладают представители женского пола. Примерно на 40% от предыдущего учебного года сократилось количество выпускников прошлых лет и более, чем на 60% выпускников, обучающихся по программам СПО, выбравших обществознание для сдачи в форме ЕГЭ.

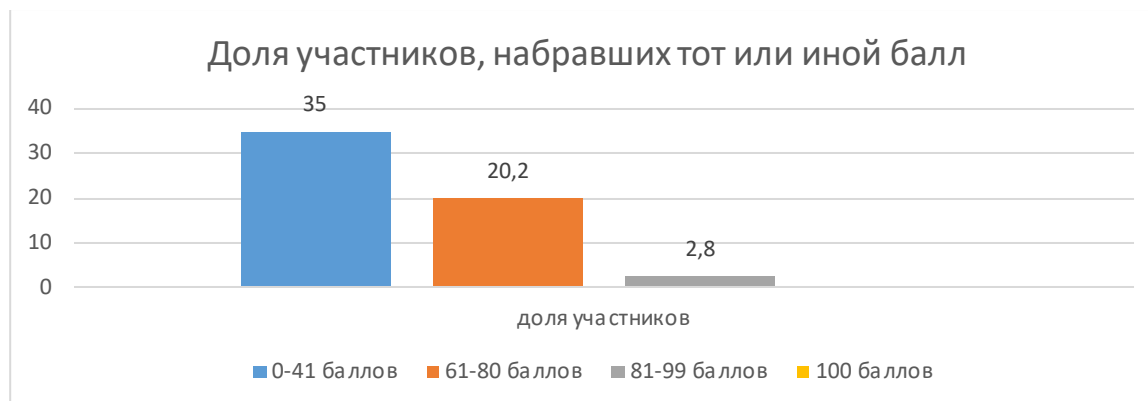
Самый высокий процент участия выпускников по АТЕ дали выпускники г.Кызыла, Пий-Хемского, Улуг-Хемского и Кызылского районов. Количество участников ЕГЭ по обществознанию в сравнении с 2021 годом в текущем году сократилось практически в 2 раза в

Бай-Тайгинском, Барун-Хемчикском, Тере-Хольском районах, на одну треть меньше сдавали в Дзун-Хемчикском, Пий-Хемском, Сут-Хольском и Чаа-Хольском районах. Более чем в 2 раза выросло количество, сдающих обществознание в Монгун-Тайгинском районе (22 выпускника в текущем году против 9 прошлого года), в остальных районах республики динамика незначительная в сторону увеличения или сокращения.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Республики Тыва		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %	51,19	42,8	35
2.	от 61 до 80 баллов, %	41,79	44,66	20,2
3.	от 81 до 99 баллов, %	2,23	3,02	2,8
4.	100 баллов, чел.	1	0	0
5.	Средний тестовый балл	41,79	44,66	48

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.2.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	35	100	31	44,4
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	24	0	20	88,9
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	21	0	16,4	11,1
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2,8	0	3,5	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.2.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	34,8	42	20,2	2,8	0
Лицеи, Гимназии	24,5	40,4	29,5	5,4	0
Федеральное учреждение	0	8,3	66,7	29,1	0
СПО	100	0	0	0	0
УКП, ВСОШ, ООШ	84,6	15,4	0	0	0

2.2.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Бай-Тайгинский	31,5	42,1	15,8	10,5	0
2	Барун-Хемчикский	41,6	45,9	12,5	0	0
3	г.Ак-Довурак	68,5	20	11,4	0	0
4	г.Кызыл	26,5	42,2	26,3	4,7	0
5	Дзун-Хемчикский	27	52,1	20,8	0	0
6	Каа-Хемский	28	56	16,2	0	0
7	Кызылский	40,2	38,8	18	2,7	0
8	Монгун-Тайгинский	27,2	59,1	9	4,5	0
9	Овюрский	50	40,9	9	0	0
10	Пий-Хемский	43,3	33,3	23,3	0	0
11	Сут-Хольский	37	44,4	18,5	0	0
12	Тандинский	48,5	34,3	17,1	0	0
13	Тере-Хольский	50	50	0	0	0
14	Тес-Хемский	36,3	45,5	18,1	0	0
15	Тоджинский	68,7	18,8	12,5	0	0
16	Улуг-Хемский	45,8	35,2	18,8	0	0
17	Чаа-Хольский	16,6	58,4	25	0	0
18	Чеди-Хольский	80	20	0	0	0
19	Эрзинский	75	25	0	0	0

2.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.3.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
---	-----------------	--	---	---

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение "Кызылское президентское кадетское училище"	29,17	62,50	0,00
2	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 11 с углубленным изучением отдельных предметов " города Кызыла Республики Тыва	18,18	36,36	9,09
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 15 имени Героя Советского Союза Н.Н.Макаренко города Кызыла Республики Тыва"	11,11	31,11	15,56
4	Государственное автономное общеобразовательное учреждение Республики Тыва Тувинский республиканский лицей-интернат	10,00	70,00	0,00
5	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа им. Ш.Ч. Сат с. Чаа-Холь Чаа-Хольского района Республики Тыва"	10,00	20,00	10,00
6	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 7" им. Л.С. Новиковой города Кызыла Республики Тыва	9,09	31,82	18,18

2.3.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 1 г. Ак-Довурака Республики Тыва имени Тамдын-оол Сесенмаа Саятыевны- Героя Социалистического труда	0,00	0,00	84,62
2	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 3 г. Ак-Довурака Республики Тыва	0,00	0,00	70,00
3	МБОУ "Лицей № 16 имени Героя Советского Союза Ч.Н. Хомушку города Кызыла Республики Тыва"	0,00	11,54	57,69
4	МБОУ Средняя общеобразовательная школа села Сосновка Тандинского района Республики Тыва	0,00	0,00	54,55
5	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Тоора-Хем имени Леонида Борандаевича Чадамба" Тоджинского района Республики Тыва	0,00	12,50	54,17
6	Муниципальная автономная общеобразовательная организация лицей "Олчей" г. Ак-довурак Республики Тыва	0,00	30,77	53,85

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию в сравнение с предыдущими учебными периодами показывает стабильно снижение доли участников, набравших баллы ниже минимального (разница в сравнение с 2020 годом составляет чуть более 16%, с 2021ым годом 7,8%), то есть отмечается положительная динамика. В 2021 году экзаменуемые, набравшие от 42 до 60 баллов, составили 9,52% от общего количества участников ЕГЭ по обществознанию, а в 2022 году процент данной группы составил 42%. Однако, доля участников экзамена, набравших выше 61 балла также значительно сократилось, фактически в 2 раза (с 47,68% в предыдущем году до 23% в нынешнем).

На протяжении последних трех лет наблюдается стабильный рост среднего тестового балла по предмету. Если в прошлом году средний балл вырос на 2,87 единиц, то в текущем прирост составил 3,34 балла.

В 2022 году доля участников ЕГЭ по обществознанию, набравших балл ниже минимального снизилась на 6,2% среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО и более, чем на 16% среди выпускников прошлых лет. Среди данных категорий участников положительная динамика наблюдается уже не первый год. Однако, как и в прошлом году, по тому же показателю наблюдается увеличение на 9 % доли выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и составила 100%, то есть данная категория участников (8 человек) не преодолели минимально допустимый порог в полном составе.

Доля выпускников текущего учебного года (СОО и СПО) и прошлых лет, получивших тестовый балл от 42 до 60 баллов, в сравнении с прошлым учебным годом снизилась на 24,8% и 23,6% соответственно.

Доля выпускников текущего года, продемонстрировавших наиболее высокие результаты (от 61 до 99 баллов) также имеет положительную динамику и возросла в среднем с 19 до 23,8%. К сожалению, в регионе нет выпускников, получивших 100 баллов. Однако, десять выпускников набрали 90 и выше баллов. Максимальный тестовый балл в текущем году составил 98.

В разрезе типа образовательных организаций снижение доли участников, не преодолевших минимальный порог и набравших выше минимального до 80 баллов наблюдается у выпускников СОШ, Лицеев и Гимназий. В ФГКОУ «Кызылское ПКУ», как и в 2021 году, не преодолевших минимальный порог нет, а доля набравших от 42 до 80 снизилась с 77,2% до 75%, а набравших выше 81 балла увеличилась на 6,7 % с 22,73 до 29,1. Выпускники Вечерней (сменной) школы, ООШ в текущем году показали отрицательную динамику, увеличив процент не справившихся с экзаменом выпускников с 80 до 84,6 % и сократив 4,6% долю участников экзамена, набравших от 42 до 60 баллов.

По административно-территориальным единицам наблюдается значительное снижение (на 20% и больше) доли выпускников, не преодолевших минимальный порог: Бай-Тайгинский район (на 36,15%), Суг-Хольский (на 23%), Дзун-Хемчикский район (на 22,28%), Барун-Хемчикский район (на 21,44%). В то же время в Чеди-Хольском (+37,89%), Тоджинском (+28,7), Тес-Хемском (+24,81%), Эрзинском (+15%), Пий-Хемском (+12,53%), Кызылском (+7,4%), г.Ак-Довурак (+4%), Тере-Хольском (+3,85%) районах доля выпускников, получивших баллов ниже минимального выросла. Доля участников экзамена, получивших от 61 до 99 в текущем учебном году выросла в четырнадцати административно-территориальных единицах региона, наибольший прирост показали: Бай-Тайгинский (+20,42%), Монгун-Тайгинский (+13,5%), Тес-Хемский (+18,1%), Чаа-Хольский (+13,24%, в прошлом году +11%), Улуг-Хемский (+9,71%) районы. В двух (Тере-

Хольский и Эрзинский районы) процент данной категории экзаменуемых, как и в предыдущем году составил 0%, в оставшихся трёх районах отмечается снижение: Каа-Хемский (на 5,68%), Сут-Хольский (на 16,5%), Чеди-Хольский (на 15,79%, в 2021 году прирост составил 15%). В г.Кызыле в 2022 году данная группа увеличилась на 6,75% , а в 2021 прирост составлял 10%.

Наиболее высокие результаты продемонстрировали следующие образовательные организации: ФГКОУ «Кызылское ПКУ», МБОУ СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Кызыла, МАОУ «Лицей №15 имени Героя Советского Союза Н.Н.Макаренко г.Кызыла, ГАОУ РТ ТРЛ-И, МБОУ СОШ имени Ш.Ч.Сат с.Чаа-Холь, МБОУ СОШ №7 им.Л.С.Новиковой г.Кызыла. – выпускники которых в большинстве своем получили высокие баллы.

Наиболее низкие результаты зафиксированы в МБОУ СОШ №1 г.Ак-Довурака имени Тамдын-оол С.С, МБОУ СОШ №3 г.Ак-Довурака, МБОУ «Лицей №16 имени Героя Советского Союза Ч.Н.Хомушку г.Кызыла, МБОУ СОШ с.Сосновка Тандинского района, МБОУ СОШ с.Тоора-Хем имени Л.Б.Чадамба», МАОО лицей «Олчей» г.Ак-Довурака.

Среди образовательных организаций

Таким образом, средний тестовый балл в 2022 году составил 48 баллов, то есть увеличился в сравнении с 2021 (44,66 баллов) и 2020 (41,79 баллов) годами. Несмотря на некоторые отрицательные значения по отдельным районам, в целом по республике наблюдается положительная динамика в сравнении с прошлым учебным годом. Вероятно, объясняется это эффективностью проведения на базе ТИРОиПК обучающих семинаров учителей-предметников экспертами региональной предметной комиссии, более осознанным отношением наиболее мотивированной части выпускников и учителей-предметников к подготовке и выполнению заданий ЕГЭ, а также активным повсеместным использованием дополнительных ЭОР. В каникулярные на базе ФГБОУ ВПО «Тувинского государственного университета» (как очно, так и дистанционно) были организованы консультации по подготовке к ЕГЭ по обществознанию (доцентом кафедры Отечественной истории, к.п.н., старшим экспертом РПК Оюн О.П.). проведённые консультации нашли большой положительный отклик выпускников образовательных организаций, которые просили проводить такие консультации чаще.

В рамках КПК и семинаров на базе ТИРО и ПК экспертами предметной комиссии рассматривались типичные ошибки выпускников при выполнении заданий ЕГЭ, проводился пошаговый разбор выполнения заданий развёрнутой части.

Однако, наряду с положительной динамикой, мы имеем и снижение показателей в некоторых образовательных организациях. В данной ситуации немаловажную роль сыграло и то обстоятельство, что контрольно-измерительные материалы в 2022 году претерпели некоторые изменения и, возможно, не все участники ЕГЭ смогли перестроиться к новым условиям. Наряду с некоторыми преобразованными заданиями, появились новые, выполнение которых и вызвали

наибольшие затруднения. В связи с этим необходимо усилить работу по обучению учителей обществознания и на подготовку выпускников данных ОО к сдаче ЕГЭ по обществознанию.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2022 году КИМ по обществознанию претерпел следующие изменения:

1. Из части 1 исключены задания № 1, № 2 и № 20 (нумерация заданий по версии 2021 г.)
2. Экзамен заканчивается новым заданием 25 на конкретизацию отдельных аспектов заданной темы (пунктов плана). В том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.
3. Задания 25 (только приведение определения) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту. Теперь это задания 18 и 19 по нумерации 2022.
4. Задание 10 в КИМ 2021 г. преобразовано в задание с развернутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.)
5. Задание на составление плана развернутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.)
6. В часть 2 включено новое задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.)

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей, состоит в общей сложности из 25 заданий: первая часть включает в себя 16 заданий с кратким ответом, вторая часть содержит 9 заданий, требующих развернутого ответа. Задания с кратким ответом предполагают запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня, установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня

Задания второй части нацелены, прежде всего, на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Задания с развернутым ответом проверяют умения объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия, использовать их в заданном контексте, формулировать на основе приобретённых знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат (задание на составление плана). В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся

задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно популярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Тыва				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	44	18	47	79	91
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	60	38	65	84	91
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	56	24	62	89	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Тыва				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	45	28	49	62	81
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	59	46	61	75	83
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	35	22	35	66	88
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	78	56	86	95	100
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	64	53	66	77	92
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	88	79	90	96	91
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	43	33	41	60	78
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	36	19	34	63	91
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	41	16	44	71	91
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	48	24	51	78	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Тыва				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	53	43	57	62	75
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	35	16	34	62	86
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	58	39	63	77	95
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	90	80	95	97	100
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	47	26	49	70	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Тыва				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	37	11	39	67	90
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	28	9	27	54	89
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	61	33	69	89	98
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	35	10	36	69	88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Тыва				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	34	6	32	78	98
24К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	25	6	22	53	91
24К2		В	5	1	2	14	44
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	11	1	8	27	69

В группе учащихся, набравших от 81 до 100 баллов, высокие результаты выпускники показали при выполнении первой и второй частей. От 90 до 100% выполнены задания №№

1,2,3,7,8,9,11,12,13,16,17,18,19,21,23,24к1. Лучше всех выполнены задания первой части (на 100%): задание №№ 3,7 и задание №17 второй части.

В группе учащихся, набравших от 61 до 80 баллов выполнены задания первой части выше 90%: №7 – 95%, №9 – 96% и задание №17 второй части – 97%. Самый низкий % выполнения в заданиях №№ 24к2 – 14%, № 25 – 27%

В группе учащихся, набравших от минимального до 60 баллов выполнены лучше всего задания первой части №№ 7 (86%), 9 (90%) и задание №17 (95%) второй части (выбор ответа непосредственно из текста). Очень низкий процент показали выполнение заданий второй части: №20 (27%) – формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; №23 (32%) – новое задание на знание основ конституционного строя; №24к1 и 24к2 (22% и 2% соответственно) – составление сложного плана; и составное связанное с №24 задание (8%)

В группе учащихся, не преодолевших минимальный порог, среди хорошо выполненных – следующие задания первой части: №№ 9 – 79% и задание № 17 второй части (80%) – работа непосредственно по тексту. Очень низкий процент выполнения заданий 20 (9%), №22 (10%), 23 и 24к1 (по 6%) и №№24к2 и 25 (по 1%).

На основе данных таблицы однозначных выводов об улучшении или ухудшении полученных результатов говорить нельзя, так как средний процент выполнения одних заданий снизился, в то же время других заданий повысился. Как уже отмечалось выше, в 2022 году произошли изменения в контрольно-измерительных материалах, однако большинство заданий не изменились по содержанию и характеру проверяемых элементов, а только поменяли нумерацию.

Так, задание №1 базового уровня сложности в текущем году соответствует заданию №3 предыдущего и направлено на проверку умений устанавливать соответствие видовых понятий с родовыми. Необходимо отметить, что данное задание в 2022 году вызвало у выпускников больше затруднений, чем в 2021 году. Об этом свидетельствует снижение среднего процента выполнения задания с 56 до 44% (во всех группах участников от не преодолевших порога, до высокобалльников наблюдается снижение). Так, только 28,5% выпускников, выполнявших задания варианта 330 справились с данным заданием, более 70% выполнили его неправильно. По требованию задания необходимо было найти 2 элемента из предложенных 6, которые не являются функциями центрального банка.

Следующим базовым заданием, вызвавшим трудности у выпускников 2022 года стало задание №6 (в 2021 году №8), требующее установить соответствие позиций, представленных в двух множествах (модуль «Экономика»). Если в предыдущем году 51% выпускников с данным заданием справились, то в текущем средний процент выполнения снизился до 35.

Экзаменуемые, выполнявшие задания открытого варианта 330 справились с данным заданием на 35%, что свидетельствует о недостаточном знании видов безработицы и понимании существенных характеристик каждого из них.

Задание 12, проверяющее знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, также как в 2021 году в среднем выполнило чуть больше 40% участников экзамена. Соответственно задание №23 (новое), которое проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации, также вызвало трудности у 66% экзаменуемых. При это надо отметить, что выпускники с наиболее высоким уровнем подготовки, набравшие более 81 балла справились с данными заданиями более чем на 90%. Группа, набравшая от 61 до 80 баллов также с данными заданиями, справились хорошо №12 (71%) и №23 (78%).

Средний процент выполнения задания 13, требующего установления соответствия между полномочиями и субъектами государственной власти, реализующими эти полномочия, в 2022 году также не превысил 50% и составил 48, что на 13% выше, чем в 2021 году. В предыдущем году рост процента выполнения составил 2%. То есть, выпускники в текущем году лучше справились с данным заданием. Анализ процента выполнения данного задания каждой группой (от не преодолевших минимальный порог до набравших высокие баллы) показывает, что доля справившихся в каждой из них вырос.

Задание 15 (бывшее 18) по модулю «Право» базового уровня сложности в отличие от 2021 года в текущем вызвало проблемы во всех группах экзаменуемых, что в совокупности привело к снижению доли справившихся с заданием с 44% в прошлом до 35 % в текущем году. Анализ выполнения открытого варианта показывает, что 73% экзаменуемых, выполнявших данный вариант справились с заданием на установление соответствия между примерами и видами субъектов гражданского права в РФ. Из них 70% (83 человека) выполнили данное задание на максимальные 2 балла, 4% справились частично (на 1 балл) остальные (31 человек) не справились.

Процент выполнения задания №18 (бывшее №25K1) – задание базового уровня, направленное на раскрытие смысла понятия, составил 47%, что на 31% выше, чем в предыдущем году. В группах экзаменуемых, от не преодолевших минимальный порог до набравших 80 баллов, доля справившихся, в сравнении с 2021 годом, значительно выросла, но в группе от 81 до 99 процент снизился на две единицы. Экзаменуемые, выполнявшие открытый вариант №330, с данным заданием справились на 50%, при этом 28% (33 человека) справились полностью, 44% (52 человека) справились частично, остальные 34 человека не справились с заданием.

С заданием-задачей №22 (по нумерации 2021 года №27) справились 35% участников экзамена, что составляет меньше половины от общего числа экзаменуемых, но на 13% больше, чем в 2021 году. Данное задание проверяет умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В 2022 году задание-задача оценивается в 4 балла, а в 2021 году была 3-бальным заданием. Во всех группах участников экзамена доля справившихся в сравнение с предыдущим годом выросла.

По результатам, представленным в статистической таблице отсутствуют задания повышенного уровня сложности с процентом выполнения ниже 15. Однако задание №25 (высокий уровень сложности), являющееся новым в текущем году составило процент выполнения в 11 %. С данным заданием плохо справились группы не преодолевших порог и набравших от 42 до 60 (1 и 8% соответственно); одна четвертая часть участников группы набравшей от 61 до 80 баллов и почти 70% группы, набравшей от 81 до 99 баллов.

Также задание №24-составление плана, (по нумерации 2021 года №28) оценивается по двум критериям. Если по первому критерию (содержательный) с данным заданием справилась одна четвертая часть всех участников экзамена (на 11% больше, чем в 2021 г), то по второму критерию (корректность формулировок, отсутствие ошибок) процент выполнения составил 5% против 1,4 прошлых годов.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Результаты выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию в 2022 году показали, что участники экзамена лучше справились с заданиями разного уровня сложности второй части, в отличие от первой, задания которой требуют краткого ответа. Например, с заданием №1 соответствие видовых понятий с родовым, справились в среднем на 12% выпускников меньше, чем в предыдущем году. При этом в группе не преодолевших минимального порога с данным заданием справились 18% против 31% в 2021 году. В группе от минимального балла до 60 также процент снизился с 67 до 47. Выпускники, набравшие от 61 до 80 баллов и высокобалники в 2022 году в сравнении с предыдущим с данным заданием справились хуже на 9% в каждой группе.

Наибольшее снижение в заданиях базового уровня сложности первой части выявлены в №6 (-16%) задание на установление соответствия по модулю «Экономика». С данным заданием из группы не преодолевших минимальный порог полностью справились 10 и частично 68 человека из 409, что составило 11% против 26 прошлых годов; в группах от 42 до 60 баллов и от 61 до 80 баллов разница составила минус 26 и 25% соответственно, а также на 10% меньше экзаменуемых группы от 81 балла справились с данным заданием в сравнение с прошлыми выпускниками. В заданиях №3 и 6 (установление соответствия, между существенными чертами и признаками социальных явлений), № 12 проверяющее знания основ конституционного строя, прав и свобод

человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ – как средний, так и по группам с разным уровнем подготовки процент выполнения заданий снизился.

Наибольшее отрицательное значение в заданиях повышенного уровня сложности наблюдается в задании №10 (-20%) и №11 (-11%). Задание №10 (по нумерации 2021 года №13) на множественный выбор, модуль «Политика», из года в год вызывает затруднение у экзаменуемых. Например, только 18 человек (15%) участников экзамена 2022 года, выполнявших открытый вариант №330, справились с данным заданием полностью на 2 балла, 73 человека (61%) справились частично, получив 1 балл из двух. Такая же ситуация наблюдается и при выполнении других вариантов. Сказать, что выпускники совсем не справляются, будет неправильно, так как диапазон правильных ответов в заданиях данного типа колеблется от двух до четырёх, точного количества правильных ответов нет, что вызывает некоторые сомнения у экзаменуемых и это в свою очередь чаще всего приводит к ошибкам при выполнении заданий такого типа. Кроме того сам модуль, и формулировка суждений в заданиях зачастую встречаются довольно сложные.

Небольшие, но всё-таки отрицательные значения наблюдаются в заданиях №2 повышенный уровень сложности (-1%), №12 базовый уровень (-2%), №14 базовый уровень (-1%), №17 базовый уровень (-2%).

Существенное повышение процента выполнения задания зафиксировано в №7 повышенный уровень сложности (+38%), №18 базовый уровень (+31%), №5 повышенный уровень (+27%).

Задание №7 подразумевает умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, модуль «Экономика». Участники экзамена в 2022 году фактически в 2 раза увеличили процент выполнения задания данного типа (78% против 40% прошлого года). Группа высокобалльников полностью справились с данным заданием (100%, в прошлом году 96), даже группа не преодолевших минимальный порог с данным заданием справились на 56%. Выпускники, выполнявшие открытый вариант справились с данным заданием на 83%, то есть 7 человек из 119 не справились, полностью выполнили правильно 85 человек и 27 частично. По требованию задания необходимо было указать позиции из списка, подтверждающие рациональное поведение потребителя.

Задание №5 повышенного уровня сложности (№7 в нумерации 2021 года) на множественный выбор по модулю «Экономика», проверяющее умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы. В открытом варианте участникам экзамена предложено выбрать из списка верные суждения об инфляции. Данная группа участников справилась с заданием на 61%. В целом по всем вариантам, средний процент составил 59, в то время как в прошлом году он был равен 32%. В

каждой из групп, набравших от 1 до 80 баллов процент выполнения вырос более чем на 20 единиц, а в группе высокобалльников +10%.

Также незначительные, но положительные изменения наблюдаются в заданиях №8 базовый уровень (+2%), №9 базовый (+1%), №16 повышенный уровень (+6%), № 24К2 (+3,6%).

Наибольшие затруднения у выпускников, сдающих ЕГЭ по обществознанию традиционно вызывают задания второй части с 17 по 25. Однако в 2022 году прослеживается тенденция роста показателей данной части экзаменационной работы.

Задания 17- 20 являются составным, 17 и 18 относятся к заданиям базового уровня сложности и направлены на проверку умения осуществлять поиск, систематизацию и анализ социальной информации из неадаптированных оригинальных текстов. Результаты выполнения №17 имеют отклонение в сторону снижения среднего процента выполнения данного задания с 92 до 90% (-2%). Так в группах от не преодолевших порог до набравших 80 баллов идёт снижение доли справившихся в среднем от 2 до 4%, а группа высокобалльников сохранила прошлогодние 100%. В то же время в заданиях 18,19,20 динамика положительная +31%, +10%, +14% соответственно

С заданием №19 (объяснение внутренних и внешних связей изученных социальных объектов, раскрытие на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук) в среднем справились 37% выпускников против прошлогодних 27 и позапрошлогодних 10%. Динамика положительная, но не значительная, 63 % с данным заданием не справились, что свидетельствует о том, что выпускники, в своём большинстве, не умеют применять полученные теоретические знания на практике. Об этом также свидетельствуют результаты по заданию №20, средний процент выполнения которого в 2021 году составил 14%., а в 2022 вырос в 2 раза и составил 28%, но он по-прежнему не является достаточным, чтобы с уверенностью утверждать о сформировавшемся у выпускников умении, на основе полученных теоретических знаний и собственного социального опыта, приводить правильные пояснения, аргументировать определенные проблемы.

Задание №21 преобразовано из задания №10 первой части контрольно-измерительных материалов по обществознанию прошлых лет. Оно предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Несмотря на то, что данное задание в 2022 году было введено впервые, с ним справились 61 процент участников экзамена. Сравнительный анализ пока проводить рано, но, судя по первому опыту, можно сказать, что выпускники умеют осуществлять поиск социальной информации, представленной в знаковых системах, хорошо освоили основные экономические законы: закон спроса и закон предложения, а также неценовые факторы, влияющие на спрос и предложение. В группе высокобалльников с данным заданием справились 98% участников; две трети набравших до 60

баллов; одна треть от общего числа не преодолевших минимальный порог и 89% участников, набравших от 61 до 80 баллов.

Также увеличилась доля выпускников (с 22% в 2021 году до 35% в 2022, однако не достигла уровня 2020 года в 38%), справившихся с заданием-задачей №22, суть которого заключается в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам с применением полученных социально-экономических и гуманитарных знаний. По результатам проверки во всех группах участников экзамена – от не набравших минимальный балл до высокобалльников – наблюдается повышение доли, справившихся с заданием. Это возможно связано с тем, что количество вопросов в задаче не изменилось (их всего 4), а первичный балл за задание вырос с 3 до 4, то есть в предыдущие годы ответив на 4 вопроса выпускник мог получить 3 балла, любая ошибка автоматически снижала первичный балл, с 2022 года 4 вопроса – 4 балла. Тем не менее и средний процент выполнения, и доля справившихся по группа оставяет желать лучшего. Часто экзаменуемые теряют баллы из-за невнимательности, не учитывают количество требуемых элементов в каждом вопросе.

Задание №23 в этом году новое и направлено на проверку знания и понимания ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Так же как и задание 12 направленное на проверку знаний основ конституционного строя, №23 вызвал затруднение у большинства выпускников. Средний процент выполнения данного задания составил 34% при том, что высокобалльники справились с ним на 98%. Группа не преодолевших минимальный порог выполнила данное задание на 6%; группа от 42 до 60 баллов на 32%; от 61 до 80 на 78%. Полученные результаты свидетельствуют о низком уровне владения навыками оценивания социальной информации, умения выявлять различного рода связи социальных объектов и процессов, а также умения применять полученные знания в повседневной жизни у большинства участников экзамена.

Задание №24 (по нумерации 2021 года №28) на составление сложного плана доклада по определённой теме традиционно вызывает наибольшие трудности у выпускников. Несмотря на повышение среднего процента выполнения данного задания по критерию 1 с 14 до 25% и по критерию 2 с 1,4 до 5% преобладающее большинство выпускников с ним не справляется. В группе высокобалльников из 34 сдающих экзамен 27 (79%) по критерию 1 справились полностью, но только 16 человек (59%) из 27 получили 1 балл по критерию 2, что означает правильность, корректность формулировок пунктов сложного плана, отсутствие ошибок в них. В группе, не преодолевших минимальный порог из 409 человек полностью справились по 1 критерию 5 (1,2%) человек, из которых только 1 выпускник получил 1 балл по второму критерию.

Участники экзамена 2022 года, выполнявшие задания варианта 330 с данным заданием по критерию 1 справились на 30%, а по критерию 2 на 3%. При этом из 119 человек полностью

справились по 1 критерию 12 человек (10%), на 2 балла из 3 возможных выполнили 25 человек (21%), на 1 балл 18 человек, что составляет 15%. По второму критерию 1 балл получили 3 человека из 12, то есть 25% от полностью справившихся или 3% от общего количества участников группы. Чаще всего проблема заключается в отсутствии чёткого понимания требований задания, а также в попытках научными формулировками выразить представления, сформированные на бытовом уровне.

Задание 25 – новое – является составным с заданием №24. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты темы, заданной в задании №24, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Например, согласно условиям, задание 24 открытого варианта требуется составить сложный план по теме «Социальный конфликт». В 25 задании соответственно необходимо 1) дать обоснование неизбежности социальных конфликтов в жизни общества, 2) указать и 3) проиллюстрировать реализацию трёх стратегий поведения в социальных конфликтах. Всего в задании 25 содержится 5 элементов: обоснование, ответ на вопрос (перечисление трёх стратегий), три примера. Максимальный балл за задание составляет 4 балла.

Данное задание, как и № 24 является заданием высокого уровня сложности и выполнить его на максимальный балл получилось даже не всем высокобалльникам. Например, из группы от 81 до 99 баллов полностью справились с данным заданием 10 человек (29%) из 34, на 3 балла выполнили 11 человек (32%), на 2 балла 7 человек (21%) и на 1 балл 6 человек (18%). Итого в данной группе процент выполнения задания составил 69%. С другой стороны, в группе не преодолевших минимальный порог, данное задание на 2-4 балла никто выполнить не смог, на 1 балл из 4 возможных выполнили 17 человек (4%) из 409, таким образом процент выполнения задания составил 1%.

Средний процент выполнения задания 25 среди экзаменуемых, выполнивших вариант 330, составил 5%. На 3 балла выполнил 1 человек из 119 (0,8%), на 2 балла 2 человека (1,7%), на 1 балл 17 человек (14%).

Таким образом, анализ результатов выполнения экзаменационных работ по обществознанию показал, что средний процент выполнения ряда заданий первой части снизился, а второй части наоборот в большинстве повысился. Так, из 16 заданий первой части снижение среднего процента наблюдается в десяти. Во второй же части из девяти заданий, три сравнить не представляется возможным из-за их новизны, в пяти наблюдается рост доли экзаменуемых, справившихся с предложенными заданиями и только в задании №17 второй части выявлено снижение процента на 2 единицы. Несмотря на рост общего среднего балла, нельзя утверждать об улучшении результата в целом, так как выявленные ошибки свидетельствуют о низком уровне владения выпускниками обществоведческой терминологии, что отразилось на выполнении заданий

базового уровня сложности. Кроме того, чуть хуже (но на допустимом уровне) стали выполнять задания, направленные на осуществление поиска социальной информации; извлечение из неадаптированных оригинальных текстов знаний по заданным темам, анализировать, систематизировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, снизился уровень знаний основ конституционного строя в Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, но в то же время повысился уровень знаний полномочий субъектов государственной власти, разграничение полномочий между федеральным центром и субъектами. Кроме того, выпускники лучше начали применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам; понимать особенности социально-гуманитарного познания, тенденции развития важнейших социальных институтов.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Закономерности между использованием определенных УМК и результатом ЕГЭ не выявлено. Поэтому существенная корректировка выбора УМК не планируется. При выборе учебника необходимо руководствоваться федеральным списком на текущий учебный год.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В экзаменационной работе по обществознанию в 2022 году можно выделить следующие группы заданий, успешность выполнения которых зависит от уровня сформированности метапредметных умений, навыков и способов деятельности:

- 1) Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (задания №4,11,19,20,22,23,24,25). В заданиях первой части №4 и 11 выпускники в текущем году показали отрицательную динамику на 9 и 11 % соответственно. Однако в заданиях второй части, требующих развёрнутого ответа, данной группы метапредметных результатов (№№19,20,22,24) динамика положительная (во всех указанных заданиях +10 и более процентов)
- 2) Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма, текст, график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. В данную группу входят задания №№ 9, 17,18,21, с которыми в текущем году экзаменуемые справились лучше, чем в 2021, кроме №17 (-2%) – общий процент выполнения данного задания составил 90 против прошлых 92.

- 3) Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов проверяется в заданиях №№18 (+31%),19 (+10%),20 (+14%), 24к1 (+11%), 24к2 (+3,6%) и в текущем году также имеют положительную динамику.
- 4) Сравнительный анализ новых заданий №№21, 23 и 25, направленных на проверку сформированности метапредметных результатов провести не представляется возможным, но надо отметить, что с заданием №21 выпускники 2022 года справились не плохо (61%).
- Таким образом, можно сделать вывод, что в большинстве заданий, направленных на проверку сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности наблюдается улучшение в сравнении с прошлым учебным периодом.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- 1) Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам
- 2) Характеристика с научных позиций основных социальных объектов, их места и значения в жизни общества как целостной системы;
- 3) Осуществление поиска социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблицах, диаграммах, рисунках)
- 4) осуществление поиска социальной информации; извлечение из неадаптированных оригинальных текстов знаний по заданным темам, анализировать, систематизировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- 1) Анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, установление соответствия, устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками (задание 6)
- 2) характеристика (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса с опорой на контекстные обществоведческие знания (задание).
- 3) использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задание 20, 23)
- 4) умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий (задание18)

- 5) умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс (задания, предполагающие раскрытие теоретических положений на примерах (задание 19)
- 6) умение систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана связи социальных объектов, явлений, процессов (задание 24)

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

В 2022 году выпускники более успешно выполнили задания, проверяющие умение давать характеристику основным социальным объектам (№5, 8, 18).

Несмотря на небольшое снижение уровня знаний основ конституционного строя в Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (-2% в задании 12), но в то же время повысился уровень знаний полномочий субъектов государственной власти, разграничение полномочий между федеральным центром и субъектами (+13% в задании 13).

Также итоги выполнения заданий высокого уровня сложности, такие как №№19, 20 (формулирование на основе приобретенных обществоведческих знаний примеров, собственных суждений, аргументов), №24 (составление сложного плана по заданной теме), свидетельствуют, что с данными заданиями в сравнении с предыдущим годом, справились лучше. Однако, уровень выполнения этих заданий нельзя отнести к достаточному.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.

В 2022 году контрольно-измерительные материалы по обществознанию претерпели следующие изменения:

- 1) из первой части КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 года;
- 2) задание №10 (по нумерации 2021 г.) с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения преобразовано в задание №21 (по нумерации 2022 г.) с развёрнутым ответом;
- 3) во второй части КИМ исключены задания: № 26 (как дублирующее №23 по проверяемым умениям), №22 (частично дублировал №25, частично №21) заменён номером 25K1 (№18 по нумерации 2022), №23 сохранён (в нумерации 2022 года №19);
- 4) изменён максимальный балл с 3 до 4 баллов за выполнение задания-задачи №22 (по нумерации 2022 г.);
- 5) включено задание №23 (новое), требующее развёрнутого ответа и проверяющее знание Конституции РФ;

- 6) исключено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (№29 в нумерации 2021 г.), но сохранены его элементы в составном задании № 25, которое связано по содержанию с №24 (по нумерации 2021 года №28), требующим составления сложного плана;
- 7) сокращено время выполнения экзаменационной работы;
- 8) в инструкции ко второй части КИМ и официальных критериях проверки появился пункт о санкциях за ошибочные дополнительные пункты в ответах (*«Если в развёрнутом ответе наряду с требуемым количеством корректно приведённых элементов ответа/позиций **приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы/позиции, содержащие неточности/ошибки, искажающие смысл** ответа, то при оценивании действует следующее правило: если таких элементов два и более, то за ответ выставляется 0 баллов; если такой элемент один, то за ответ выставляется на 1 балл ниже фактического по критериям»*)

Данные изменения оценить однозначно невозможно, так как некоторые из них усложнили задачу экзаменуемым, другие её облегчили. Так, исключение дублирующих друг друга заданий и мини-сочинения, которое зачастую из-за не правильного раскрытия смысла высказывания, обнуляло задание полностью, и выпускники теряли 6 первичных баллов, сокращение общего числа заданий с 29 до 25, увеличение максимального балла за выполнение задания-задачи до 4 баллов – всё это вроде облегчает работу участникам экзамена.

С другой стороны, экзаменационная работа сократилась на 4 тестовых задания первой части (то есть максимум 10 минут экономии), во второй части количество заданий осталось неизменным, а время выполнения экзаменационной работы сократили практически на час. Выпускники и в предыдущие годы не всегда успевали элементарно перенести ответы с черновиков в бланки и таким образом теряли заветные первичные баллы, а после нынешнего сокращения времени проблема усугубилась.

Обновлённое составное задание, включающее в себя №№24-25: с одной стороны, вопросы задания 25 дают некоторый ориентир для составления плана (№24), то есть облегчают его выполнение, с другой стороны объединение эти заданий подразумевает, что во второй части экзаменационной работы уже 2 задания высокого уровня сложности отнесены к одному из пяти тематических блоков. Например, вторая часть открытого варианта (№330) включает в себя: составное задание №№17-20 (четыре задания) по тематическому блоку «Политика»; №№21,22 задания по разделу «Экономика», №23 по «Праву», №№24-25 по теме «Социальные отношения». Как видим, четыре блока из пяти представлены во второй части, однако нет ни одного задания по тематическому блоку «Человек и общество», то есть баланс не соблюден, задания распределены не равномерно. Кроме того, новое задание №25 конкретного шаблона не

имеет, оценивается по обобщённым критериям, давая простор для творчества выпускникам, а, следовательно, и простор для субъективной проверки экспертами, что в конечном итоге даёт рассогласование при проверке.

Новое тематическое задание №23 подразумевает пояснение на примере положения(ий) Конституции РФ. Это специальное задание с развернутым ответом, проверяющее знание выпускниками всех поправок в Конституцию, принятых в 2020 году, и умение обосновывать их значимость. В учебниках этого пока нет. По условию задания указания конкретных номеров статей Основного закона и дословного воспроизведения содержания не требуется. То есть выпускники должны не просто вы зубрить, а знать, понимать и уметь применять эти знания в заданном контексте. В нашем регионе с данным заданием справились 34% экзаменуемых, что свидетельствует о недостаточном уровне знаний положений Основного закона и умении применять их в процессе решения конкретных практических задач.

Например, в 330 варианте задание № 23: *Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) светское государство; 2) федеративное государство; 3) наличие условий для реализации хозяйственной инициативы.* С данным заданием справились полностью на максимальный балл 27 человек из 119, на 2 балла – 16 человек, на 1 балл – 14 человек. Средний процент выполнения составил 35%, что не является достаточным.

Преобразованное из тестового в задание с развёрнутым ответом тематическое задание №21 (блок «Экономика») подразумевает использование выпускниками навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в представленном графике для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Если в предыдущие годы для выполнения заданий с графиком достаточно было указать неценовые факторы, то в нынешнем году добавились равновесная цена, закон спроса и предложения.

Таким образом, направленность экзамена по обществознанию меняется. Все вышеперечисленные изменения направлены прежде всего на усиление деятельностной составляющей КИМ, то есть недостаточно одних только знаний, важно применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, развёрнутого объяснения, аргументации и т.д.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.

В статистико-аналитическом отчёте результатов ЕГЭ субъекта РФ в 2021 году были включены следующие рекомендации для системы образования региона:

1. С целью совершенствования преподавания обществознания всем обучающимся необходимо работать над расширением понятийного аппарата, обществоведческой терминологией; усилить работу над формированием умения применять теоретические знания в практических ситуациях; усилить работу по изучению Конституции РФ, обратить особое внимание на поправки 2020 года в части разграничения полномочий между субъектами государственной власти РФ, федеральным центром и субъектами РФ; усилить работу по самообразованию обучающихся через активное изучение аналитических и методических материалов на сайте ФИПИ, что должно помочь в формировании представления выпускников о наиболее проблемных, сложных разделах предмета и способах преодоления возникающих затруднений. А также учителям и обучающимся детально изучить документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по обществознанию выпускников 11 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников.

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию в 2022 году показывает, что у выпускников текущего года сохранились пробелы в знаниях основ конституционного строя Российской Федерации. С заданием №12 (по нумерации 2021 года №16) на знание основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ в 2022 году в сравнение с прошлым годом справились на 2% меньше экзаменуемых (41%). Также об этом свидетельствует то, что с заданием №23 (нумерация 2022 года) справились только одна треть участников экзамена. Выполнение заданий, предполагающих работу с обществоведческими терминами и понятиями также вызывают затруднения у большинства сдающих, что говорит о проблемах с понятийным аппаратом, как и в предыдущем году.

2. По организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки рекомендовано: обучающимся с высокими образовательными результатами развивать логическое, системное мышление через решение заданий повышенного и высокого уровня сложности; в работе с обучающимися, которые демонстрируют низкие и средние результаты использовать и разрабатывать самостоятельно инструментарий проверки, оценки и отслеживания учебных достижений.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки показывают, что в текущем году доля участников, не преодолевших минимальный порог, сократилась на 6% в группе ВТГ СОО, более, чем на 16% среди ВПЛ и участников ЕГЭ с ОВЗ, но при этом среди ВТГ СПО доля не справившихся выросла на 9%. Сократилась доля участников, набравших высокий балл (от 81) среди ВТГ СОО, но увеличилась среди ВПЛ. Необходимо также отметить рост категории участников (как среди выпускников текущего учебного года СОО, так и среди выпускников прошлых лет) получивших от 61 до 80 баллов.

Таким образом, в текущем году, несмотря на некоторые отрицательные отклонения, наблюдается позитивная динамика среди групп участников экзамена с разным уровнем подготовки.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году

В целом, по результатам ЕГЭ 2022 года динамика в сравнении с предыдущими годами положительная. Доля выпускников, не набравших минимальный балл сократилась на 7,8% по сравнению с 2021 годом и на 16,3% ниже в сравнении с 2020 годом. Однако, снизилась и доля участников экзамена, набравших от 61 до 100 баллов, доля участников набравших от минимального до 60 баллов значительно выросла (+32% в сравнение с прошлым годом) средний тестовый балл вырос в среднем на 3%. На данные изменения повлияли в том числе и мероприятия, включённые в дорожную карту по развитию региональной системы образования в 2021 году- курсы повышения квалификации, семинары, консультации для выпускников, сдающих ЕГЭ по предмету. В частности, на базе ТИРОиПК и ТувГУ проводились курсы повышения квалификации экспертами региональной предметной комиссии. Прежде всего для участия в данных мероприятиях привлекались учителя образовательных организаций, выпускники которых показали низкие результаты на ЕГЭ в 2021 году.

Прочие выводы

Таким образом, экзамен 2022 года (несмотря на положительную динамику, согласно цифровым результатам) показал, что проблемы в овладении знаниями и умениями необходимыми для дальнейшей социализации выпускников как граждан РФ, из года в год сохраняются. Как было отмечено выше, направленность экзаменационной работы меняется в сторону деятельностной составляющей, что, к сожалению, до сих пор ещё не дошло до большинства. Дети в основном занимаются зазубриванием тем курса, не до конца понимая сути и не отработывая навыков применения полученных знаний для решения познавательных

практических задач. Как и в предыдущем 2021 году проблема низкой терминологической грамотности сохраняется, есть небольшая положительная тенденция, но прослеживается она эпизодично, то есть в одних заданиях наблюдается улучшение, в других же уход в отрицательные значения. С целью решения данных проблем, необходимо провести активную работу не только с обучающимися, но и с учителями-предметниками.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- всем участникам образовательного процесса: учителям, выпускникам, сдающим экзамен по обществознанию, их родителям(законным представителям) - детально изучить документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по обществознанию выпускников 11 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников. Это должно сформировать представление выпускников о наиболее проблемных, сложных разделах предмета и способах преодоления возникающих затруднений;
- обратить особое внимание на изучение Конституции и законодательства Российской Федерации; максимально акцентировать внимание на формирование навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- продолжить работу над расширением понятийного аппарата, обществоведческой терминологии;
- усилить работу над формированием умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, умением применять теоретические знания в практических ситуациях.
- усилить работу по самообразованию обучающихся через активное изучение аналитических и методических материалов на сайте ФИПИ.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- для обучающихся всех уровней предметной подготовки разработать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты с учетом уровня подготовки обучающегося и видов деятельности, проверяемых на ЕГЭ.
- обучающимся с более высокой мотивацией и уровнем теоретической подготовки акцентировать внимание на формирование навыка выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности
- ознакомить и организовать по критериям оценивания самопроверку и взаимопроверку выполненных работ самими обучающимися (под контролем учителя)

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Акцентировать внимание на следующие вопросы обществоведческого курса:

- 1) **Основы конституционного строя РФ.** в 330 варианте задание № 23: Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) светское государство; 2) федеративное государство; 3) наличие условий для реализации хозяйственной инициативы. 22,7 процентов выпускников, выполнявших данное задание, справились с ним полностью, то есть смогли объяснить все предложенные характеристики. Учитывая, то, что только 57 выпускников из 119 в той или иной степени справились с данным заданием, можно сделать вывод, что остальные 62 человека не понимают таких основ конституционного строя РФ, как светское государство (встречались такие пугающие ответы «Государство, в котором производят свет»), федеративное государство, кроме того далеко не все выпускники понимают, что означает социальное государство или идеологическое многообразие и т.д. Кроме данного задания, знание основ конституционного строя проверяется в задании 12. Общий средний процент и здесь снизился на 2 единицы. Именно поэтому особое внимание рекомендуется обратить не только на изучение основ конституционного строя, но и на их понимание и умение применять в заданном контексте.
- 2) Группа экзаменуемых, выполнявших открытый вариант, по тематическому блоку «Экономика» показали недостаточные знания по темам «Банковская система (функции банков, банковские операции)», «Налоги», «Безработица и её виды»
- 3) Затруднение вызвали задания блока «Политика» по следующим темам: «Типы политического лидерства», «Политическое участие граждан, абсентеизм и его последствия»

- 4) Из тематического блока «Социальные отношения» наибольшие затруднения вызвала тема «Социальные конфликты», «Стратегии поведения конфликтующих сторон»

Возможные направления повышения квалификации

- 1) организовать и проводить постоянно действующие практико-ориентированные семинары для общеобразовательных организаций с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г. по анализу результатов ЕГЭ 2022 года на основе статистико-аналитического отчета и на основе «Методических рекомендаций для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2022 году», подготовленными ФИПИ.
- 2) провести республиканский семинар для руководителей методических объединений учителей истории и обществознания на базе ГАОУ ДПО «ТИРОиПК» по анализу результатов ЕГЭ 2022 г. с целью дальнейшей трансляции в АТЕ региона полученной информации и обучения учителей-предметников.
- 3) проведение мастер-классов (методического десанта) педагогов с высокими результатами сдачи ЕГЭ по обществознанию на курсах повышения квалификации учителей истории и обществознания (ГАОУ ДПО «ТИРОиПК») и на выездных семинарах.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXIUFoewruIv-I4mqbIFzwP667nf30n8YelZJgiEVkHkxk6SFGOpC4gB9ZtBiFUq1qzCE-4qR2jmCd6sboXzFOENKrtRh2DDds5U7zuYUFLg4J38xaeiNdbzzmVHXm5aQeXKf9gDfUg%3D%3D%3Fsign%3DXAduIFG6eO4-mDr7Nzm40PXqemEovtwuqf2wncQdDqI%3D&name=rekomendacii_ege_po_obschestvoznaniyu.docx&nosw=1

4.3.2. дата размещения (не позднее 12.09.2022): 29.08.2022г.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 0-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Повышение квалификации на курсах по темам: 1. «Методика подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории и обществознания» 2. «Современные требования к преподаванию предметов «История» и «Обществознание» в свете требований обновленных ФГОС 3. «Совершенствование подготовки учащихся к ГИА по истории и обществознанию» 4. «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности)»	<u>Дата:</u> 22-26 октября 2021г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя истории и обществознания <u>Дата:</u> 23-25 марта 2022 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя истории и обществознания <u>Дата:</u> 30 марта-01 апреля 2022 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя истории и обществознания <u>Дата:</u> 24-25 февраля 2022 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя истории и обществознания	Обучение прошли 30 слушателей Обучение прошли 20 слушателей Обучение прошли 31 слушателей Обучение прошли 35 слушателей
2.	Повышение квалификации на семинарах: 1. «Читательская грамотность как основа функциональной грамотности современного школьника» 2. «Практикум решения проблемных заданий по истории и обществознанию разного уровня сложности»	20 сентября 2022 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя гуманитарных дисциплин <u>Дата:</u> 3 декабря 2022 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя истории и обществознания	Обучение прошли 17 слушателей Обучение прошли 25 слушателей
3.	Повышение квалификации на вебинаре: Образовательный вебинар «Педагогические горизонты» по теме «Формирование функциональной грамотности учащихся»	<u>Дата:</u> 14 апреля 2022 г <u>Формат:</u> дистанционно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя истории и обществознания	Обучение прошли 16 слушателей

4.	Конкурс «Учитель-правовед»	<u>Дата:</u> 1 декабря 2021 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя истории и обществознания	18 участников. Конкурс походил с целью передачи опыта педагогов по передаче опыта.
5.	КРУГЛЫЙ СТОЛ «Формирование и оценка функциональной грамотности»	<u>Дата:</u> 25 февраля 2022 <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя истории и обществознания	41 участник. Круглый стол проходил с целью передачи опыта педагогов по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся
6.	КОНКУРС методических разработок по функциональной грамотности	<u>Дата:</u> 26 мая 2022 <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя истории и обществознания	24 участника представили методические разработки, направленные на развитие творческой деятельности педагогических работников по функциональной грамотности, поддержку новых технологий в организации образовательного процесса

Методическая подготовка по предметам осуществлялась на курсах повышения квалификации и обучающих семинарах, тематика которых была составлена на основе отчетов председателей предметных комиссий и состояла из вопросов, отражающих наибольшие затруднения при ответах детей во время экзаменов.

В качестве методической поддержки педагогов, Институт организовывал выездные «методические десанты» в районные образовательные организации. На данных мероприятиях оказывалась методическая поддержка учителям и проводились консультации с учащимися школ. В учебном году организованные выезды состоялись в районы: Бай-Тайгинский, Баруун-Хемчикский, Дзун-Хемчикский, Тоджинский, Улут-Хемский, Тандинский, Чеди-Хольский.

Экспертами предметных комиссий, учителями-предметниками, членами РУМО был подготовлен ряд видеоуроков и размещен на сайте Тувинского института развития образования и повышения квалификации ipktuva.ru.

Всего на сайте размещено 56 уроков по проблемным заданиям при сдаче ЕГЭ и ОГЭ. В том числе 6 уроков по обществознанию. Охват просмотров видеоуроков по обществознанию составил 394 просмотра.

Обществознание

№	ФИО, должность	Темы видеоуроков	Кол-во просмотров	Дата размещения
1	Монгуш Омаа Ивановна, учитель истории и обществознания высшей категории МБОУ гимназии № 5 г. Кызыла.	Разбор заданий № 21	25 просмотров	14 февр. 2022 г.
2		Понятия и суждения	76 просмотров	28 мая 2019 г.
3	Монгуш Светлана Маадыр-ооловна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ №1 г. Кызыла, член РУМО учителей обществознания	Урок-викторина «Конституция Республики Тыва»	199 просмотров	30 мая 2018 г.
4		Задание №27: Семейное право	36 просмотров	28 мая 2019 г.
5	Натпит-оол Шончалай Биче-ооловна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ №2 г. Кызыла, член РУМО учителей обществознания	Решение задачи 25 по обществознанию	38 просмотров	28 мая 2019 г.
6		Налоги и их виды	20 просмотров	14 февр. 2022 г.
Количество просмотров			394	

В целом работа, проводимая региональной системой образования показала положительные результаты.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-155

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	В течение года	Организация и проведение повышение квалификации для общеобразовательных организаций с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г. по темам: «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2022 году», «Разбор заданий тематического блока «Социальные отношения»» «Разбор заданий тематического блока «Экономика»» «Формирование навыков оценивания социальной информации учащимися на уроках обществознания» «Методика подготовки учащихся к ГИА»	Учителя обществознания школ: МБОУ СОШ № 1 г. Ак-Довурака, МБОУ СОШ № 3 г. Ак-Довурака, МБОУ "Лицей № 16 имени Героя Советского Союза Ч.Н. Хомушку города Кызыла Республики Тыва", МБОУ СОШ с. Сосновка Тандинского района, МБОУ СОШ с. Тоора-Хем Тоджинского района, МАОО лицей "Олчей" г. Ак-довурак Республики Тыва
2	В течение года	Организация консультаций с учителями по вопросам ГИА	
3	В каникулярное время	Проведение мастер-классов, методического десанта педагогов с высокими результатами сдачи ЕГЭ по обществознанию	

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 0-166

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Срок проведения:	Конференция «Внедрение обновленных ФГОС начального и основного общего образования»

	сентябрь 2022 г.	Цель: обсуждение вопросов апробации и внедрения обновленных ФГОС, формирования и оценки функциональной грамотности и реализации программы воспитания Категория участников: учителя гуманитарного направления. Организатор ТИРОиПК
2	Сроки проведения: октябрь 2022 г.	КРУГЛЫЙ СТОЛ «Повышение конкурентоспособности и качества образования по учебным предметам «История» и «Обществознание» Цель: обсуждение особенностей перехода образовательных организаций на ФГОС СОО Категория участников: учителя истории и обществознания Организатор : ТИРОиПК
3	Сроки проведения: май 2023 г.	КОНКУРС методических разработок по функциональной грамотности Цель конкурса: конкурс направлен на развитие творческой деятельности педагогических работников по функциональной грамотности, поддержку новых технологий в организации образовательного процесса. (ТИРОиПК)
4	Срок проведения: февраль 2023 г.	КРУГЛЫЙ СТОЛ «Формирование и оценка функциональной грамотности» Цель круглого стола: передача опыта педагогов по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся. (ТИРОиПК)

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

5.3. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА :

1. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»,
2. Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования РТ»

Ответственные специалисты:

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
1.	Обществознание	Мамышева Татьяна Евгеньевна, преподаватель отдельной дисциплины (история, обществознание, география) ФГКОУ «Кызылское президентское кадетское училище»	Председатель предметной комиссии по проверке ЕГЭ по обществознанию
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
1.	Обществознание	Сагачева Наталья Викторовна, проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»	Проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»
2.	Обществознание	ИОКО	