**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2023 году**

**в Республике Тыва**

 *(наименование субъекта Российской Федерации)*

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык[[1]](#footnote-1), французский язык[[2]](#footnote-2), испанский язык[[3]](#footnote-3).

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ) (их подведомственных организаций).

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

**Адрес страницы размещения:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Дата размещения (не позднее 12.09.2023)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Отчет может быть использован:**

* специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2023 году**

**в Республике Тыва**

 *(наименование субъекта Российской Федерации)*

# Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования  |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы  |
| ОГЭ  | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзора, РОН | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ  | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ  |
| Учебник | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

**ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 1‑1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество участников ГИА-9в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9в форме ГВЭ |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 5493 | 1319 |
|  | Математика | 5561 | 1415 |
|  | Физика | 443 | 0 |
|  | Химия | 685 | 0 |
|  | Информатика | 2269 | 0 |
|  | Биология | 1397 | 0 |
|  | История | 251 | 0 |
|  | География | 2130 | 0 |
|  | Обществознание  | 2198 | 0 |
|  | Литература | 27 | 0 |
|  | Английский язык | 158 | 0 |
|  | Немецкий язык | 0 | 0 |
|  | Французский язык | 0 | 0 |
|  | Испанский язык | 0 | 0 |

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзора шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1‑2

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Суммарные первичные баллы** |
| --- | --- | --- |
| **Отметка «2»** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| Шкала РОН[[4]](#footnote-4) | Шкала субъекта РФ[[5]](#footnote-5) | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ |
|  | Русский язык | 0 – 14 |  | 15 – 22 |  | 23 – 28, из нихне менее 4 баллов за грамотность(по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3» |  | 29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4» |  |
|  | Математика  | 0 – 7 |  | 8 – 14, из нихне менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 15 – 21, из нихне менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 22 – 31,не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  |
|  | Физика | 0 – 10 |  | 11 – 22 |  | 23 – 34 |  | 35 – 45 |  |
|  | Химия | 0 – 9 |  | 10 – 20 |  | 21 – 30 |  | 31 – 40 |  |
|  | Информатика | 0 – 4 |  | 5 – 10 |  | 11 – 15 |  | 16 – 19 |  |
|  | Биология | 0 – 12 |  | 13 – 25 |  | 26 – 37 |  | 38 – 48 |  |
|  | История | 0 – 10 |  | 11 – 20 |  | 21 – 29 |  | 30 – 37 |  |
|  | География | 0 – 11 |  | 12 – 18 |  | 19 – 25 |  | 26 – 31 |  |
|  | Обществознание | 0 – 13 |  | 14 – 23 |  | 24 – 31 |  | 32 – 37 |  |
|  | Литература | 0 – 15 |  | 16 – 25 |  | 26 – 34 |  | 35 – 42 |  |
|  | Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский) | 0 – 28 |  | 29 – 45 |  | 46 – 57 |  | 58 – 68 |  |

**3. Результаты ОГЭ в 2023 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 1‑3

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников с ОВЗ** | **Отметка «2»** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[6]](#footnote-6) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 5493 | 11 | 218 | 3,96 | 1916 | 34,88 | 2540 | 46,24 | 819 | 14,90 |
|  | Математика | 5561 | 11 | 1998 | 35,92 | 2339 | 42,06 | 1136 | 20,42 | 88 | 1,58 |
|  | Физика | 443 | 0 | 48 | 10,83 | 246 | 55,53 | 107 | 24,15 | 42 | 9,48 |
|  | Химия | 685 | 5 | 74 | 10,80 | 250 | 36,49 | 251 | 36,64 | 110 | 16,05 |
|  | Информатика | 2269 | 3 | 407 | 17,93 | 1280 | 56,41 | 472 | 20,80 | 110 | 4,84 |
|  | Биология | 1397 | 6 | 83 | 5,94 | 741 | 53,04 | 500 | 35,79 | 73 | 5,22 |
|  | История | 251 | 0 | 40 | 15,93 | 129 | 51,39 | 71 | 28,28 | 11 | 4,38 |
|  | География | 2130 | 4 | 364 | 17,08 | 878 | 41,22 | 756 | 35,49 | 132 | 6,19 |
|  | Обществознание | 2198 | 4 | 238 | 10,82 | 1181 | 53,73 | 707 | 32,16 | 72 | 3,27 |
|  | Литература | 27 | 0 | 0 | 0 | 12 | 44,44 | 11 | 40,74 | 4 | 14,81 |
|  | Английский язык | 158 | 1 | 18 | 11,39 | 44 | 27,84 | 69 | 43,67 | 27 | 17,08 |

**4. Результаты ГВЭ-9[[7]](#footnote-7) в 2023 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 1‑4

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников с ОВЗ** | **Отметка «2»** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 1319 | 1317 | 0 | 0,00 | 720 | 54,58 | 572 | 43,36 | 27 | 2,04 |
|  | Математика | 1415 | 1411 | 52 | 3,67 | 121 | 8,55 | 654 | 46,21 | 588 | 41,55 |
|  | Физика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Химия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Информатика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Биология | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | История | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | География | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обществознание | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Литература | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Английский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Французский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Немецкий язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Испанский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.**

Таблица 1‑5

| **№ п/п** | **Наименование учебного** **предмета** | **Название учебника / линия учебников ФПУ (***указать авторов, название, год издания)* | **Примерный процент ОО,** **в которых использовался данный учебник / линия учебников** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Литература |  Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и др.; под ред. Коровиной В.Я. Литература. 9 класс. Учебник. в 2 ч., 2019г | 98% |

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Литература\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям[[8]](#footnote-8)**

Таблица 2‑1

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | **2023 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 31 | 93,5 | 27 | 99,9 |
|  | Выпускники лицеев и гимназий | 11 | 35,48 | 9 | 33,33 |
|  | Выпускники СОШ  | 18 | 58,06 | 18 | 66,66 |
|  | Обучающиеся на дому | 0 | 0,00 | - | - |
|  | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0,00 | - | - |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

Традиционно большое количество участников ОГЭ показывают обучающиеся СОШ. Выпускников гимназий в 2023г стало на % больше, чем в 2022г. Участников с ОВЗ нет в течение 2 лет.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету
в 2023 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| от 0-15 – 0 участников | от 16 – 25 – 12 участников | от 26-34 - 11 участников | от 35-42 – 4 участника |

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2022 г.** | **2023 г.** |
| --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
| «2» | 8 | 25,80 | 0 | 0 |
| «3» | 8 | 25,80 | 12 | 44,44 |
| «4» | 11 | 35,48 | 11 | 40,74 |
| «5» | 4 | 12,90 | 4 | 14,81 |

В 2023г нет участников ОГЭ по литературе, получивших неудовлетворительную отметку. В основном по количеству «3», «4», «5» наблюдается стабильная динамика.

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г. Кызыл | 13 | 0 | 0,0 | 5 | 38,4 | 6 | 46,1 | 2 | 15,3 |
| 2 | Барун-Хемчикский | 1 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 |
| 3 | Кызылский | 4 | 0 | 0,0 | 2 | 50,0 | 1 | 25,0 | 1 | 25,0 |
| 4 | Пий-Хемский | 2 | 0 | 0,0 | 2 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 |
| 5 | Тоджинский | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 |
| 6 | Улуг-Хемский | 3 | 0 | 0,0 | 2 | 66,6 | 1 | 33,3 | 0 | 0 |
| 7 | Эрзинский | 3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 100,0 | 0 | 0 |

Традиционно подавляющее большинство участников ОГЭ по литературе приходится на город Кызыл, что объясняется не только большей концентрацией образовательных учреждений, но также наличием более широких возможностей для подготовки к экзамену (например, наличие большого количества репетиторских центров, доступа к онлайн-урокам, семинарам и др.). Во всех школах участники перешли минимальный порог баллов, что связано с повышенным уровнем мотивации выпускников, выбирающих творческие специальности, например, связанные с журналистикой, актерским мастерством, музыкой.

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки
с учетом типа ОО[[9]](#footnote-9)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **Доля участников, получивших отметку** |
| --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|  | Гимназия | 0,0 | 50,0 | 33,3 | 16,7 | 50,0 | 100,0 |
|  | Лицей | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 100,0 |
|  | Средняя общеобразовательная школа | 0,0 | 41,2 | 41,2 | 17,6 | 70,6 | 100,0 |
|  | Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |

Анализ результатов, указанных в таблице 2-4, показал, что образовательные организации всех типов имеют максимальный уровень обученности.

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[10]](#footnote-10)**

***Выбирается от 5 до 15%*** *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской* Федерации).

***Наиболее высокие результаты показали выпускники следующих школ:***

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»** **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки** **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | МБОУ "СОШ № 2 г. Кызыла" | 100 | 100 | 100 |
| 2 | МБОУ Ырбанская СОШ | 100 | 100 | 100 |
| 3 | МБОУ СОШ № 1 пгт. Каа-Хем | 33,3 | 66,7 | 100 |
| 4 | МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла | 20 | 60 | 100 |

 Как видно из таблицы 2-5, 3 из 4 образовательных организации, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, являются СОШ, 1 – гимназией.

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету5**

***Выбирается от 5 до 15%*** *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»** **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки** **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МБОУ СОШ № 1 с. Кызыл-Мажалык | 0 | 0 | 100 |
| 2 | МБОУ "Лицей № 16 " | 0 | 50 | 100 |
| 3 | МБОУ "СОШ № 2. Кызыла" | 0 | 100 | 100 |
| 4 | МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла | 0 | 60 | 100 |
| 5 | МБОУ СОШ № 1 г. Кызыла | 0 | 100 | 100 |
| 6 | МБОУ СОШ № 17 г. Кызыла | 0 | 100 | 100 |
| 7 | МБОУ СОШ № 3 г. Кызыла | 0 | 100 | 100 |
| 8 | МБОУ СОШ № 4 г. Кызыла | 0 | 0 | 100 |
| 9 | МБОУ СОШ № 7 г. Кызыла | 0 | 100 | 100 |
| 10 | МБОУ СОШ № 1 пгт. Каа-Хем | 0 | 66,67 | 100 |
| 11 | МБОУ Чербинская СОШ | 0 | 100 | 100 |
| 12 | МБОУ СОШ № 2 г. Турана | 0 | 0 | 100 |
| 13 | МБОУ Ырбанская СОШ | 0 | 100 | 100 |
| 14 | МБОУ Гимназия г. Шагонара | 0 | 0 | 100 |
| 15 | МБОУ СОШ № 1 г. Шагонара  | 0 | 100 | 100 |
| 16 | МБОУ "Эрзинская СШ " | 0 | 100 | 100 |
| 17 | МБОУ СОШ с. Морен | 0 | 100 | 100 |

Неудовлетворительных результатов в 2023г нет (в 2022г было 2 неудовлетворительных результата).

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

 По результатам ОГЭ по литературе в 2023г наблюдается положительная динамика. Неудовлетворительных результатов в 2023г нет (в 2022г было 2 неудовлетворительных результата). Количество участников в текущем году снизилось (31 в 2022, 27 в 2023г). Отмечается осознанный подход к подготовке к экзамену, видна большая работа как со стороны обучающихся, так и со стороны учителей.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Экзамен нацеливает участников на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность, во-первых, проверить знание экзаменуемым содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету, названными в федеральном государственном стандарте основного общего образования по литературе:

1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

2) понимание литературы как одной из основных национально культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;

3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей русского языка на основе изучения выдающихся произведений российской и мировой культуры;

4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;

5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п.; формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Опора на указанный комплекс умений позволит осуществлять компетентностно-ориентированный подход при разработке КИМ и проведении экзамена. В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

В 2023 году в структуру контрольных измерительных материалов не было внесено принципиальных содержательных изменений по сравнению с предыдущими годами. КИМ 2023 года состоит из двух частей и включает в себя 5 заданий открытого типа, различающихся уровнем сложности (базовый, повышенный, высокий).

Первая часть экзамена включает в себя два комплекса заданий (1-4). Все задания данной части предполагают объем 3-5 предложений, исключением является задание 4 (повышенный уровень сложности). Здесь участнику экзамена необходимо написать 5-8 предложений.

Первый комплекс заданий (1-2) связан с анализом фрагмента произведения. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2. Задание 1.1 предполагает анализ содержания приведённого фрагмента. Задание 1.2 – анализ элементов формы. В открытом варианте КИМ экзаменуемые работали с эпизодом из повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

Также участники экзамена должны выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2. Здесь необходимо самостоятельно выбрать фрагмент предложенного произведения и проанализировать его в одном из указанных направлений. Например, в этом году выпускникам предлагалось проанализировать особенности характера героини Марии Мироновой или рассмотреть такой элемент произведения как художественная деталь и доказать роль детали в создании художественного образа.

Второй комплекс заданий первой части (3-4) предполагает анализ стихотворения, басни или баллады. В задании 3.1 необходимо провести анализ содержания произведения, в частности ответить\, каково авторское отношение к героине стихотворения, в задании 3.2 – анализ формы произведения, например, выпускники должны были проанализировать стихотворение Н.А. Некрасова «Тройка».

Задание 4 предполагает сравнительно-сопоставительный анализ предложенного текста с другим произведением. Текст второго произведения приведён в экзаменационной работе. В предложенном для анализа варианте КИМ экзаменуемым предлагается сравнить стихотворение Н.А. Некрасова, представленного в задании 3, со стихотворением этого же автора «В полном разгаре страда деревенская»

Во второй части экзамена по литературе участникам предлагается на выбор пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих написания полноформатного развёрнутого сочинении я-рассуждения на литературную тему. Объем сочинения должен составлять не менее 200 слов. Темы сочинений варьируются с учётом жанрово-родового разнообразия литературного материала и литературной эпохи. В этом году они касались творчества Д.И. Фонвизина, М. Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, Л. Н. Толстого, А.И. Солженицына и др.

На выполнение экзаменационной работы по литературе отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

Таблица 2‑7

| **Номер****задания в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[11]](#footnote-11)** | **Процент выполнения6 по региону в группах, получивших отметку** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1.1 -1.2. | Развернутый ответ о теме, проблеме фрагмента текста, 0стихотворного произведения, о видах и роли изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы | Б | 82,71% | 0 | 81,94% | 71,21% | 91,66% |
| 2.1-2.2 | Умение выбрать другой фрагмент из эпического или лироэпического, или драматического произведения, написать развернутый ответ с опорой на анализ в заданном направлении | Б | 53,70% | 0 | 29, 16% | 68,18% | 87,50% |
| 3.1-3.2 | Развернутый ответ по теме, проблеме, лирическом герое, художественном образе, художественных средствах, элементах художественной формы, интерпретация стихотворения | Б | 66,04% | 0 | 56,94% | 71, 21% | 79,16% |
| 4 | Умение сопоставить исходный текст с выбранным в заданном направлении, выделить основания для сопоставления и дать аргументированный ответ | П | 57,40% | 0 | 42,70% | 63,63% | 84,37% |
| 5 | Понимание проблематики произведения, особенностей художественной формы произведения в соответствии с указанным в задании направлением | В | 41,43% | 0 | 26,56% | 51,13% | 59,37% |
| Критерии грамотности | Грамотность написания работы |  | 58,51% | 0 | 46,66% | 67,27% | 75% |

Статистические данные свидетельствуют о том, что все группы учащихся успешно справились с заданиями базового уровня. В заданиях 1.1. или 1.2 они способны дать ответ, свидетельствующий о понимании текста приведенного фрагмента ли стихотворения. Текст привлекается на уровне анализа не всеми участниками ОГЭ по литературе, большинство выпускников переходят к пересказу или общим рассуждениям о содержании произведения. По критерию 3 участники допускают не более одной ошибки каждого вида (логической или речевой). В заданиях 2.1 или 2.2, требующих развернутого ответа, процент выполнения ниже 30% показала группа, получивших оценку «3». Отмечаем уменьшение количества допущенных фактических ошибок.

В заданиях 3.1 или 3.2 все группы участников показали высокий процент выполнения. В задании 4 повышенного уровня на выполнение сопоставительного анализа общий процент выполнения составил 57,4%. Высокий процент успешности выполнения экзаменационного задания, в частности по критерию 1 «Сопоставление произведений», позволяет сделать вывод, что основные принципы сравнительно-сопоставительного анализа большинство участников освоили на высоком уровне. Низкие результаты демонстрируют выпускники всех групп по критерию оценивания грамотности, а именно по критерию 2 «Соблюдение пунктуационных норм». Педагогам рекомендуется уделять повышенное внимание к пунктуационной грамотности обучающихся, как во время подготовки к экзамену, так и во время выполнения обучающих заданий по русскому языку и литературе. Задание 5 (сочинение-рассуждение) традиционно оказывается одним из самых сложных для выпускников, что обусловлено его спецификой.

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

В целом участники экзамена продемонстрировали высокие результаты выполнения экзаменационных заданий. Показатели подтверждают то, что выпускники способны на достаточном уровне рассуждать о тематике и проблематике предложенного художественного произведения, а также способны дать развернутый ответ небольшого объема о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств и элементов художественной формы.

Самым сложным для выполнения заданий оказалось задание 2. Пример формулировки заданий: 2.1 «Выберите другой фрагмент романа с участием Марии Мироновой. Проанализируйте выбранный фрагмент, определяя, какие черты характера героини в нем раскрываются»; 2.2 «Выберите другой фрагмент романа и проанализируйте его, выявляя роль художественных деталей в создании художественного образа». Низкий результат выполнения данного задания может быть связан с тем, что выпускники знают содержание произведений русской литературы на недостаточном уровне и неспособны по памяти воспроизводить фрагменты литературных текстов, также обучающиеся плохо, владеют литературоведческими понятиями.

Все группы участников экзамена успешно справились с заданием №3базового уровня. В данном задании обучающимся было предложено провести анализ стихотворения Н.А. Некрасова «Тройка» Примеры заданий на выбор: 3.1 «Каково отношение автора к героине стихотворения «Тройка»; 3.2 «Какую роль в стихотворении Н.А. Некрасова играет прием антитезы?». Результаты выполнения представленного задания свидетельствует о том, что участники экзамена на достаточном уровне умеют понимать поэтический текст и анализировать его, осознавать роль изобразительно-выразительных средств, использованных при создании лирического произведения.

Задание №4 повышенного уровня сложности – сопоставление произведений в заданном направлении участники экзамена выполняют достаточно хорошо. В одном из открытых вариантов КИМ выпускникам предлагалось сравнить два стихотворения Н.А. Некрасова и выявить сходства и различия в размышлениях поэта о доле крестьянки.

Все участники экзамена по литературе в 2023 году овладели навыком убедительного сопоставления двух художественных произведений в заданном направлении анализа. Наибольшие затруднения у девятиклассников вызвал критерий 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации». Обучающиеся показывают слабое знание литературных терминов. Они неспособны на достаточном уровне привлекать основные фрагменты, образы, микротемам и детали произведений, необходимые для их анализа. Обучающимся в девятом классе зачастую трудно верно определить авторскую позицию.

Наиболее низкий средний процент выполнения заданий первой части экзамена наблюдается по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм», особенно среди групп обучающихся, получивших оценку «3». Данный показатель указывает на то, что выпускники испытывают затруднения при создании связного текста даже небольшого объема на литературную тему с учётом норм русского языка. В работах допущено много речевых ошибок, что объясняется особенностями региона, ведь большинство участников экзамена – это выпускники, для которых русский язык не является родным языком.

Задание №5 – сочинение-рассуждение. В этом году обучающимся предлагались на выбор следующие темы сочинений: 5.1 Черты нравственного идеала в образе Софьи (По комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»), 5.2 В чем своеобразие любовной лирики М.Ю. Лермонтова (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору), 5.3 Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В. Гоголя «Шинель», 5.4 Что более всего ценит в человеке Л.Н.Толстой (На примере одного произведения по Вашему выбору), 5.5 Какой смысл вкладывает А.И. Солженицын в понятие «праведник»? (По рассказу «Матренин двор») Традиционно большая часть участников экзамена выбирает для анализа эпическое или драматическое произведение. Данный выбор объясняется не столько уровнем обученности обучающихся основной школы, сколько повышенной сложностью анализа лирических произведений, знания литературоведческих понятий. Однако даже при анализе эпических и драматических произведений выпускники испытывают трудности при опоре на теоретико-литературные понятия. Ниже всего средний процент выполнения девятиклассники демонстрируют по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия». Данный показатель связан с тем, что обучающиеся на недостаточном уровне овладели умением использовать литературоведческие термины историко- и теоретико-литературного характера при анализе литературного материала. Это объясняется тем, что при подготовке к экзамену выпускники уделяют больше

внимания изучению непосредственно содержания художественных произведений, нежели анализу литературных произведений в контексте истории и теории литературы.

Стоит отметить, что все образовательные организации Республики Тыва используют учебники по литературе, включенные в Федеральный перечень учебников. Анализ результатов позволяет выявить, что, в целом все участники экзамена успешно освоили необходимые знания и умения, предполагаемые программой. Закономерность между использованием определенных учебных пособий и результатами не выявлена.

Необходимость обращения к проблеме формирования у обучающихся навыков построения логичного сочинения-рассуждения с соблюдением речевых норм, повышения пунктуационной грамотности и углубления знаний по истории и теории литературы будут учтены в рамках планирования курсов повышения квалификации учителей.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, особое внимание при преподавании литературы следует уделять формированию у обучающихся навыков «контекстного» рассмотрения литературных явлений, например, построению ассоциаций, работе с контекстом на уроках анализа произведений.

На успешность выполнения заданий, требующих развернутого ответа, могла повлиять сформированности таких метапредметных умений как: оценивание собственных возможностей при решении учебной задачи; принятие решений и осуществления осознанного выбора, особенно при выборе темы сочинения; применение навыков построения рассуждения и установления причинно-следственных связей; смысловое чтение; использование речевых средств для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение письменной речью.

Уровень владения такими метапредметными навыками как оценивание собственных возможностей и принятие решений могли повлиять на успешность выполнения всех экзаменационных заданий с возможностью выбора темы сочинения (1-3, 5). В задании 2 обучающимся необходимо было выбрать не только направление анализа, но и фрагмент предложенного произведения. Данное задание оказалось наиболее трудным для участников экзамена, что могло быть вызвано тем, что обучающиеся не всегда могут принять правильное решение при выборе путей решения поставленной задачи.

Смысловое чтение является одним из важнейших навыков при изучении литературы. Данный навык предполагает осмысление цели чтения, выбор вида чтения в зависимости от поставленной задачи, умение извлекать необходимую информацию из прочитанного, умение свободно ориентироваться и различать тексты разных стилей, а также умение понимать и адекватно оценивать языковые средства в текстах разных стилей. От уровня овладения навыками смыслового чтения напрямую зависит уровень успешности выполнения экзаменационных заданий, ввиду этого при подготовке выпускников к ОГЭ по литературе в следующем учебном году стоит особенно обратить внимание на развитие стратегий смыслового чтения.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Выпускники 2023 года достигли соответствующего требованиям государственного образовательного стандарта уровня подготовки по предмету и успешно справились с предложенными заданиями экзаменационной работы.

В этом году обучающиеся всех уровней подготовки продемонстрировали хорошее знание содержания художественных произведений, что является залогом успешной сдачи экзамена по литературе. Также можно говорить и о высоком уровне понимания текстов и авторской позиции. Отмечается также улучшение навыков сравнительно-сопоставительного анализа.

Анализ результатов экзамена по литературе в 2023 году позволил выявить у девятиклассников низкий уровень владения письменной речью и построения рассуждения. В сочинениях участники экзамена демонстрируют отсутствие логической последовательности своих рассуждений, неполноту раскрытия темы, бедный словарный запас, а также низкий уровень пунктуационной грамотности, что подтверждается низким средним процентом выполнения по критерию оценивания грамотности 2 «Соблюдение пунктуационных норм».

Анализ результатов выявил у участников экзамена невысокий уровень владения теоретико-литературными понятиями, связанными в том числе с историей и теорией литературы. Экзаменуемые практически не используют термины внутри рассуждения по заявленной проблематике, не касаются функциональной стороны литературоведческих понятий. Требуют также улучшения навыки построения сочинения-рассуждения, необходимо совершенствовать знания и соблюдение языковых норм. Особое внимание требуется уделить логическому построению смысловой структуры текста и соблюдению речевых норм при подготовке к экзаменационному сочинению обучающихся с невысоким уровнем знаний.

Традиционно сложным оказывается для участников экзамена анализ лирического произведения, при проведении которого требуется владеть на высоком уровне такими навыками как интерпретация художественного текста, умение находить изобразительно- выразительные средства и осознавать их роль в построении лирического произведения, выявление авторской позиции. Важно также уметь определять стихотворный размер, что вызывает у девятиклассников наибольшие затруднения.

**2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2023 году позволил выявить проблемные зоны обучающихся.

Успешному освоению предмета и достижению высоких результатов на экзамене способствует последовательная и систематическая работа по обучению школьников созданию сочинений-рассуждений на литературную тему. Данный вид работы должен внедряться с 5 класса и представлять собой письменную работу небольшого объема, связанную с изучением конкретного художественного произведения. На написание такой работы должно отводиться не более 10-15 минут. При проверке письменных работ необходимо обращать внимание на точность ответа, глубину понимания авторской позиции и умение истолковать ее без искажения, сформированности умения логически мыслить и аргументировать свою точку зрения. Особое внимание необходимо обратить на уровень общего и речевого развития школьников.

Речевому развитию обучающихся может способствовать такой вид работы как краткое монологическое высказывание на основе прочитанного произведения, например, о роли художественных средств в раскрытии авторской позиции или об общем замысле произведения.

Степень успешности выполнения экзаменационных заданий во многом зависит от умения участников экзамена проводить анализ художественного произведения, интерпретировать его содержание. При изучении произведений важно совершенствовать навыки обучающихся, связанные с анализом фрагментов или сцен произведений с опорой на сюжетно-композиционные особенности эпизода, формировать у школьников умение определять место и роль фрагмента в произведении.

При анализе художественных произведений следует акцентировать внимание обучающихся на различия между самим анализом текста, общими рассуждениями о нем и его пересказом. Обучающиеся должны уметь самостоятельно анализировать идейно- художественное содержание литературных произведений: выявлять черты характера персонажей, осознавать мотив их поступков, их роль в развитии сюжета, определять жанрово- родовую специфику произведения, его тему, проблему и идею. Особого внимания требует формирование знаний о литературных направлениях, жанрах и жанровых разновидностях произведений.

Анализ лирических произведений традиционно вызывает наибольшие затруднения у участников экзамена. Это связано с повышенной эмоциональностью данных произведений, сжатостью выразительной речи, с обилием метафор, эпитетов и других выразительных средств. При работе с лирикой необходимо формировать у обучающихся навыки целостного анализа в единстве его содержания и формы. Перед анализом лирического произведения необходимо провести подготовительную работу: инициировать беседу, которая настроит школьников на восприятие поэтического текста, например, обсудить картину, которая может послужить иллюстрацией к стихотворению; выразительно прочитать стихотворение, после прочтения обсудить, какие эмоции оно вызывает; проанализировать отдельные фрагменты; выявить ключевые слова и художественные средства выразительности, определить их роль в художественном произведении и т.д.

Необходимо повысить частоту проведения проектно-исследовательской деятельности. Проектная деятельность также позволит увеличить частоту привлечения внутрипредметных связей, таких как умение сопоставлять литературные факты, проводить аналогии, обнаруживать причинно-следственные связи и выстраивать литературные параллели.

Не стоит забывать про системное повторение изученного материала, которое помогает удерживать литературный материал в зоне активной памяти. На данном этапе можно снова обратиться к составлению обобщающих таблиц, что позволит добиться наглядности, которая дает возможность представить полученные ранее сведения в системе, их взаимосвязи, что значительно облегчит запоминание. Формированию и закреплению историко-литературных знаний помимо составления таблиц и тезисных записей способствуют также конспектирование и подготовка докладов.

 **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Педагогам рекомендуется уделять повышенное внимание формированию пунктуационной грамотности обучающихся. Продуктивным представляется закрепление пунктуационных правил посредством таких приемов как списывание и обучающие диктанты. На уроках литературы школьники должны регулярно пополнять дневники цитат, что предполагает переписывание исходного текста. Здесь необходимо систематически обсуждать расстановку знаков препинания в выбранных для запоминания цитатах. Обучающие диктанты же следует проводить на основе ключевых эпизодов художественных произведений, включенных в кодификатор**.**

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Особое внимание на уроках литературы при работе с более слабой группой следует обращать на развитие активного словарного запаса обучающихся. Этому может способствовать работа со словарями эпитетов, черт характера, синонимов.

Необходимо также регулярно уточнять значения понятий, давать историко-культурную справку при прочтении художественных произведений. Чтение лучше проводить «медленное» и комментированное. Такой подход улучшит навыки смыслового чтения при работе с эпосом и драмой.

При работе с обучающимся с разным уровнем предметной подготовки, учителям необходимо систематически применять тестовые формы контроля, построенные по модели основного государственного экзамена, включать диагностические, обучающие, а также контрольные письменные задания, например, письменный анализ фрагмента художественного произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, составление тезисного плана, сочинение по теме. Данные виды контроля знаний позволят составить индивидуальную программу повышения уровня образовательной подготовки и могут быть использованы при разработке системы индивидуально-групповых заданий разного уровня.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| *…Бойбу Юлия Комбу-Сюрюновна* | *МБОУ гимназия №5 г. Кызыла Республики Тыва, учитель русского языка и литературы, заместитель председателя предметной комиссии по литературе Республики Тыва* |

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Сагачева Наталья Викторовна* | *Проректор по УР ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»* |
| *Ондар Долаана Куштарановна* | *Заместитель директора ГБУ РТ «Институт оценки качества образования» -руководитель РЦОИ* |
| *Шыырап Джалкарма Алексеевна* | *Главный специалист ГБУ РТ «Институт оценки качества образования»* |

1. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек [↑](#footnote-ref-1)
2. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-2)
3. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-3)
4. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57 [↑](#footnote-ref-4)
5. Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН. [↑](#footnote-ref-5)
6. % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-6)
7. При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась. [↑](#footnote-ref-7)
8. Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-8)
9. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-9)
10. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-10)
11. Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}∙100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-11)