Отчет по итогам проведения Национального исследования качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 класса в Республике Тыва

в 2020 году

В целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования единой системы оценки качества образования и на основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.09.2020 №13-463 «О проведении Национальных исследований качества образования (НИКО) в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах», приказа Минобрнауки РТ от 07.10.2020 №892-д «О проведении Национальных исследований качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов на территории Республики Тыва» с 20 по 22 октября 2020 года в республике проведено исследование качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах.

В НИКО участвовали 240 шестиклассников, 192 восьмиклассников из 3 образовательных организаций Республики Тыва: МБОУ Тээлинская СОШ Бай-Тайгинского района, МБОУ Теве-Хаинская СОШ Дзун-Хемчикского района, МБОУ СОШ №2 г.Шагонара Улуг-Хемского района.

В рамках НИКО применялась технология компьютерного тестирования с использованием электронных форм с интерактивными элементами для ввода ответов. Задания диагностической работы и вопросы анкеты демонстрировались участнику исследования на экране компьютера. Ввод ответов осуществлялся в компьютерной форме.

Процедура проводилась на 2, 3, 4 уроках. Длительность выполнения участником диагностической работы и заполнения анкеты составляла 60 минут. В НИКО принимали участие параллели 6 и 8 классов.

Участники работали в присутствии организаторов и независимых наблюдателей. Были задействованы независимые наблюдатели из числа сотрудников ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва», сотрудников муниципальных органов управления образования (МОУО), учителей других общеобразовательных организаций.

По окончании процедуры исследования работы участников сохранены и результаты загружены в Федеральную информационную систему оценки качества образования (ФИС ОКО).

Исследование проведено без нарушений в соответствии с Порядком проведения НИКО.

Спецификация диагностических заданий для учащихся 6 классов

Диагностическая работа проводилась в рамках НИКО для мониторинга результатов перехода на федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС). Назначение диагностических заданий - это оценивание достижений личностных и метапредметных результатов освоения ФГОС основного общего образования.

Задания были направлены на выявление следующих результатов освоения основной образовательной программы:

* личностных, включающих: осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом;
* метапредметных, включающих: освоенные обучающимися межпредметные понятия (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных дисциплин (модулей) в целостную научную картину мира) и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

Содержание заданий отражало различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую идентичность и общероссийскую идентичность.

Диагностические задания позволяли выявить готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, принятых в обществе правилами и нормами поведения.

Структура диагностических заданий включала в себя 15 вопросов в каждом варианте. При выполнении заданий 5, 6 п.1 и п.3, 9 п.3 и 4, 10 п.1, 11 п.2 необходимо было выбрать один или несколько ответов из предложенных. Задание 14 требовало установления соответствия элементов двух информационных рядов.

На каждое из заданий 1-4, 6 п. 2, 7-9 п.1 и 2, 10 п. 2, 11 п.2, 12, 13, 15 необходимо дать развёрнутый ответ.

В таблице 1 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для освоения ФГОС основного общего образования.

*Таблица 1*

|  |  |
| --- | --- |
| **Код контролируемого элемента** | **Элементы содержания, проверяемые диагностическими заданиями** |
| **1** | ***Патриотическое воспитание*** |
| 1.1 | осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России |
| 1.2 | ценностное отношение к достижениям своей Родины - России, к науке, искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию |
| 2 | Гражданское воспитание |
| 2.1 | уважение прав, свобод и законных интересов других людей |
| 2.2 | активное участие в жизни семьи, образовательной организации, местного сообщества, родного края, страны |
| 2.3 | неприятие любых форм экстремизма, дискриминации |
| 2.4 | представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе |
| 2.5 | готовность к разнообразной совместной деятельности, стремление к взаимопониманию и взаимопомощи, активное участие в школьном самоуправлении; готовность к участию в гуманитарной деятельности (волонтерство; помощь людям, нуждающимся в ней) |

|  |  |
| --- | --- |
| 3 | Духовно - нравственное воспитание |
| 3.1 | готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков |
| 3.2 | активное неприятие асоциальных поступков |
| 4 | Формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия |
| 4.1 | соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде |
| 4.2 | способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, информационным и природным условиям, в том числе осмысляя собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели |
| 5 | Трудовое воспитание |
| 5.1 | интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения изучаемого предметного знания |
| 5.2 | осознанный выбор и построение индивидуальной траектории образования и жизненных планов с учетом личных и общественных интересов и потребностей |
| 6 | Эстетическое воспитание |
| 6.1 | восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов, понимание эмоционального воздействия искусства; осознание важности художественной культуры как средства коммуникации и самовыражения; понимание ценности отечественного и мирового искусства, роли этнических культурных традиций и народного творчества |

В таблице 2 приведено распределение заданий по проверяемым метапредметным умениям и видам деятельности.

*Таблица 2*

|  |  |
| --- | --- |
| **Код контролируемого умения** | **Метапредметные умения и виды деятельности, проверяемые диагностическими заданиями** |
| 1 | Базовые логические действия |
| 1.1 | выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) |
| 1.2 | устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.3 | выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии |
| 1.4 | самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев) |
| 2 | Базовые исследовательские действия |
| 2.1 | формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное |
| 2.2 | самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования |
| 2.3 | прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах |
| 3 | Работа с информацией |
| 3.1 | отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев |
| 3.2 | выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления |
| 3.3 | находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках |
| **4** | **Общение** |
| 4.1 | воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции всоответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций |
| 4.2 | составлять устные и письменные тексты |
| **5** | **Самоорганизация** |
| 5.1 | самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей |

Распределение диагностических заданий по позициям кодификаторов приведено в таблице 3.

*Таблица 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер задания в работе** | **Проверяемые личностные результаты / элементы содержания (коды по табл. 1)** | **Проверяемые метапредметные результаты обучения** **(коды по табл. 2)** |
| 1 | 3.1, 2.4 | 1.1, 4.2, 5.1 |
| 2 | 3.1 | 3.2, 3.3, 5.1 |
| 3 | 3.1 | 3, 1.3, 5.1 |
| 4 | 6 | 3.1, 4.2, 5.1 |
| 5 | 6 | 2.2, 5.1 |
| 6 | 5.1, 5.2 | 3.1, 1.3, 4.2, 5.1 |
| 7 | 4.1 | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1 |
| 8 | 4.1 | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1 |
| 9 | 4.1, 2.3 | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1 |
| 10 | 5.1, 5.2 | 1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1 |
| 11 | 4.1 | 1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1 |
| 12 | 4.1 | 1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1 |
| 13 | 4.1 | 1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1 |
| 14 | 1.1 | 1.2, 3.2, 5.1 |
| 15 | 1.2 | 3.2, 2.1, 2.2, 4.2, 5.2 |

Все диагностические задания имели базовый уровень сложности.

Задания 1 и 2 были связаны единым контекстом. В задании 1 было предложено раскрыть смысл определенного социально значимого качества человека/элемента его социального статуса. Задание 2 было построено на основе результатов социологического исследования современного российского общества. Оно включало в себя два пункта. Первый пункт относился непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требовал перевести предложенную графическую информацию в текстовой форме. Имплицитно выявлять сформированность у обучающихся чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин, поэтому диаграммы с результатами опроса не содержали подписей числовых значений сегментов/столбцов с процентами ответов респондентов. Второй пункт задания предполагал формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу.

Задание 3 было построено на основе историй жизненного успеха людей. Первый пункт задания требовал высказать предположение о том, какие качества личности повлияли на достижение героями жизненного успеха. Во втором пункте задания обучающимся предлагался экстраполировать конкретную историю жизненного успеха на свою жизнь и жизнь других людей и сформулировать уроки, которые из судьбы конкретного человека может извлечь каждый. В третьем пункте обучающимся предлагался высказать свое мнение по какому-либо связанному с приведенной историей жизненного успеха вопросу.

Задания 4-6 предполагали определенную саморефлексию обучающихся. Для выполнения заданий 5 и 6 п.1 необходимо было выбрать несколько позиций из предложенного списка, задание 4 предполагало свободный ответ. Второй пункт задания 6 предполагал анализ изображенной на фотографии жизненной ситуации.

Задания 7-9 были построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Задание 9 также предполагало элементы саморефлексии обучающихся.

Два пункта задания 10 были объединены контекстом профессиональной ориентации обучающихся. Первый пункт задания предполагал выбор нескольких позиций из предложенного списка, второй пункт - развернутый ответ на поставленный вопрос.

Задания 11-13 были объединены контекстом правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде. Задания 11 п.1, 12 и 13 предполагали развернутые ответы. В задании 11 п. 2 необходимо было выбрать один ответ из предложенных.

В задании 14 требовалось установить соответствие изображений находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населенным пунктам, где они расположены.

В задании 15 обучающимся были предложены изображения находящихся в нашей стране памятников; требуется дать развернутый ответ на два вопроса.

Результаты выполнения диагностических заданий в целом, 6 класс

Задания 4, 5, 6 п. 1 и п. 3, 9 п. 3 и 4, 10 п. 1, 11 п. 2 не предполагали наличия правильного ответа. Результаты их выполнения анализировались, но не оценивались.

Полный правильный ответ на задание 14 оценивалось 1 баллом. Если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялось 0 баллов.

Развернутые ответы на каждое из заданий 1-4, 6 п. 2, 7-9 п.1 и 2, 10 п. 2, 11 п.2, 12, 13, 15 оценивались по специально разработанным критериям.

Максимальный балл за выполнение работы - 30.

Не предполагалось выставление отметок по пятибалльной шкале за выполнение диагностических заданий.

Результаты, полученные обучающимися - участниками исследования, представлены ниже.

В таблице 4 показано выполнение заданий учащимися 6-х классов (в % от числа участников).

*Таблица 4*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-воучастников | **1** | **2.2** | **2.2** | **3.1** | **3.2** | **3.3** | **6.2** | **7.1** | **7.2** | **7.3** | **8** | **9** | **10.2** | **11.1 К1** | **11.1 К2** | **12.1** | **12.2** | **13.1** | **13.2** | **14** | **15** |
|  | **Макс. балл** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **2** | **3** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** |
| **Вся выборка** | 20747 | 64 | 54 | 24 | 53 | 68 | 41 | 71 | 71 | 31 | 61 | 62 | 48 | 13 | 45 | 28 | 51 | 46 | 54 | 38 | 57 | 44 |
| Республика Тыва | 240 | 38 | 13 | 7 | 21 | 34 | 6 | 57 | 61 | 8 | 43 | 53 | 35 | 1 | 19 | 9 | 41 | 30 | 31 | 21 | 60 | 24 |
| МБОУ Тээлинская СОШ Бай-Тайгинского района | 73 | 34 | 14 | 5 | 14 | 30 | 11 | 56 | 60 | 8 | 46 | 53 | 34 | 1 | 19 | 10 | 38 | 29 | 25 | 19 | 59 | 27 |
| МБОУ Теве-Хаинская СОШ Дзун-Хемчикского района | 44 | 59 | 18 | 0 | 56 | 57 | 5 | 52 | 69 | 14 | 49 | 52 | 44 | 2 | 18 | 0 | 52 | 33 | 59 | 28 | 61 | 35 |
| МБОУ СОШ №2 г.Шагонара Улуг-Хемского района | 123 | 32 | 11 | 10 | 12 | 28 | 4 | 59 | 59 | 7 | 39 | 54 | 32 | 1 | 20 | 11 | 39 | 29 | 24 | 19 | 61 | 19 |

Наглядно результаты выполнения заданий НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 классах представлены на диаграмме 1.

Как видно из диаграммы 1, самыми сложными для учеников шестых классов оказались задания №2.1, №2.2, №3.1, №3.3, №7.2, №10.2, №11.1К1, №11.1К2, №13.2, №15, а самыми легкими - задания №6.2, №7.1, №14.

*Диаграмма 1*

Результаты выполнения заданий НИКО
в 6 классах (в %), 2020 г.

Спецификация диагностических заданий для учащихся 8 классов

Диагностическая работа проводилась в рамках НИКО мониторинга результатов перехода на ФГОС. Назначение диагностических заданий - оценить достижение личностных и метапредметных результатов освоения ФГОС основного общего образования.

Диагностические задания для НИКО были направлены на выявление следующих результатов освоения основной образовательной программы:

* личностных, включающих: осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом;
* метапредметных, включающих: освоенные обучающимися межпредметные понятия (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных дисциплин (модулей) в целостную научную картину мира) и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

Содержание заданий отражало различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую идентичность и общероссийскую идентичность.

Диагностические задания позволяли выявить готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, принятыми в обществе правилами и нормами поведения.

Структура диагностических заданий включала в каждый вариант 18 диагностических заданий. При выполнении заданий 5, 7, 10 п.3-5, 11 п.2, 13 п.2 необходимо было выбрать один или несколько ответов из предложенных. Задание 17 требовало установления соответствия элементов двух информационных рядов.

На каждое из заданий 1-4, 6, 8-10 п. 2, 11 п.1, 12, 13 п.1, 14, 15, 16, 18 необходимо дать развёрнутый ответ.

В таблице 5 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания. Кодификатор построен на основе личностных результатов освоения ФГОС основного общего образования.

*Таблица 5*

|  |  |
| --- | --- |
| **Код****контролируемого****элемента** | **Элементы содержания, проверяемые диагностическими заданиями** |
| 1 | Патриотическое воспитание |
| 1.1 | осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России |
| 1.2 | ценностное отношение к достижениям своей Родины - России, к науке, искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию |
| 2 | Гражданское воспитание |
| 2.1 | уважение прав, свобод и законных интересов других людей |
| 2.2 | активное участие в жизни семьи, образовательной организации, местного сообщества, родного края, страны |
| 2.3 | неприятие любых форм экстремизма, дискриминации |
| 2.4 | представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе |
| 2.5 | готовность к разнообразной совместной деятельности, стремление к взаимопониманию и взаимопомощи, активное участие в школьном самоуправлении; готовность к участию в гуманитарной деятельности (волонтерство; помощь людям, нуждающимся в ней) |
| 3 | Духовно-нравственное воспитание |
| 3.1 | готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков |
| 3.2 | активное неприятие асоциальных поступков |
| 4 | Формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия |
| 4.1 | соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде |
| 4.2 | способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, информационным и природным условиям, в том числе осмысляя собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели |
| 5 | Трудовое воспитание |
| 5.1 | интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения изучаемого предметного знания |
| 5.2 | осознанный выбор и построение индивидуальной траектории образования и жизненных планов с учетом личных и общественных интересов и потребностей |
| 6 | Эстетическое воспитание |
| 6.1 | восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов, понимание эмоционального воздействия искусства; осознание важности художественной культуры как средства коммуникации и самовыражения; понимание ценности отечественного и мирового искусства, роли этнических культурных традиций и народного творчества |

В таблице 6 приведено распределение заданий по проверяемым метапредметным умениям и видам деятельности.

*Таблица 6*

|  |  |
| --- | --- |
| **Код****контролируемого****умения** | **Метапредметные умения и виды деятельности, проверяемые диагностическими заданиями** |
| 1 | Базовые логические действия |
| 1.1 | выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) |
| 1.2 | устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа |
| 1.3 | выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии |
| 1.4 | самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев) |
| 2 | Базовые исследовательские действия |
| 2.1 | формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное |
| 2.2 | самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования |
| 2.3 | прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах |
| 3 | Работа с информацией |
| 3.1 | отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев |
| 3.2 | выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления |
| 3.3 | находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках |
| **4** | **Общение** |
| 4.1 | воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций |
| 4.2 | составлять устные и письменные тексты |
| **5** | **Самоорганизация** |
| 5.1 | самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей |

Распределение диагностических заданий по позициям кодификаторов приведено в таблице 7.

*Таблица 7*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер задания в работе** | **Проверяемые личностные****результаты / элементы****содержания** | **Проверяемые метапредметные****результаты обучения** |
| 1 | 3.1, 2.4 | 1.1, 4.2, 5.1 |
| 2 | 3.1, 2.4 | 1.1, 4.2, 5.1 |
| 3 | 3.1 | 3.2, 3.2, 5.1 |
| 4 | 3.1 | 3, 1.3, 5.1 |
| 5 | 4.2 | 1.3, 2.3, 5.1 |
| 6 | 6 | 3.1, 4.2, 5.1 |
| 7 | 6 | 2.2, 5.1 |
| 8 | 2.2, 2.5 | 1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1 |
| 9 | 4.1 | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1 |
| 10 | 4.1, 2.3 | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1 |
| 11 | 5.1, 5.2 | 3.1, 1.3, 4.2, 5.1 |
| 12 | 5.1, 5.2 | 1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1 |
| 13 | 4.1 | 1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1 |
| 14 | 4.1 | 1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1 |
| 15 | 4.1 | 1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1 |
| 16 | 1.1 | 1.2, 3.2, 5.1 |
| 17 | 1.1 | 1.2, 3.2, 5.1 |
| 18 | 1.2 | 3.2, 2.1, 2.2, 4.2, 5.2 |

Все диагностические задания имели базовый уровень сложности. Рассмотрим подробнее представленные типы заданий и их сценарии выполнения.

Задание 1 включало в себя два пункта и предполагало развернутый анализ качеств личности, востребованных в социальных взаимодействиях человека.

Задания 2 и 3 были связаны единым контекстом. В задании 2 обучающимся предлагалось раскрыть смысл определенного социально значимого качества человека / элемента его социального статуса. Задание 3 было построено на основе результатов социологического исследования современного российского общества. Оно включало в себя четыре пункта. Первый пункт относился непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требует перевести предложенную графическую информацию в текстовой форме. Имплицитно выявлять сформированность у обучающихся чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин, поэтому диаграммы с результатами опроса не содержали подписей числовых значений сегментов / столбцов с процентами ответов респондентов. Второй пункт задания предполагал формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу. В третьем пункте был представлен развернутый фрагмент поста, написанного известным блогером. Требовалось соотнести содержание поста с результатами социологического опроса. В четвертом пункте обучающимся предлагался объяснить смысл одной из фраз блогера, т. е. проверяется понимание прочитанного текста.

Задание 4 было построено на основе историй жизненного успеха людей. Первый пункт задания требовал высказать предположение о том, какие качества личности повлияли на достижение героями жизненного успеха. Во втором пункте задания обучающимся предлагался экстраполировать конкретную историю жизненного успеха на свою жизнь и жизнь других людей и сформулировать уроки, которые из судьбы конкретного человека может извлечь каждый.

Задания 5-7 предполагали определенную саморефлексию обучающихся. Для выполнения заданий 5 и 7 необходимо было выбрать несколько позиций из предложенного списка, задание 6 предполагалось свободный ответ.

Задание 8 требовалось развернутого ответа на четыре вопроса, его контекст связан со школьной жизнью обучающихся.

Задания 9 и 10 были построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Задание 10 также предполагалось элементы саморефлексии обучающихся.

Задания 11 и 12 были объединены контекстом профессиональной ориентации обучающихся. Задание 11 предполагалось выбор нескольких позиций из предложенного списка и аргументацию своего выбора, задание 12 - развернутые ответы на четыре вопроса.

Задания 13-15 объединены контекстом правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде. Задания предполагалось развернутые ответы.

В задании 16 обучающимся были предложены портреты медийно известных людей и требовалось назвать фамилию / имя / ник человека и род его занятий

В задании 17 требовалось установить соответствие изображений находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населенным пунктам, где они расположены.

В задании 18 обучающимся были предложены изображения находящихся в нашей стране памятников; требовалось дать развернутый ответ на два вопроса.

Результаты выполнения диагностических заданий в целом, 8 класс

Задания 5, 6, 7, 10 п. 3-5, 13 п. 2 не предполагали наличия правильного ответа. Результаты их выполнения анализировались, но не оценивались.

Полный правильный ответ на задание 17 оценивалось 1 баллом. Если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялось 0 баллов.

Развернутые ответы на каждое из заданий 1-4, 8, 9, 10 п. 1 и 2, 11, 12, 13 п.1, 14-16, 18 оценивались по специально разработанным критериям.

Максимальный балл за выполнение работы - 52.

Не предполагалось выставление отметок по пятибалльной шкале за выполнение диагностических заданий.

Результаты, полученные обучающимися - участниками исследования, представлены ниже.

В таблице 8 показано выполнение заданий учащимися 8-х классов (в % от числа участников).

Таблица 8

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-воучастников | **1.1** | **1.2** | **2** | **3.1** | **3.2** | **3.3** | **3.4** | **4.1** | **4.2** | **9** | **10** | **11.1 К1** | **11.1 К2** | **13.1 К1** | **13.1 К2** | **14.1** | **14.2** | **15.1** | **15.2** | **16К1** | **16 К2** | **17** | **18** |
|  | **Макс. балл** | **2** | **1** | **2** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** | **1** | **3** | **2** | **2** | **3** | **2** | **3** | **1** | **2** | **1** | **2** | **3** | **3** | **1** | **2** |
| **Вся выборка** | 20484 | 74 | 70 | 70 | 36 | 42 | 31 | 57 | 66 | 79 | 71 | 62 | 90 | 30 | 44 | 46 | 54 | 41 | 54 | 37 | 46 | 32 | 33 | 35 |
| Республика Тыва | 192 | 45 | 27 | 54 | 6 | 6 | 12 | 28 | 24 | 46 | 52 | 44 | 78 | 17 | 15 | 27 | 31 | 24 | 27 | 21 | 22 | 16 | 12 | 31 |
| МБОУ Тээлинская СОШ Бай-Тайгинского района | 57 | 42 | 23 | 52 | 7 | 4 | 11 | 19 | 15 | 30 | 48 | 33 | 80 | 16 | 8 | 25 | 26 | 23 | 16 | 14 | 19 | 9 | 11 | 28 |
| МБОУ Теве-Хаинская СОШ Дзун-Хемчикского района | 24 | 52 | 17 | 56 | 8 | 12 | 15 | 33 | 38 | 79 | 57 | 67 | 81 | 25 | 52 | 51 | 38 | 33 | 33 | 35 | 43 | 56 | 17 | 52 |
| МБОУ СОШ №2 г.Шагонара Улуг-Хемского района | 111 | 45 | 31 | 55 | 5 | 6 | 12 | 32 | 27 | 48 | 53 | 45 | 77 | 16 | 11 | 22 | 32 | 23 | 32 | 22 | 19 | 11 | 12 | 28 |

Наглядно результаты выполнения заданий НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов в 8 классах представлены на диаграмме 2.

Из диаграммы 2 видно что, самыми сложными для учеников восьмых классов оказались задания №1.1, №1.2, №2, №6, № 8 и №9, а самым легким - задание №6.1.

*Диаграмма 2*

Результаты выполнения заданий НИКО
в 8 классах (в %), 2020 г.

Выводы

Обобщая полученные результаты исследования, можно отметить, что средний первичный балл выполнения заданий НИКО на территории Республики Тыва в 6-х классах составил 20 из 30, в 8-х классах **-** 29 из 44.

Результаты исследования 6-х и 8-х классов свидетельствуют о достижении учащимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования на низком уровне.

Проблемные поля, возникшие у учащихся 6-х классов:

1. сложность в формулировании и аргументации собственного мнения по поставленному вопросу;
2. неумение дать развернутый ответ на поставленный вопрос;
3. проблема в выборе одного ответа из предложенных;
4. проблема дать анализ предложенной практической ситуации и формулирование развёрнутого ответа, отражающего безопасные действия в этой ситуации.

Проблемные поля, возникшие у учащихся 8-х классов*:*

1. неумение аргументировать свой выбор из нескольких позиций, предложенных в списке;
2. неумение дать развернутый ответ на поставленный вопрос;
3. неумение построить на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ;
4. проблема дать развернутый ответ на предложенные изображения памятников, находящихся в нашей стране.

Учащиеся 6-х классов столкнулись с небольшими трудностями в нехватке времени прохождения исследования, в 8-х классах таких сложностей не возникло.

**Рекомендуется** результаты исследований необходимо использовать:

образовательными организациямидля совершенствования организации процессов обучения и воспитания;

муниципальными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных систем образования и формирования программ их развития;

ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации» для корректировки программ повышения квалификации и введения в них практикоориентированного модуля для достижения личностных и метапредметных результатов у учащихся.

Не предусмотрено использование результатов указанных исследований для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.