### МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА ГБУ РТ «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»



#### АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам проведения Национального исследования качества образования (апрель 2016 г.) по истории и обществознанию в 6-х и 8-х классах образовательных организаций Республики Тыва

Аналитический отчет по результатам проведения Национального исследования качества образования (апрель 2016 г.) по истории и обществознанию в 6-х и 8-х классах (информационно-аналитический сборник) — Кызыл: Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования Республики Тыва», 2016. — с.40.

Составители: Кыргыс С.Б., Тогочакова Т.Н., Монгуш Ш.С.

В данном сборнике представлены информационно-аналитические материалы по результатам проведения Национального исследования качества образования по истории и обществознанию в 6-х и 8-х классахв в Республике Тыва в 2016 году.

Сборник предназначен для руководителей и специалистов органов управления образованием, обучающихся и их родителей, руководителей и педагогических работников образовательных организаций, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования, представителей родительской общественности.

В сборнике применены следующие сокращения и условные обозначения:

РФ – Российская Федерация;

РТ – Республика Тыва:

МОУО – муниципальный орган управления образованием;

ФГОС - Федеральный государственный образовательный стандарт;

НИКО – Национальное исследование качества образования;

ОО – образовательное учреждение;

УО – уровень обученности;

КО – качество обученности;

СБ – средний балл;

ДР – динамика результативности.

#### Содержание

Введение	6 7 9
	7 9
Назначение НИКО по истории	9
Trastia tenne Tirrico no netophi	
Результаты выполнение диагностических работ по истори	4.2
Связь результатов НИКО с уровнем результатов ГИА по истории	⊥≾
Назначение НИКО по обществознанию	14
Результаты выполнения диагностических работ по обществознанию	16
Связь результатов НИКО с уровнем результатов ГИА по обществознанию	20
Общие выводы и рекомендации по итогам НИКО по истории и обществознанию в	
Республике Тыва в 2016 году	21
Заключение	23
Приложение	24
Результаты выполнения заданий НИКО по истории и обществознанию в разрезе	
образовательных организаций в 2016 году	24
Распределение количества обучающихся по полученным оценкам, количество	
обученности, уровень обученности, средний балл (в процентах) по истории по	
образовательным организациям	34

#### Введение

На основании Письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 01.03.2016 г. № 02-77 «О проведении в 2016 году Национального исследования качества образования (НИКО) по истории и обществознанию в 6-х и 8-х классах», приказа Министерства образования и науки Республики Тыва от 07.04.16г № 438-д «О проведении Национального исследования качества образования по истории и обществознанию в 6-х и 8-х классах на территории Республики Тыва в 2016 году» с целью развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования единой системы оценки качества образования ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва» (далее — ИОКО) 12 и 14 апреля 2016 года провел Национальные исследования качества образования (далее НИКО) в 6-х и 8-х классах по истории и обществознанию в образовательных организациях Республики Тыва.

Национальные исследования качества образования по истории и обществознанию построены на основе целевого блока Федерального государственного образовательного стандарта (далее –  $\Phi\Gamma$ OC) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Поскольку при организации изучения истории и обществознания в основной школе приоритетны задачи развития личности и освоения обучающимися позитивных социальных ценностей, *цель исследования*: выявить у обучающихся сформированность личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правосознания, понимания ценностей, закреплённых в Конституции РФ; теоретических знаний и опыта их применения для адекватной ориентации в окружающем мире при решении задач в области социальных отношений.

#### Задачи исследования по истории:

проведение комплексной диагностики уровня подготовки обучающихся 6 и 8 классов, в том числе владения базовыми историческими знаниями (в т.ч. по истории своего региона, населенного пункта), опыта применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней; уважения к историческому наследию народов России:

- сбор, обработка и анализ информации, характеризующей процесс обучения истории в образовательных организациях;
- подготовка аналитических материалов по результатам исследования;
- разработка рекомендаций по использованию результатов исследования;
- организация общественно-профессионального обсуждения результатов исследования.

#### Задачи исследования по обществознанию:

проведение комплексной диагностики уровня подготовки обучающихся 6 и 8 классов, в т.ч. понимания основных принципов жизни общества; опыта применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоения приемов работы с социально значимой информацией; развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развития социального кругозора:

- сбор, обработка и анализ информации, характеризующей процесс обучения обществознанию в образовательных организациях;
- подготовка аналитических материалов по результатам исследования;
- разработка рекомендаций по использованию результатов исследования;

организация общественно-профессионального обсуждения результатов исследования.

НИКО по истории и обществознанию направлены на выявление следующих личностных результатов освоения основной образовательной программы:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к
  Отечеству; знание истории, культуры своего края, основ культурного наследия
  народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и
  традиционных ценностей многонационального российского общества;
- формирование готовности и способности обучающихся к осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений;
- освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;
- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи.

#### Предполагается, что результаты НИКО могут быть использованы:

- муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для развития систем образования, для совершенствования методологии и организационно-технологических моделей оценки качества образования, для разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов, для совершенствования программ повышения квалификации учителей;
- образовательными организациями для совершенствования преподавания учебных предметов на основе методических рекомендаций, для повышения квалификации учителей, для повышения информированности обучающихся и их родителей об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся и формирования их индивидуальных образовательных траекторий;
- родителями и детьми для развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Не предусмотрено использование результатов НИКО для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

## Характеристика участников Национального исследования качества образования по истории и обществознанию в 6-х и 8-х классах Республики Тыва

В НИКО в апреле 2016 года приняли участие учащиеся 6-х и 8-х классов из 24 образовательных учреждений: 21 — сельских школ, 1 — городская школа, 2 — Ресучреждений и 48 класс-комплектов. Всего учащихся в данных образовательных учреждениях — 1269 человек. Из них 257 человек — учащиеся города Кызыла, 125 человек — учащиеся ресучреждений, 887 человек — учащиеся сельских школ. Количество участников НИКО по муниципальным образованиям и учебным предметам представлено в таблице 1.

 Таблица 1

 Количество образовательных организаций и участников НИКО по учебным предметам

№	Муниципальный район	Наименование образовательной	6 кл	іасс	8 к	ласс
	ранон	организации	история	обществ ознание	история	общество знание
1	г.Кызыл	МАОУ Лицей №15	123	-	134	-
2	Ресучреждения	ГБОУ Аграрный лицей РТ	22	-	49	-
		ГАОУ РТ ГЛРТ	-	18	-	36
3	Кызылский район	МБОУ Целинная СОШ	21	-	13	-
	_	МБОУ Баян-Кольская СОШ	21	-	12	-
		МБОУ Чербинская СОШ	11	-	14	-
		МБОУ Усть-Элегестинская СОШ	-	26	-	13
4	Дзун-Хемчикский	МБОУ СОШ №3 г.Чадан	56	-	50	
	район	МБОУ Ийменская СОШ	-	4	-	8
		МБОУ Чыргакинская СОШ	-	17	-	12
5	Пии-Хемский район	МБОУ Туранская СОШ №1	-	34	-	28
	_	МБОУ Хадынская СОШ	-	12	-	12
		МБОУ Уюкская СОШ	9	-	18	-
6	Улуг-Хемский	МБОУ гимназия г.Шагонара	18	-	16	-
	район	МБОУ СОШ с.Эйлиг-Хем	11	-	11	
7	Каа-Хемский район	МБОУ СОШ с.Суг-Бажы	14	-	10	-
8	Тес-Хемский район	МБОУ Чыргаландинская СОШ	17	-	12	-
9	Тоджинский район	МБОУ Тоора-Хемская СОШ	59	-	45	-
10	Барун-Хемчикский район	МБОУ СОШ с.Эрги-Барлык	-	20	-	28
11	Монгун- Тайгинский район	МБОУ СОШ №1 с.Мугур- Аксы	-	46	-	36
12	Овюрский район	МБОУ Солчурская СОШ	-	17	-	8
13	Тандинский район	МБОУ СОШ с.Сосновка	-	43	-	31
14	Чеди-Хольский район	МБОУ СОШ с.Элегест	-	18		4
15	Эрзинский район	МБОУ СОШ с.Морен	-	15	-	17
	Итого:	24 00	382	270	384	233

В исследовании участвовали все заявленные образовательные организации республики. Не приняли участие обучающиеся, не заявленные для участия в исследовании и отсутствовавшие на занятиях в день проведения проверочных работ по разным причинам.

#### Назначение НИКО по истории

Диагностическая работа в рамках НИКО проводилась для анализа состояния исторического образования в основной школе, в том числе с учетом введения Историко-культурного стандарта и постепенного перехода к Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования.

Назначение КИМ по истории — оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6 и 8 классов. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Содержание диагностической работы по истории определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобразования от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказа Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

КИМ направлены на выявление следующих личностных результатов освоения основной образовательной программы: воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; знание истории, культуры своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества.

Посредством диагностики у школьников выявляются: владение базовыми историческими знаниями (в том числе по истории своего региона, населенного пункта); опыт применения историко-культкурного подхода к оценке социальных явлений; умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умение искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого; способность определять и аргументировать свое отношение к ней, уважение к истерическому наследию народов России.

Диагностическая работа по истории 6 класса посвящена истории Средних веков (история зарубежных стран, 476 г. – конец XV в.) и истории России (IX - конец XIV).

Диагностическая работа по истории 8 класса посвящена истории Нового времени (история зарубежных стран в XIX в.) и истории России (с 1801 г. до эпохи Великих реформ).

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных В Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ общего основного образования.

#### Структура КИМ по истории 6 класс

Работа состояла из 9 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 2, 8, 9 была буква, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 3-7 предполагали развернутый ответ. Задания 4-7 и 9 являлись альтернативными: обучающийся должен был выбрать одно из событий (процессов), один из памятников культуры (в задании 9) и выполнить задание только относительно этого события (процесса), памятника культуры.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Таблица 2

#### Распределение заданий по уровням сложности

№	Уровни сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	4	6	38
2	Повышенный	3	5	31
3	Высокий	2	5	31
	Итого:	9	16	100

#### Структура КИМ по истории 8 класс

Работа состояла из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1,2,7 являлась буква, цифра, последовательность цифр и/или слово. Задания 3-6 и 8 предполагали развернутый ответ. Задания 3-6 являлись альтернативными: обучающийся должен был выбрать одно из событий (процессов), и выполнить задание только относительно этого события (процесса).

На выполнение работы отводилось 45 минут.

 Таблица 3

 Распределение заданий по уровням сложности

№	Уровни сложности	Количество	Максимальный первичный	Процент от максимального
	заданий	балл	первичного балла	
1	Базовый	4	7	35
2	Повышенный	2	7	35
3	Высокий	2	6	30
	Итого:	8	20	100

Диагностические работы, предлагавшиеся участникам Национального исследования качества образования и 6 и 8 классов, были составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и имели стандартизированную систему оценивания. Максимальный балл за выполнение работы по истории шести- и восьмиклассниками отличался (таблица 4).

Таблица 4
Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Класс	Балл по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
6	05. 75	0-3	4-8	9-12	13-16
8	Общий балл	0-4	5-10	11-15	16-20

#### Результаты выполнение диагностических работ по истории

В целом по республике диагностическую работу по истории выполняли 766 обучающихся, из них 382 шестиклассников и 384 восьмиклассников 12 образовательных организаций.

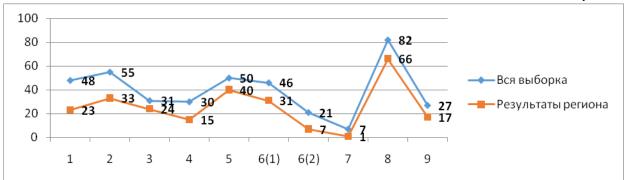
На рисунках 1 и 2 в диаграммах показаны результаты распределений первичных баллов по истории 6 и 8 классов.



Приведенные данные распределения показывают низкие результаты НИКО по истории и в 6, и в 8 классах ОО республики. Ни один участник НИКО по истории не набрал максимальный балл ни в 6, ни в 8 классе.

#### Выполнение заданий 6 класса по истории (в % от числа участников)

Рисунок 3

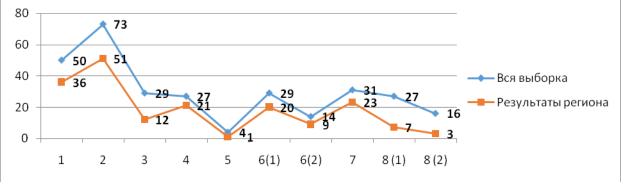


На рисунке 3 диаграмма показывает, что успешнее шестиклассники справились с заданием № 8 на знание фактов истории культуры (работа с иллюстративным материалом), что составляет 66% (от общего количества учеников, выполнявших работу), ниже общероссийского показателя на 16%. Только 40% учащихся справились с заданием № 5, связанным с работой с исторической картой.

Сложнее оказались задания № 2 (анализ исторического источника), № 6 (1) (умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты).

Наибольшее затруднения у учащихся вызвало выполнение заданий № 1, № 3, № 4, № 6(2) № 7, № 9, в которых проверялось знание исторических понятий, терминов, исторических деятелей и фактов истории культуры, а также умение работать с иллюстративным материалом (установление соответствия); умение объяснять историческое значение важнейших событий (процессов). В приложениях размещены результаты выполнения заданий в 6-х классах по ОО.

Pисунок 4 Выполнение заданий 8 класса по истории (в % от числа участников)



Из рисунка 4 видно, что обучающиеся 8-х классов лучше справились с заданием № 2, где участникам исследования предлагался анализ исторического источника, что составляет 51% от общего количества обучающихся, выполнявших работу, ниже показателя по России на 22%.

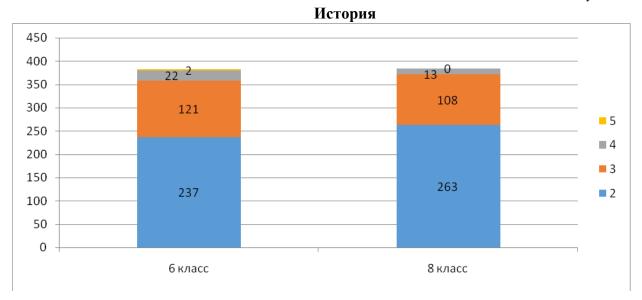
Сложнее оказались задания № 1 (работа с иллюстративным материалом), № 3 (знание исторических деятелей), № 4 (знание исторических понятий, терминов), № 6 (1,2) (работа с исторической картой, умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты), № 7 (знание фактов истории культуры).

С заданием N 5, проверявшим умение объяснять историческое значение важнейших событий (процессов), справился лишь 1% от общего числа участников исследования.

Задание № 8 было направлено на знание исторических деятелей своего региона. Средний процент выполнения составляет лишь 10%.

В приложениях представлены результаты выполнения заданий в 8-х классах по ОО.

Рисунок 5



Диагностическую работу по истории выполняли 766 обучающихся, из них 382 шестиклассника и 384 восьмиклассника школ республики. Справились с работой 266 обучающихся (6 и 8 классы), т.е. количество отметок «5», «4», «3» составляет 34,7% от общего количества школьников, выполнивших работу.

В то же время, не справились с работой по истории и получили неудовлетворительную оценку 500 чел. (65,2%). Качество знаний составило 6,2% учеников 6-го класса, а 3,3% - 8-го класса, средний балл -2,4 (2,3).

Таблица 5 Статистика по отметкам учащихся (в % от числа участников)

Downson	Кол-во	Отметка по 5-балльной шкале				
Регион	участников	2	3	4	5	
Вся Россия 6 класс	13335	33,1	46,7	18,3	1,9	
Вся Россия 8 класс	11676	38,1	50,9	10,5	0,46	
Республика Тыва 6 класс	382	62	31,7	5,8	0,52	
Республика Тыва 8 класс	384	68,5	28,1	3,4	0	

Анализ данных, представленных в таблице 5, показывает, что по истории с возрастом наблюдается уменьшение показателей. Результаты восьмиклассников по сравнению с результатом шестиклассников, ниже: количество отметок «5», «4», «3» по НИКО уменьшается, растет процент отметки «2» на 6.5% (отрицательная динамика – 30.4% от общероссийского показателя).

В таблице 6 представлены показатели обученности, средний балл в разрезе образовательных организаций.

Таблица 6 Показатели обученности, средний балл в разрезе образовательных организаций

Nº	Муниципальный район	Количество участников		участников		У	0	К	O	(	СБ
	2	6 кл.	8 кл.	6 кл.	8 кл.	6 кл.	8 кл.	6 кл.	8 кл.		
1	МАОУ Лицей №15 г.Кызыла	123	134	48,81	29,1	13,81	1,5	2,6	2,3		
2	ГБОУ Аграрный лицей РТ	22	49	4,5	16,3	0	0	2,0	2,2		
3	МБОУ СОШ №3 г.Чадан Дзун- Хемчикского района	56	50	28,6	14	0	2	2,3	2,2		
4	МБОУ гимназия г.Шагонара Улуг-Хемского района	18	16	38,9	43,7	0	6,2	2,4	2,5		
5	МБОУ СОШ с.Суг-Бажы Каа- Хемского района	14	10	57,1	40	0	0	2,6	2,4		
6	МБОУ Целинная СОШ Кызылского района	21	13	9,5	0	0	0	2,1	2,0		
7	МБОУ Баян-Кольская СОШ Кызылского района	21	12	14,3	58,3	4,8	0	2,2	2,6		
8	МБОУ Чербинская СОШ Кызылского кожууна	11	14	72,7	85,7	0	21,4	2,7	3,1		
9	МБОУ Уюкская СОШ Пий- Хемского района	9	18	66,6	38,9	22,2	0	2,9	2,4		
10	МБОУ Чыргаландинская СОШ Тес-Хемского района	17	12	17,6	91,7	0	0	2,2	2,9		
11	МБОУ Тоора-Хемская СОШ Тоджинского района	59	45	39	17,8	6,8	0	2,5	2,2		
12	МБОУ СОШ с.Эйлиг-Хем Улуг-Хемского района	11	11	72,7	100	0	54,5	2,7	3,5		
	Итого:	382	384	37,8	31,4	6,2	3,3	2,4	2,3		

По результатам оценочной процедуры из 12 образовательных организаций, принимавших участие в НИКО, только 3 (25% от общего количества школ, участвовавших НИКО) образовательных организации показали высокий уровень обученности: МБОУ СОШ с.Эйлиг-Хем Улуг-Хемского района 100% (8 класс) и 72,7% (6 класс), МБОУ Чыргаландинская СОШ Тес-Хемского района 91,7% (8 класс), МБОУ Чербинская СОШ – 85,7% (8 класс, средний балл – 3,1%) и 72,7% (6 класс), наибольший процент по качеству обученности показала МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем Улуг-Хемского района на 54,5%, по среднему баллу – 3,5 (8 класс), у остальных образовательных организаций наблюдается низкое качество обученности. Низкие показатели качества обученности свидетельствуют о том, что уровень подготовки школьников, принимавших участие в исследовании диагностической работы НИКО по истории, слабый (таблица 6).

На рисунке 6 представлены сравнительные показатели результатов НИКО и результатов ГИА по истории в 2016 году.

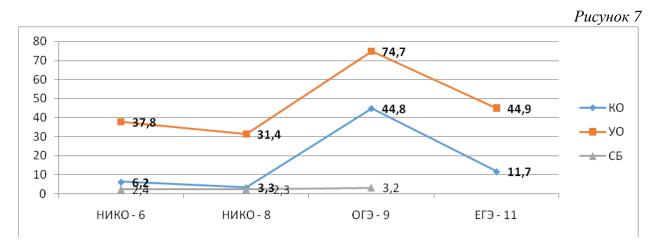
#### Связь результатов НИКО с уровнем результатов ГИА по истории Распределение участников по группам в соответствии с полученными отметками (НИКО и ГИА)

Рисунок 6 80 68,4 70 62 60 54,7 50 ■ НИКО - 6 42.8 40 НИКО - 8 31,6 28,1<sup>29,8</sup> 30 25,3 ■ OΓЭ - 9 ■ EΓЭ - 11 20 11,4 5,7 3,3 10  $0,5 \ 0^{2,1} \ 0,2$ 0 2 3 4 5

Справились с НИКО 266 обучающихся (6 и 8 классы), что составляет 37,3% от общего количества школьников, выполнявших работу. В то же время не справились с работой и получили неудовлетворительную оценку 500 чел. (62,7% от общего количества написавших работу). Всего 766 участников.

Результаты ОГЭ по истории показывают, что количество учащихся, не справившихся с работой, составляет -25,3% (270 чел.). Показатель «хороших» и «отличных» результатов составляет 42,8% (456 чел.) и 2,1% (22 чел.) соответственно. Всего славало 1066 чел.

Результаты ЕГЭ по истории показали, что количество учащихся, не справившихся с работой составляет -55,1 (561 чел.). Показатель успешно сдавших составляет 44,9% (460 чел.). Всего 1024 выпускников. По сравнению с полученными отметками НИКО и ОГЭ снизили результаты отметки ЕГЭ.



В НИКО качество знаний составило 6,2% учеников 6-го класса, а 3,3% - 8-го класса, УО – 37,8% (6класс), 31,4% (8 класс), средний балл – 2,4% (2,3%). Выпускники 9 классов показали уровни качества обученности на 74,7%, а уровень обученности — 44,8%, средний балл — 3,2. Качество обученности выпускников 11 кл — 44,9%, УО — 11,7%, средний тестовый балл — 29.

#### Назначение НИКО по обществознанию

Диагностическая работа в рамках НИКО проводилась для анализа состояния обществоведческого образования в основной школе с учетом постепенного перехода на обучение по  $\Phi\Gamma$ OC основного общего образования.

Назначение КИМ для проведения диагностической работы по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 6 и 8-х классов. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

КИМ по обществознанию направлены на выявление следующих личностных результатов освоения основной образовательной программы: воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения К Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; формирование готовности и способности обучающихся к осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений; освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах компетенций; формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся: освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки  $P\Phi$  к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

#### Структура КИМ по обществознанию (6 класс)

Работа состояла из 9 заданий, каждое из которых предполагало развернутый ответ.

Задание 1 было построено на основе графического представления статистической информации. Задания 3 и 8 предполагали анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Задания 4-7 относились к одному фрагменту текстового источника социальной информации. Задание 9 было направлено на проверку умения ориентироваться в мире профессий и профессиональных предпочтений.

Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

#### Распределение заданий по уровням сложности

№	Уровни сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	4	11	58,0
2	Повышенный	4	6	31,5
3	Высокий	1	2	10,5
	Итого:	9	19	100

#### Структура КИМ по обществознанию (8 класс)

Работа состояла из 9 заданий, каждое из которых предполагало развернутый ответ.

Задание 1 было построено на основе графического представления статистической информации. Задания 3 и 8 предполагали анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Задания 4-7 относились к одному фрагменту текстового источника социальной информации. Задание 9 было направлено на проверку умения ориентироваться в мире профессий и профессиональных предпочтений.

Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Таблица 8

#### Распределение заданий по уровням сложности

№	Уровни сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	4	13	56,5
2	Повышенный	4	8	34,8
3	Высокий	1	2	8,7
	Итого:	9	23	100

Диагностические работы, предлагавшиеся участникам Национального исследования качества образования и 6 и 8 классов, были составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и имели стандартизированную систему оценивания. Максимальный балл за выполнение работы по истории шести- и восьмиклассниками отличался.

Таблица 9

#### Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Класс	Балл по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
6	05,,,,,,,	0-8	9-12	13-16	17-19
8	Общий балл	0-10	11-15	16-19	20-23

#### Результаты выполнения диагностических работ по обществознанию

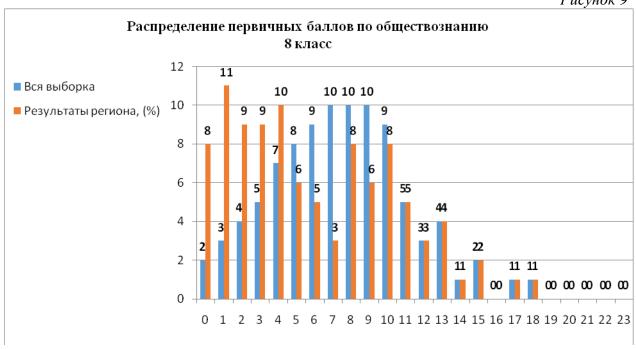
В Республике Тыва диагностическую работу по обществознанию выполняли 503 обучающихся, из них 270 шестиклассников и 233 восьмиклассников 12 образовательных организаций.

На рисунке 8 и 9 в диаграммах показаны результаты распределения первичных баллов по обществознанию 6 и 8 классов.

Рисунок 8

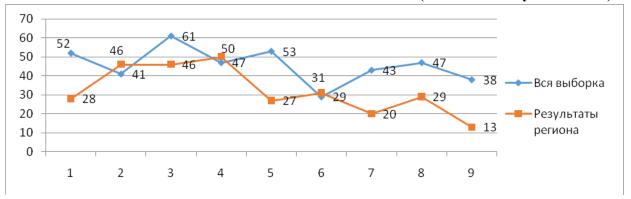


Рисунок 9



Приведенные данные распределения говорят о невысоких результатах НИКО по обществознанию и в 6, и в 8 классах ОО республики. Ни один участник НИКО по обществознанию не набрал максимальный балл ни в 6, ни в 8 классе.

Рисунок 10 Выполнение заданий 6 класса по обществознанию (в % от числа участников)



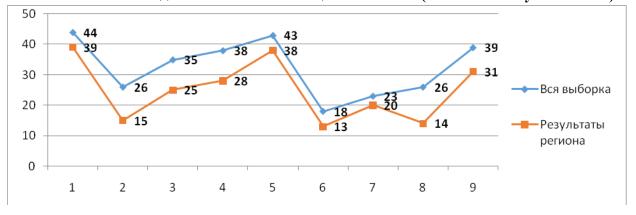
На рисунке 10 диаграммы показывают, что успешнее шестиклассники справились с заданием № 2, которое описывает основные социальные объекты и ролей человека, задание № 3 объясняет взаимодействие социальных общностей и групп, задание № 4 оценивает поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Показатель составляет 48% (от общего количества учеников, выполнявших работу), что сопоставимо с общероссийским показателем (49%) соответственно.

Сложнее оказались задания  $\mathbb{N}_{2}$  1 на знание и понимание социальных свойств человека, его взаимодействие с другими людьми,  $\mathbb{N}_{2}$  5 на осуществление поисков социальной информации (адаптированный источник),  $\mathbb{N}_{2}$  6, на объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства),  $\mathbb{N}_{2}$  8 (работа с фотоизображениями).

Наибольшие затруднения у учащихся вызвало выполнение заданий № 7, № 9, в которых проверялось знание на оценивание поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, умение описывать основные социальные роли.

В приложениях размещены результаты выполнения заданий в 6-х классах по ОО.

Рисунок 10 Выполнение заданий 8 класса по обществознанию (в % от числа участников)



Из рисунка 10 видно, что обучающиеся восьмых классов лучше справились с заданием № 1, № 3, № 4, № 5, № 9, где участникам исследования предлагался анализ адаптированного источника, знание и понимание социальных свойств человека, его взаимодействие с другими людьми, поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, осуществление поисков социальной информации, умение

описывать основные социальные роли. Выполнение составляет 32,2% от общего количества обучающихся, выполнявших работу, ниже показателя по России на 7,6%.

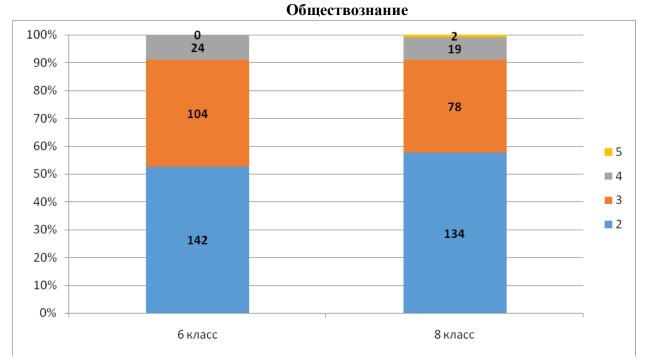
Сложнее оказались задания № 6 на объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) , № 7 на оценивание поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, № 8 - работа с фотоизображениями.

С заданием  $\mathbb{N}_2$  2, проверявшим объяснение смысла высказывания взаимосвязи изученных социальных объектов, справилось лишь 15% от общего числа участников исследования.

В приложениях представлены результаты выполнения заданий в 8-х классах по общеобразовательным организациям.

На рисунке 11 показаны статистика отметок по обществознанию 6-х и 8-х классов.

Рисунок 11



Всего диагностическую работу по обществознанию выполнили 503 участников, из них 270 шестиклассников и 233 восьмиклассника школ республики. На отметку «5», «4», «3» диагностическую работу по обществознанию выполнили 227 восьмиклассников, что составляет 45,1% от общего количества школьников, выполнивших работу.

Не справились с работой 276 обучающихся 6 и 8 классов, что составляет 54,8% от общего количества участников, выполнивших работу. Качество знаний составило 8,8% учеников 6-го класса, а 8,9% - 8-го класса, средний балл -2,6 (6 класс), 2,5-8 класс.

Таблица 10 **Статистика по отметкам учащихся (в % от числа участников)** 

Dorway	Кол-во	Отме	етка по 5-	балльной	шкале
Регион	участников	2	3	4	5
Вся Россия 6 класс	13351	24,5	50,3	23,5	1,7

Вся Россия 8 класс	11806	37,9	50,3	11,4	0,45
Республика Тыва 6 класс	270	52,6	38,5	8,9	0
Республика Тыва 8 класс	233	57,5	33,5	8,2	0,86

Анализ данных, представленных в таблице 10, показывает, что по обществознанию наблюдается уменьшение показателей диагностических работ учащихся и 6, и 8 классов. Результаты восьмиклассников по сравнению с результатом шестиклассников: количество отметки  $\ll$ 5» составляет 0,86%, а  $\ll$ 4» и  $\ll$ 3» - ниже показателей шестиклассников, количество отметки  $\ll$ 2» повысилось на 4,9% (отрицательная динамика — 19,6% от общероссийского показателя).

В таблице 11 представлены показатели обученности, средний балл в разрезе образовательных организаций

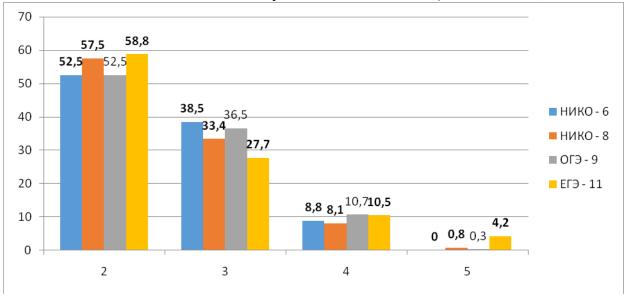
Показатели обученности, средний балл в разрезе образовательных организаций

	Показатели обученности, с	реднии	і балл	в разре	езе обра	азоват	ельных	х орган	изации
№	Муниципальный район	Количество участников		У	O	К	О	СБ	
		6 кл.	8 кл.	6 кл.	8 кл.	6 кл.	8 кл.	6 кл.	8 кл.
1	ГАОУ РТ ГЛРТ	18	36	94,4	77,8	50	27,8	3,4	3,1
2	МБОУ СОШ с.Эрги-Барлык Барун-Хемчикского района	20	28	60	21,4	10	0	2,7	2,2
3	МБОУ Ийменская СОШ Дзун- Хемчикского района	4	8	25	0	0	0	2,3	2,0
4	МБОУ Чыргакинская СОШ Дзун-Хемчикского района	17	12	5,9	0	0	0	2,1	2,0
5	МБОУ Усть-Элегестинская СОШ Кызылский района	26	13	23,1	38,5	0	0	2,2	2,4
6	МБОУ СОШ №1 с.Мугур-Аксы Монгун-Тайгинского района	46	36	23,9	11,1	2,2	0	2,3	2,1
7	МБОУ Солчурская СОШ Овюрского района	17	8	23,5	0	0	0	2,2	2,0
8	МБОУ Хадынская СОШ Пий- Хемского района	12	12	58,3	58,3	0	25	2,6	2,8
9	МБОУ СОШ с.Сосновка Тандинского района	43	31	72,1	93,6	9,3	22,6	2,8	3,2
10	МБОУ СОШ с.Элегест Чеди- Хольского района	18	4	55,5	100	11,1	25	2,7	3,3
11	МБОУ СОШ с.Морен Эрзинского района	15	17	13,3	0	0	0	2,1	2,0
12	МБОУ Туранская СОШ №1 Пий- Хемского района	34	28	76,4	57,1	17,6	0	2,9	2,6
	Итого:	270	233	47,3	42,3	8,8	8,9	2,6	2,5

По результатам оценочной процедуры из 12 образовательных организаций, принимавших участие в НИКО, только 3 (25%) образовательных организаций показали высокий уровень обученности выше 75%: ГАОО РТ ГЛРТ 77,8% (8 класс) и 94,4% (6 класс), МБОУ СОШ с. Элегест Кызылского района 100% (8 класс), МБОУ СОШ с. Сосновка Тандынского района 93,6% (8 класс), наибольший процент по качеству обученности показали шестиклассники ГАОО РТ ГЛРТ - 50%, по среднему баллу – 3,4. У остальных образовательных организаций наблюдается низкое качество обученности. Низкие показатели по качеству обученности свидетельствуют о том, что уровень подготовки школьников, принимавших участие в исследовании диагностической работы НИКО по обществознанию слабый.

Рисунок 12

в соответствии с полученными отметками (НИКО и ГИА)

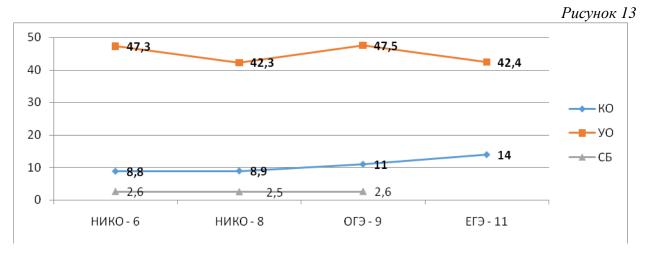


Справились с НИКО 227 обучающихся (6 и 8 классы), что составляет 45,1% от общего количества школьников, выполнявших работу.

Не справились с работой 276 чел. (54,8% от общего количества написавших работу).

Результаты ОГЭ по обществознанию показывают, что количество учащихся, не справившихся с работой, составляет -52,5% (1307 чел.). Показатель «хороших» и «отличных» результатов составляет 10,7% (266 чел.) и 0,3% (8 чел.) соответственно. Всего сдавало 2488 чел.

По обществознанию можно сказать следующее: количество учащихся, не справившихся с работой составляет -57,6%, и количество успешно сдавших составляет 42,4% (460 чел.).



В НИКО качество знаний составило 8,8% учеников 6-го класса, а 8,9% - 8-го класса, УО – 47,3% (6класс), 42,3% (8 класс), средний балл – 2,6% (2,5%). Выпускники 9 классов показали уровень качества обученности 11%, а уровень обученности – 47,5%, средний балл – 2,6. Качество обученности выпускников 11 кл – 14%, УО – 42,4%, средний тестовый балл – 37.

### Общие выводы и рекомендации по итогам НИКО по истории и обществознанию в Республике Тыва в 2016 году

В НИКО в апреле 2016 года приняли участие учащиеся 6-х и 8-х классов из 24 образовательных учреждений: 21 — сельских школ, 1 — городская школа, 2 — Ресучреждений и 48 класс-комплектов. Всего учащихся в данных образовательных учреждениях — 1269 человек. Из них 257 человек — учащиеся города Кызыла, 125 человек — учащиеся ресучреждений, 887 человек — учащиеся сельских школ.

НИКО по истории выполняли 766 обучающихся, из них 382 шестиклассников и 384 восьмиклассников школ республики. Качество знаний составило 6,2% учеников 6-го класса, 3,3% - 8-го класса. Уровень обученности — 37,4% (31,4%), средний балл — 2,4 (2,3%). Высокие результаты по уровни обученности показали МБОУ СОШ с.Эйлиг-Хем Улуг-Хемского района 100% (8 класс) и 72,7% (6 класс), МБОУ Чыргаландинская СОШ Тес-Хемского района 91,7% (8 класс), МБОУ Чербинская СОШ — 85,7% (8 класс, средний балл — 3,1) и 72,7% (6 класс), наибольший процент по качеству обученности показал МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем Улуг-Хемского района на 54,5%, по среднему баллу — 3,5 (8 класс).

Диагностическую работу по обществознанию выполнили 503 участников, из них 270 шестиклассников и 233 восьмиклассников школ республики. Качество знаний составило 8,8% учеников 6-го класса, и 8,9% - 8-го класса, уровень обученности — 47,3% (42,3%), средний балл — 2,6 (2,5%). Самый высокий уровень обученности наблюдается в МБОУ СОШ с.Элегест Кызылском районе 100% (8 класс), а свыше 75%: ГАОО РТ ГЛРТ 77,8% (8 класс) и 94,4% (6 класс), МБОУ СОШ с. Сосновка Тандынском районе 93,6% (8 класс). Наибольший процент по качеству обученности показал шестиклассники ГАОО РТ ГЛРТ на 50%, по среднему баллу — 3,4.

У остальных образовательных организаций наблюдается низкое качество обученности по истории и по обществознанию. Низкие показатели по качеству обученности свидетельствуют о том, что уровень подготовки школьников, принимавших участие в исследовании диагностической работы НИКО, слабый.

С учетом полученных результатов НИКО могут быть даны следующие рекомендации:

руководителям муниципальных органов управления образованием

- провести анализ результатов диагностических работ по истории и обществознанию в разрезе муниципального образования, образовательной организации в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;
- по результатам анализа НИКО необходимо разработать систему мер по повышению качества обучения в 6-х и 8-х классах;
- разработать и внедрить муниципальные планы-графики мероприятий по подготовке к проведению НИКО в последующие годы.

В 2016 — 2018 гг. планируется НИКО по следующим предметам: октябрь-ноябрь 2016 г. — иностранный язык -5 и 8 классы; апрель 2017 г. — ОБЖ — 8-9 классы; октябрь 2017 г. — химия, биология — 10 классы; апрель 2018 г. — литература — 6 и 8 классы; мировая художественная культура — 4 классы; октябрь 2018 г. — физическая культура — 6 и 10 классы.

- исключить случаи предоставления искаженной отчетной и статистической информации в ИОКО;

муниципальным координаторам НИКО:

- проанализировать результаты диагностических работ обучающихся по истории и обществознанию в образовательной организации в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;
- подготовить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в НИКО по

другим предметам в последующие годы.

- контролировать образовательные организации на каждом этапе НИКО (согласование списков на участие, регистрация в системе НИКО, заполнение форм-отчетов, протоколов);
- внимательно изучать материалы по НИКО: инструкции, порядок проведения НИКО, инструкции по заполнению и загрузке форм отчетов в систему НИКО СтатГрад; руководителям образовательных организаций:
- рассмотреть результаты апробации НИКО по истории и обществознанию на педагогическом совете школы;
- ознакомить с результатами НИКО родителей на родительском собрании;
- принять к сведению выводы по каждому предмету НИКО и выполнить рекомендации, представленные в данной справке; устранить выявленные пробелы в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в НИКО по другим предметам в последующие годы.
- заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям МО учителей истории и обществознания:
- обсудить результаты НИКО на школьном методическом объединении в образовательной организации;
- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов НИКО каждым учителем на выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.
- обсудить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в НИКО по другим предметам в последующие годы;
- организовать в рамках ШМО организационно-методические мероприятия, направленные на повышение качества историко-обществоведческого образования для учителей истории и обществознания;
- продолжить работу с обучающимися по организации самопроверки, самоконтроля и самооценки;.

учителям истории и обществознания:

- проанализировать результаты НИКО и строго индивидуально спланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, указанных в данном анализе; по результатам НИКО заполнить и направить в МОУО карты диагностики;
- подготовить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, скорректировать образовательные программы и календарнотематические планы;
- проводить дополнительные групповые и индивидуальные занятия, открытые уроки, мастер-классы и др., направленные на повышение качества историко-обществоведческого образования.

#### Заключение

Таким образом, основные результаты исследования качества образования рассматривается нужной для подготовки к государственной итоговой аттестации и для выявления проблемных зон преподавания истории и обществознания.

Результаты внешней оценки учебных достижений учеников образовательных организаций требуют корректировки планов методической работы, плана внутришкольного контроля, что должно положительно сказаться на повышении качества образования в целом основной школе.

Результаты НИКО могут быть использованы муниципальным и региональным органам исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для развития систем образования, для совершенствования методологии и организационно-технологических моделей оценки качества образования, для разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов, для совершенствования программ повышения квалификации учителей; образовательным организациям – для совершенствования преподавания учебных предметов основного общего образования на основе методических рекомендаций, для повышения квалификации учителей, для повышения информированности обучающихся и их родителей об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся и формирования их индивидуальных образовательных траекторий; родителям И учащимися ДЛЯ повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

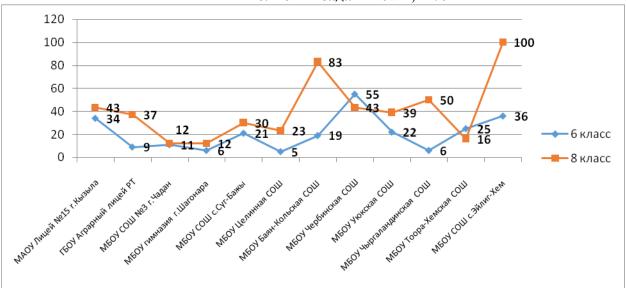
### Результаты выполнения заданий НИКО по истории и обществознанию в разрезе образовательных организаций в 2016 году

В диаграммах представлены результаты выполнения аналогичных заданий в 6-х и 8-х классах по общеобразовательным организациям.

6 класс: Работа с иллюстративным материалом (установление соответствия).

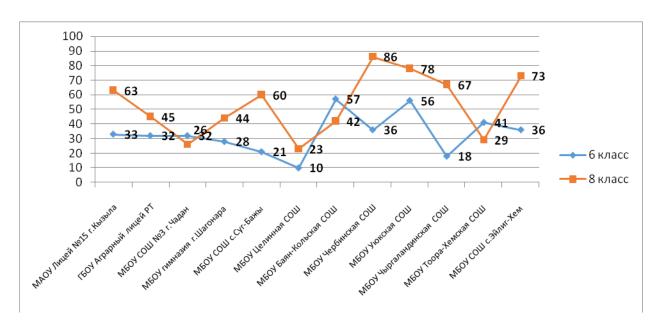
8 класс: Работа с иллюстративным материалом (установление соответствия).

#### Выполнения задания № 1, в %



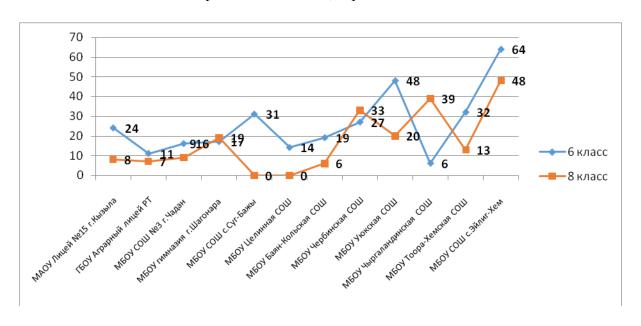
#### Выполнения задания № 2, в %

6 класс: Анализ исторического источника. 8 класс: Анализ исторического источника.



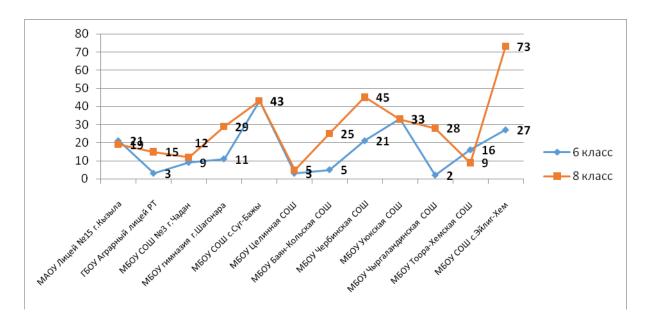
#### Выполнения задания № 3, в %

6 класс: Знание исторических понятий, терминов. 8 класс: Знание исторических понятий, терминов.



Выполнения задания № 4, в %

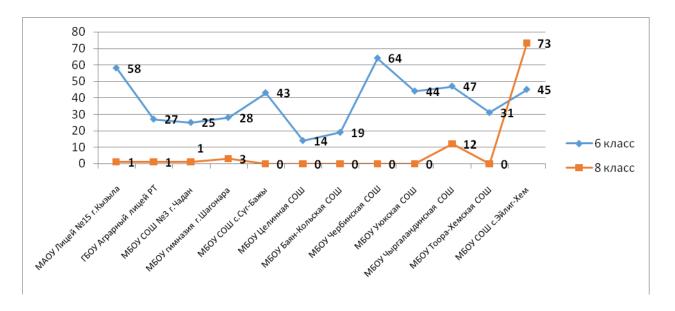
6 класс: Знание исторических деятелей. 8 класс: Знание исторических деятелей.



#### Выполнения задания № 5, в %

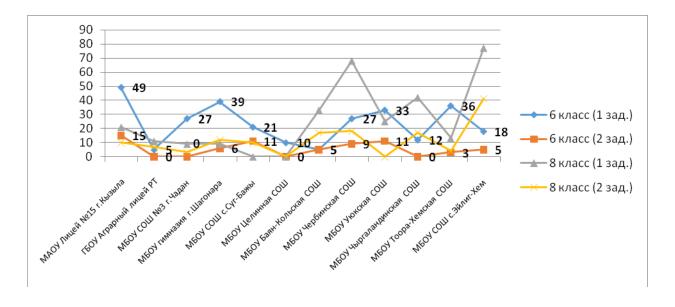
6 класс: Работа с исторической картой.

8 класс: Работа с исторической картой. Умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты.



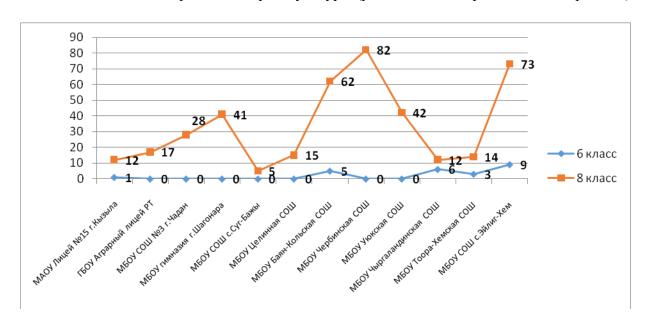
#### Выполнения задания № 6, в %

6 класс: Умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. 8 класс: Умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. Работа с картой.



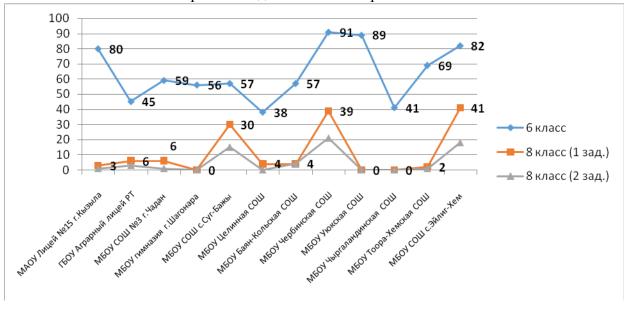
#### Выполнения задания № 7, в %

6 класс: Знание фактов истории культуры (работа с иллюстративным материалом). 8 класс: Знание фактов истории культуры (работа с иллюстративным материалом).



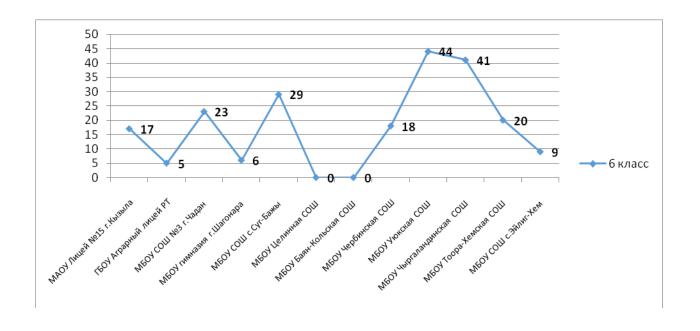
Выполнения задания № 8, в %

6 класс: Знание фактов истории культуры (работа с иллюстративным материалом). 8 класс: Знание исторических деятелей своего региона.



Выполнения задания № 9, в %

6 класс: Знание фактов истории культуры.

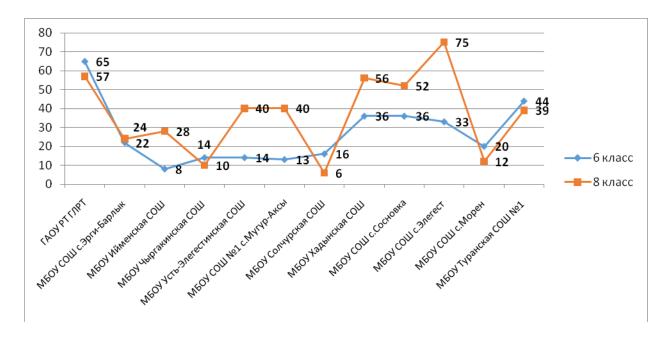


#### Обществознание

Ниже представлены результаты выполнения аналогичных заданий в 6-х и 8-х классах по общеобразовательным организациям, проверяемые виды деятельности заданий диагностической работы и 6, и 8 классов даны одинаково, максимальные баллы за выполнение работы отличался, поэтому непосредственное сравнение результатов невозможно.

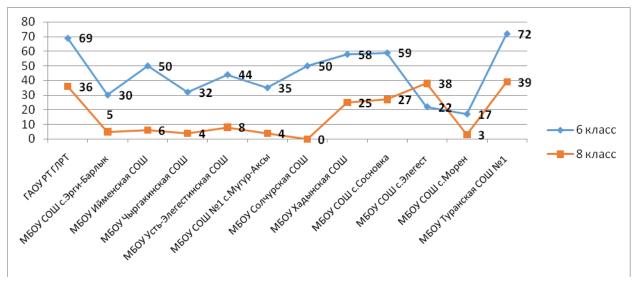
Задание № 1. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма). Описывать основные социальные роли. Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

#### Выполнения задания № 1, в %



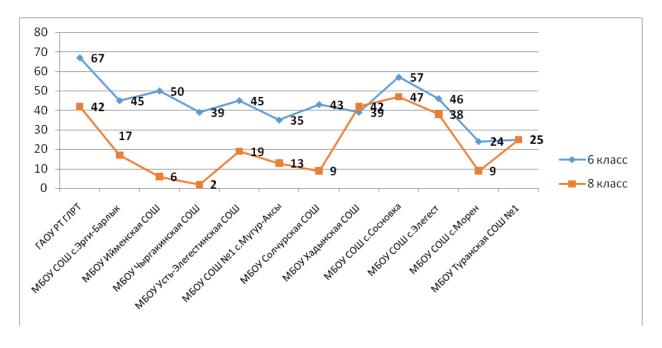
Задание № 2. Знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми (объяснение смысла высказывания). Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

#### Выполнение задания № 2, в %



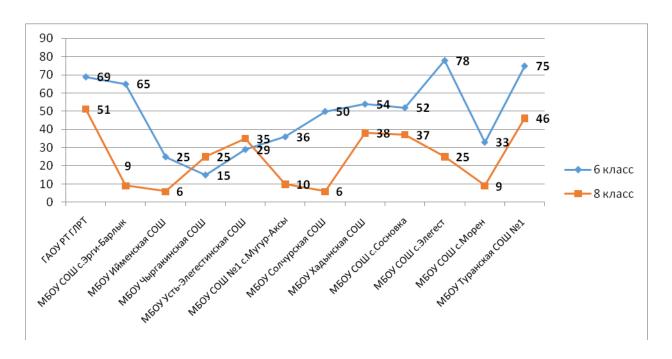
Задание № 3. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма). Описывать основные социальные роли. Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

#### Выполнение задания № 3, в %



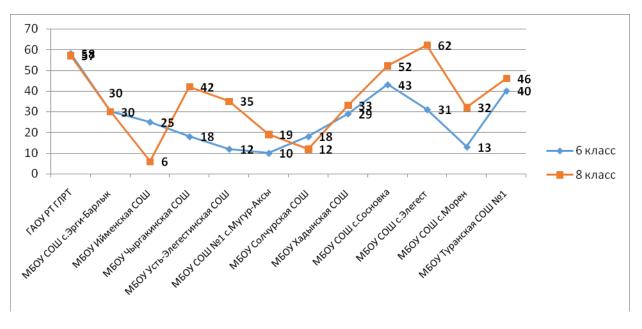
Задание № 4. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (адаптированный источник).

#### Выполнение задания № 4, в %



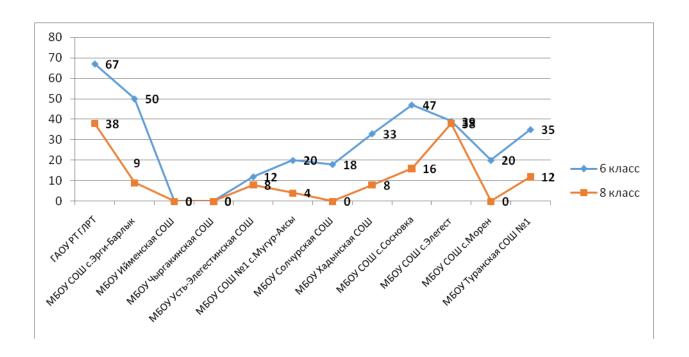
Задание № 5. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (адаптированный источник).

#### Выполнение задания № 5, в %



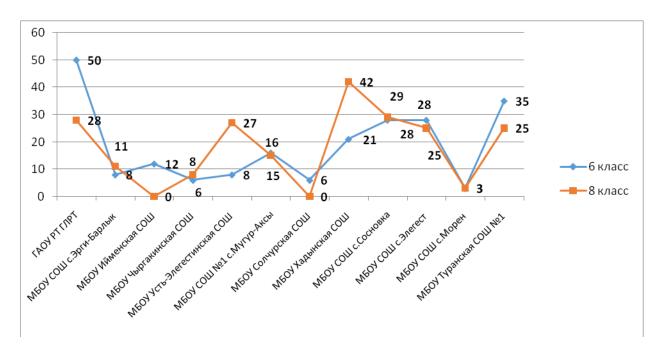
Задание № 6. Знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми (объяснение смысла понятия). Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

#### Выполнение задания № 6, в %



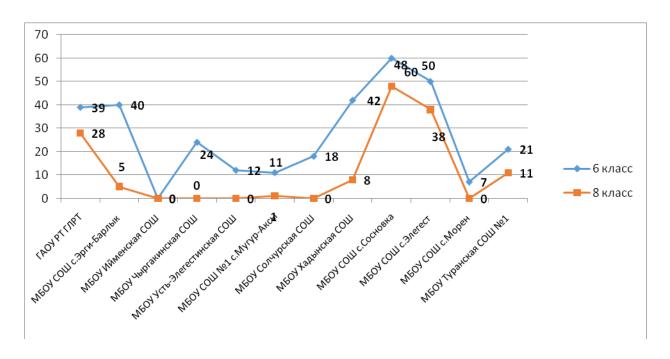
Задание № 7. Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

#### Выполнение задания № 7, в %



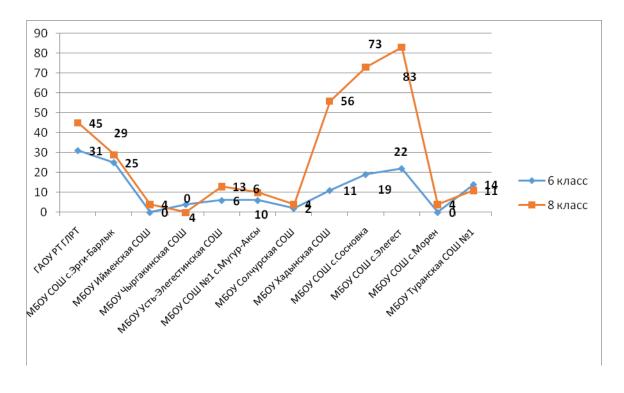
Задание № 8. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение). Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

#### Выполнение задания № 8, в %



Задание № 9. Описывать основные социальные роли.

#### Выполнение задания № 9, в %



## Распределение количества обучающихся по полученным оценкам, количество обученности, уровень обученности, средний балл (в процентах) по истории по образовательным организациям 6 класс

	Муниципальный район		2		3		4		5		; Качество		G "
№		Количество участников	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	обученно сти	Успевае мость	Средний балл
1	МАОУ Лицей №15 г.Кызыла	123	63	51,2	43	35	16	13	1	0,81	13,81	48,81	2,6
2	ГБОУ Аграрный лицей РТ	22	21	95,5	1	4,5	0	0	0	0	0	4,5	2,0
3	МБОУ СОШ №3 г. Чадан Дзун-Хемчикского района	56	40	71,4	16	28,6	0	0	0	0	0	28,6	2,3
4	МБОУ гимназия г.Шагонара Улуг-Хемского района	18	11	61,1	7	38,9	0	0	0	0	0	38,9	2,4
5	МБОУ СОШ с.Суг-Бажы Каа-Хемского района	14	6	42,9	8	57,1	0	0	0	0	0	57,1	2,6
6	МБОУ Целинная СОШ Кызылского района	21	19	90,5	2	9,5	0	0	0	0	0	9,5	2,1
7	МБОУ Баян-Кольская СОШ Кызылского района	21	18	85,7	2	9,5	0	0	1	4,8	4,8	14,3	2,2
8	МБОУ Чербинская СОШ Кызылского кожууна	11	3	27,3	8	72,7	0	0	0	0	0	72,7	2,7
9	МБОУ Уюкская СОШ Пии-Хемского района	9	3	33,3	4	44,4	2	22,2	0	0	22,2	66,6	2,9
10	МБОУ Чыргаландинская СОШ Тес-Хемского района	17	14	82,4	3	17,6	0	0	0	0	0	17,6	2,2
11	МБОУ Тоора-Хемская СОШ Тоджинского района	59	36	61	19	32,2	4	6,8	0	0	6,8	39	2,5
12	МБОУ СОШ с.Эйлиг-Хем Улуг-Хемского района	11	3	27,3	8	72,7	0	0	0	0	0	72,7	2,7
	Итого:	382	237	62	121	31,6	22	5,7	2	0,5	6,2	37,8	2,4

## Распределение количества обучающихся по полученным оценкам, количество обученности, уровень обученности, средний балл (в процентах) по истории по образовательным организациям 8 класс

	Муниципальный район		2		3		4		5		Качество	•	
№		Количество участников	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	обученно сти	Успевае мость	Средний балл
1	МАОУ Лицей №15 г.Кызыла	134	95	70,9	37	27,6	2	1,5	0	0	1,5	29,1	2,3
2	ГБОУ Аграрный лицей РТ	49	41	83,7	8	16,3	0	0	0	0	0	16,3	2,2
3	МБОУ СОШ №3 г. Чадан Дзун-Хемчикского района	50	43	86	6	12	1	2	0	0	2	14	2,2
4	МБОУ гимназия г.Шагонара Улуг-Хемского района	16	9	56,2	6	37,5	1	6,2	0	0	6,2	43,7	2,5
5	МБОУ СОШ с.Суг-Бажы Каа-Хемского района	10	6	60	4	40	0	0	0	0	0	40	2,4
6	МБОУ Целинная СОШ Кызылского района	13	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2,0
7	МБОУ Баян-Кольская СОШ Кызылского района	12	5	41,7	7	58,3	0	0	0	0	0	58,3	2,6
8	МБОУ Чербинская СОШ Кызылского кожууна	14	2	14,3	9	64,3	3	21,4	0	0	21,4	85,7	3,1
9	МБОУ Уюкская СОШ Пии-Хемского района	18	11	61,1	7	38,9	0	0	0	0	0	38,9	2,4
10	МБОУ Чыргаландинская СОШ Тес-Хемского района	12	1	8,3	11	91,7	0	0	0	0	0	91,7	2,9
11	МБОУ Тоора-Хемская СОШ Тоджинского района	45	37	82,2	8	17,8	0	0	0	0	0	17,8	2,2
12	МБОУ СОШ с.Эйлиг-Хем Улуг-Хемского района	11	0	0	5	45,5	6	54,5	0	0	54,5	100	3,5
	Итого:	384	263	68,4	108	28,1	13	3,3	0	0	3,3	31,4	2,3

## Распределение количества обучающихся по полученным оценкам, количество обученности, уровень обученности, средний балл (в процентах) по обществознанию по образовательным организациям 6 класс

	Муниципальный район		2		3		4		5		Качество	X7	
№		Количество участников	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	обученно сти	Успевае мость	Средний балл
1	ГАОО РТ ГЛРТ	18	1	5,6	8	44,4	9	50	0	0	50	94,4	3,4
2	МБОУ СОШ с.Эрги-Барлык Барун- Хемчикского района	20	8	40	10	50	2	10	0	0	10	60	2,7
3	МБОУ Ийменская СОШ Дзун-Хемчикского района	4	3	75	1	25	0	0	0	0	0	25	2,3
4	МБОУ Чыргакинская СОШ Дзун- Хемчикского района	17	16	94,1	1	5,9	0	0	0	0	0	5,9	2,1
5	МБОУ Усть-Элегестинская СОШ Кызылский района	26	20	76,9	6	23,1	0	0	0	0	0	23,1	2,2
6	МБОУ СОШ №1 с.Мугур-Аксы Монгун- Тайгинского района	46	35	76,1	10	21,7	1	2,2	0	0	2,2	23,9	2,3
7	МБОУ Солчурская СОШ Овюрского района	17	13	76,5	4	23,5	0	0	0	0	0	23,5	2,2
8	МБОУ Хадынская СОШ Пий-Хемского района	12	5	41,7	7	58,3	0	0	0	0	0	58,3	2,6
9	МБОУ СОШ с.Сосновка Тандинского района	43	12	27,9	27	62,8	4	9,3	0	0	9,3	72,1	2,8
10	МБОУ СОШ с.Элегест Чеди-Хольского района	18	8	44,4	8	44,4	2	11,1	0	0	11,1	55,5	2,7
11	МБОУ СОШ с.Морен Эрзинского района	15	13	86,7	2	13,3	0	0	0	0	0	13,3	2,1
12	МБОУ Туранская СОШ №1 Пий-Хемского района	34	8	23,5	20	58,8	6	17,6	0	0	17,6	76,4	2,9
	Итого:	270	142	52,5	104	38,5	24	8,8	0	0	8,8	47,3	2,6

## Распределение количества обучающихся по полученным оценкам, количество обученности, уровень обученности, средний балл (в процентах) по обществознанию по образовательным организациям 8 класс

	Муниципальный район		2		3		4		5		Качество	**	
№		Количество участников	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	обученно сти	Успевае мость	Средний балл
1	ГАОО РТ ГЛРТ	36	8	22,2	18	50	8	22,2	2	5,6	27,8	77,8	3,1
2	МБОУ СОШ с.Эрги-Барлык Барун- Хемчикского района	28	22	78,6	6	21,4	0	0	0	0	0	21,4	2,2
3	МБОУ Ийменская СОШ Дзун-Хемчикского района	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2,0
4	МБОУ Чыргакинская СОШ Дзун- Хемчикского района	12	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2,0
5	МБОУ Усть-Элегестинская СОШ Кызылский района	13	8	61,5	5	38,5	0	0	0	0	0	38,5	2,4
6	МБОУ СОШ №1 с.Мугур-Аксы Монгун- Тайгинского района	36	32	88,9	4	11,1	0	0	0	0	0	11,1	2,1
7	МБОУ Солчурская СОШ Овюрского района	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2,0
8	МБОУ Хадынская СОШ Пий-Хемского района	12	5	41,7	4	33,3	3	25	0	0	25	58,3	2,8
9	МБОУ СОШ с.Сосновка Тандинского района	31	2	6,5	22	71	7	22,6	0	0	22,6	93,6	3,2
10	МБОУ СОШ с.Элегест Чеди-Хольского района	4	0	0	3	75	1	25	0	0	25	100	3,3
11	МБОУ СОШ с.Морен Эрзинского района	17	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2,0
12	МБОУ Туранская СОШ №1 Пий-Хемского района	28	12	42,9	16	57,1	0	0	0	0	0	57,1	2,6
	Итого:	233	134	57,5	78	33,4	19	8,1	2	0,8	8,9	42,3	2,5

Для заметок

#### МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

### ГБУ «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА»

#### АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

# по результатам проведения Национального исследования качества образования (апрель 2016 г.) по истории и обществознанию в 6-х и 8-х классов

Компьютерный набор и верстка: Монгуш Ш.С.

Редактирование: Тогочакова Т.Н.

Сдано в набор: 10 августа 2016 г. Подписано к печати 16 августа 2016 г. Формат 60х84/16 Гарнитура Time New Roman Бумага офисная. Физ.печ.л. 2,5 Тираж 50 экз.

Издательство ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва», 2016 г.