

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА  
ГБУ РТ «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**



**Итоговый отчет по результатам проведения  
Национального исследования качества образования  
(октябрь 2018 г.) по географии в 7-х и 10-х классах  
образовательных организаций Республики Тыва**



г. Кызыл, октябрь 2018

**Итоговый отчет по результатам проведения Национального исследования качества образования (октябрь 2018 г.) по географии в 7-х и 10-х классах образовательных организаций Республики Тыва (информационно-аналитический сборник) – Кызыл: Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования Республики Тыва», 2018. – с. 19.**

Составители: Кыргыз С.Б., Тогочакова Т.Н., Монгуш Ш. С., Чооду М.С., Донгак Ч.Ю.

В данном сборнике представлены информационно-аналитические материалы по результатам проведения Национального исследования качества образования по географии в 7-х и 10-х классах в Республике Тыва в 2018 году.

Сборник предназначен для руководителей и специалистов органов управления образованием, обучающихся и их родителей, руководителей и педагогических работников образовательных организаций, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования, представителей родительской общественности.

В сборнике применены следующие сокращения и условные обозначения:

РФ – Российская Федерация;

РТ – Республика Тыва;

МОУО – муниципальный орган управления образованием;

ФГОС - Федеральный государственный образовательный стандарт;

НИКО – Национальное исследование качества образования;

ОО – образовательная организация;

УО – уровень обученности;

КО – качество обученности;

СБ – средний балл;

ДР – динамика результативности.

## Содержание

Введение.....	4
Характеристика участников НИКО по географии в 7 и 10 классах Республики Тыва.....	5
Назначение НИКО по географии.....	6
Структура КИМ по географии 7 класс.....	7
Результаты выполнения диагностических работ по географии 7-х классов.....	8
Структура КИМ по географии 10 класс.....	10
Результаты выполнения диагностических работ по географии 10-х классов.....	12
Общие выводы и рекомендации по итогам НИКО по географии в Республике Тыва в 2018 году.....	14
Приложение. Распределение количества обучающихся по полученным оценкам, качество обученности, уровень обученности, средний балл (в процентах) по географии по образовательным организациям (7 класс), (10 класс).....	17

## Введение

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11.09.2018 №05-538, Министерства образования и науки Республики Тыва от 14.09.2018 №1096-д «О проведении Национального исследования качества образования по предмету «География» в 7-х и 10 классах на территории Республики Тыва в октябре 2018 году» в общеобразовательных организациях Республики Тыва 16 и 18 октября 2018 года проведены Национальные исследования качества образования (далее - НИКО) по географии в 7-х и 10-х классах.

В 2014 года по инициативе Рособрнадзора в Российской Федерации начата реализация программы Национальных исследований качества образования, целями которой являются:

- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- содействие реализации поручений Президента Российской Федерации и программных документов Правительства Российской Федерации в части, касающейся качества образования;
- совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней и подсистем системы образования, в том числе с учетом введения ФГОС;
- развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию системы образования в Российской Федерации;
- содействие эффективному внедрению ФГОС;
- содействие процессам стандартизации оценочных процедур в сфере образования.

Задачи НИКО по географии:

- получение достоверной и содержательной информации о состоянии качества образования по географии;
- анализ результатов исследования качества образования по географии;
- совершенствование преподавания учебного предмета по географии.

Мероприятия НИКО проводятся на выборке образовательных организаций. Формирование выборки ОО осуществляет организация-координатор проведения исследований на основании специально разработанной методики.

Исследования проводятся анонимно, данные об участниках в рамках исследований собираются без привязки к ФИО. ОО может принять решение о фиксации и хранении у себя результатов участников в привязке к ФИО для предоставления результатов родителям и выставления положительных отметок участникам, успешно справившимся с работой.

Предполагается, что результаты НИКО могут быть использованы:

- муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для развития систем образования, для совершенствования методологии и организационно-технологических моделей оценки качества образования, для разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов, для совершенствования программ повышения квалификации учителей;
- образовательными организациями – для совершенствования преподавания учебных предметов на основе методических рекомендаций, для повышения квалификации учителей, для повышения информированности обучающихся и их родителей об уровне

- общеобразовательной подготовки обучающихся и формирования их индивидуальных образовательных траекторий;
- родителями и детьми – для развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

*Не предусмотрено использование результатов НИКО для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.*

### **Характеристика участников НИКО по географии в 7 и 10 классах Республики Тыва**

В национальном исследовании качества образования в октябре 2018 года приняли участие учащиеся 7 и 10 классов из 5 образовательных учреждений: 2 – сельские школы, 2 – городские школы, 1 – ресучреждение. Всего обучающихся, принявших участие в исследовании в данных образовательных учреждениях – 433 человека. Из них 162 семиклассника, 271 десятиклассники; 177 человек – учащиеся городов, 51 человек – учащиеся ресучреждений, 205 человек – учащиеся сельских школ.

В нем приняли участие учащиеся 7 классов из 3 образовательных учреждений согласно федеральной выборке.

Количество участников НИКО по муниципальным образованиям представлено в таблице 1.

*Таблица 1*

#### **Количество муниципальных образований и участников проверочной работы по географии 7-х и 10-х классов**

<b>№</b>	<b>Районы (город)</b>	<b>Образовательные учреждения</b>	<b>7 класс</b>	<b>10 класс</b>
1	Кызылский	МБОУ Сукпакская СОШ	80	30
2	Тоджинский	МБОУ Тоора-Хемская СОШ	62	33
3	г. Кызыл	МБОУ СОШ №3 г. Кызыла	-	78
		МАОУ «Лицей №15 г. Кызыла им. Н. Н. Макаренко»	-	99
4	Ресучреждение	ГАНОО РТ «ГЛРТ»	20	31
<b>Итого</b>		<b>5 ОУ</b>	<b>162</b>	<b>271</b>

В исследовании участвовали все заявленные образовательные организации республики. Не приняли участие обучающиеся, не заявленные для участия в исследовании и отсутствовавшие на занятиях в день проведения проверочных работ по уважительным причинам.

## Назначение НИКО по географии

Содержание диагностических работ по программам основного и среднего общего образования определяется Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). В части требований к уровню подготовки выпускников содержание диагностических работ, с учетом конкретных особенностей используемого инструментария, соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»), а также Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 413).

Диагностическая работа проводится в рамках Национального исследования качества образования для мониторинга результатов перехода на ФГОС. Назначение КИМ для проведения диагностической работы по географии – оценить достижение реализуемых при изучении географии и во внеклассной и внеурочной активности образовательной организации ключевых целей:

- формирование мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации;
- формирование целостного восприятия всего спектра природных, экономических, социальных реалий;
- осознание своей роли в целостном, многообразном и быстро изменяющемся глобальном мире;
- владение экологическим мышлением, обеспечивающим понимание взаимосвязи между природными, социальными, экономическими и политическими явлениями, их влияния на качество жизни человека и качество окружающей его среды;
- сформированность умений обобщать, анализировать и оценивать информацию, с целью проверки гипотез и интерпретации данных различных источников;
- приобретение теоретических знаний и опыта их применения для адекватной ориентации в окружающем мире, выработки способов адаптации в нем.
- КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

КИМ направлены на выявление следующих результатов освоения основной образовательной программы:

### *личностных*

- освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества;
- формирование ценности здорового и безопасного образа жизни;

### *метапредметных*

- умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

### ***Структура КИМ по географии 7 класс***

Работа включала в себя 7 заданий (19 подпунктов). Задания 1–3, 5, 7 включали в себя от трех до четырех подпунктов.

Задание 1 требовало определить названия материков (или океанов), отмеченных на карте мира, выбрать материк (или океан), который связан с именем одного из известных путешественников, выбрать географические объекты, территориально связанные с данным материком (или океаном) и подписать их на карте. Задание состояло из трех подпунктов и проверяло знание основной географической номенклатуры и истории географических открытий, умение прослеживать пространственные взаимосвязи географических объектов и навыки работы с картой.

Основу задания 2 составляла проверка навыков работы с картой в сочетании с умением работать с текстовой информацией. Задание состояло из четырех подпунктов. В нем требовалось определить название географического объекта, описание которого представлено в виде текста и фотографического изображения, и провести анализ его положения в пространстве путем определения географических координат, направлений и расстояний по карте. В задании требуется произвести необходимые расчеты с помощью таблицы.

Задание 3 основано на анализе информации, содержащейся в тексте задания, и текстовой таблицы, отражающей режим дня школьника. Задание предполагало проверку умения интерпретировать полученную информацию для решения поставленной практической задачи. Задание состояло из трех подпунктов, в которых требовалось ответить на поставленные вопросы, а также обосновать ответ на один из них.

Задание 4 направлено на проверку навыков смыслового чтения и содержало короткий текст географического содержания, из которого требовалось отобрать информацию по заданному вопросу.

Задание 5 основано на анализе графиков одного из основных климатических показателей. Задание состояло из трех подпунктов. В нем требовалось проследить изменение годового хода температуры воздуха в разных городах мира и объяснить одну из закономерностей различия температуры воздуха в разных частях Земли.

Основу задания 6 составляла проверка умения определять объект по его изображению и составлять краткое описание на основе знаний о нем и с использованием краткой информации, зафиксированной в тезисах. Кроме этого задание выявляло знание географических понятий. Задание включало три взаимосвязанные части без деления на подпункты. В нем требовалось определить по фотографии одну из природных зон мира, выбрать характеристики данной природной зоны и на их основе составить краткое описание.

В основе задания 7 лежит статистическая таблица, отражающая данные о населении стран мира. Оно направлено на проверку первичных навыков работы с таблицами. Задание состояло из четырех подпунктов, в которых требовалось проанализировать данные таблицы на основе поставленных вопросов и проведения простых расчетов. Четвертый подпункт данного задания был направлен на проверку знания об особенностях человеческих рас и расовом составе населения мира с использованием фотографий представителей населения одной из стран.

#### *Система оценивания отдельных заданий и работы в целом*

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 5.2, 7.1, 7.2, 7.3 оценивается 1 баллом. Если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставляется 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2.4, 4, 5.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка, выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Выполнение каждого из заданий с развернутым ответом (1.2, 1.3, 2.3, 3.3, 5.3, 6, 7.4) оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Максимальный балл за выполнение работы – 31.

*Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале*

Балл по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–9	10-19	20–26	27-31

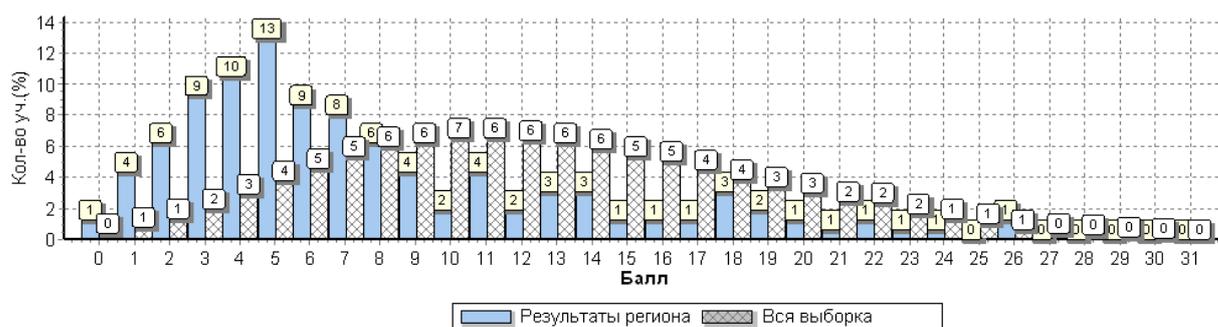
#### **Результаты выполнения диагностических работ по географии 7-х классов**

В целом по республике диагностическую работу по географии выполняли 162 обучающихся.

На рисунке 1 показаны результаты распределений первичных баллов по географии.

*Рисунок 1*

Распределение первичных баллов по географии 7 класс



Как видно из рисунка 1, приведенные данные распределения первичных баллов показывают низкие результаты НИКО по географии в 7-х классах ОО республики. Ни один участник НИКО по географии не набрал максимальный балл.

Диаграмма 1

**Результаты выполнения заданий 7 класса по географии (в % от числа участников)**

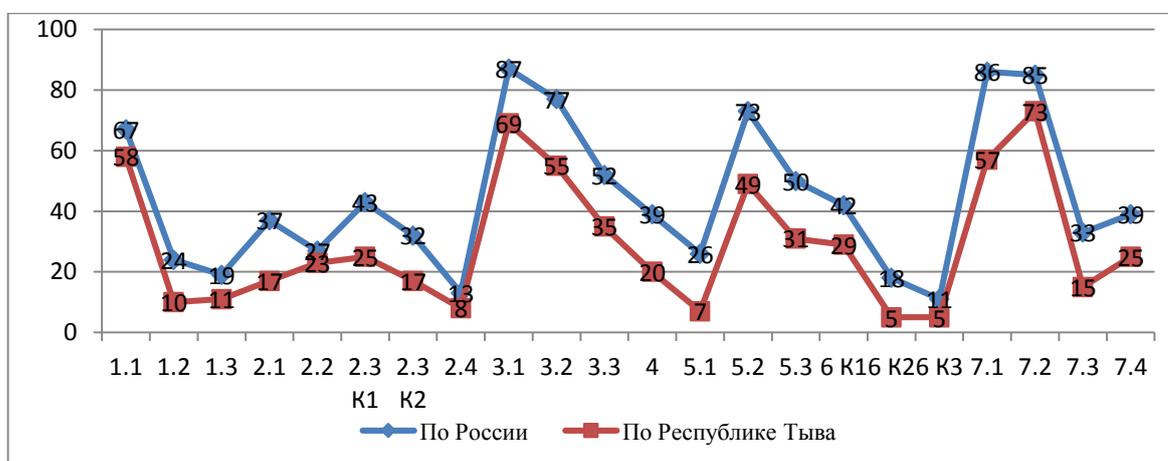


Диаграмма 1 показывает выполнение заданий по географии 7-х классов.

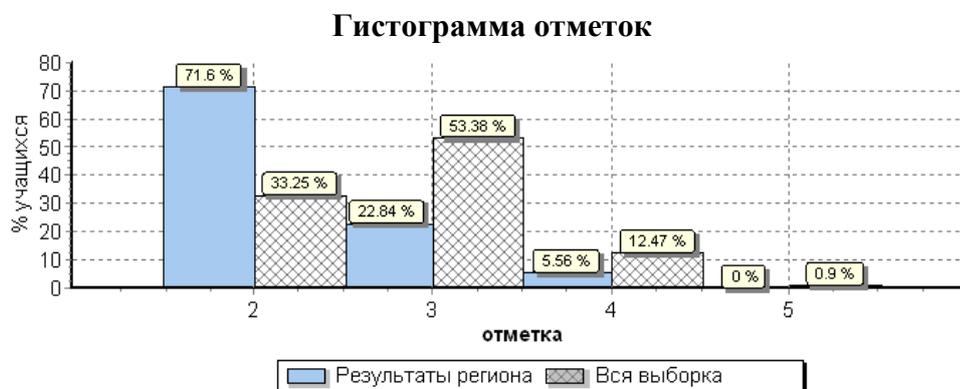
В данной диаграмме показаны, результаты, которые показали семиклассники республики и Российской Федерации. Как видно из диаграммы, учащиеся республики хорошо справились с выполнением следующих заданий: 1.1 (работа с географической картой и ее использование для решения разнообразных задач), 3.1, 3.2 (анализ географической информации), 5.2 (работа с графической информацией географического содержания), 7.1, 7.2 (работа со статистической таблицей).

Трудности для обучающихся вызвали задания:

- №1 в критерии 1.2, где проверялись умения определять географические объекты и указать их на карте;
- №2 в критерии 2.4, где надо было определить географические координаты, указание точки с заданными географическими координатами;
- №5 в критерии 5.1, где проверялись умения анализировать графики; выявлять географические закономерности на основе использования количественных компонентов географической среды;
- №6 в критериях 6.2 и 6.2, где проверялись умения работать с иллюстративной и текстовой информацией географического содержания: определение объекта (природной зоны) по его изображению; выявление качественных характеристик объекта (природной

зоны) на основе знаний о зональности географической оболочки; составление описания объекта (природной зоны) на основе.

Необходимо отметить, что данные задания вызвали трудности как для учащихся РФ, так и республики.



В гистограмме отметок видно, что справились с работой, т.е. количество отметок «5», «4», «3» составляет по республике 33,69% обучающихся, это на 33,06% ниже общероссийского показателя.

В то же время, не справились с работой по географии и получили неудовлетворительную оценку по республике 71,6%, по России – 33,25%. Это на 38,35% выше общероссийского показателя.

Качество знаний по республике составило 15%, уровень обученности 69%, средний балл – 2,3 (см. Приложение).

По результатам оценочной процедуры из 3 муниципальных организаций, принимавших участие в НИКО, высокий уровень обученности показали: учащиеся Государственного лицея РТ 95%. У остальных образовательных организаций наблюдается низкое качество обученности. Низкие показатели по качеству обученности свидетельствуют о том, что уровень подготовки школьников, принимавших участие в исследовании диагностической работы НИКО по географии, слабый.

### ***Структура КИМ по географии 10 класс***

Работа включала в себя 9 заданий (25 подпунктов).

Задания 1, 2, 5–9 включали в себя от двух до четырех подпунктов. Для выполнения заданий в работе были приведены две карты: карта мира с границами стран и карта России с границами субъектов Российской Федерации.

Задание 1 было основано на проверке первичных навыков работы с таблицей в сочетании с умением работать с графической и текстовой информацией и выявлять способность обучающихся анализировать и соотносить несколько единиц информации разной формы. Содержание задания проверяет знание политико-географического положения России и связанной с ним географической номенклатуры и состоял из трех подпунктов. В нем требовалось определить названия стран-соседей России, обозначенных на картосхеме и приведенных в статистической таблице, проанализировать данные таблицы, выбрать одну из стран, описание которой представлено в виде текста и фотографического изображения, провести расчет плотности населения указанной страны на основе данных таблицы и указать субъект Российской Федерации, по территории которого проходит граница с этой страной.

Задание 2 проверяло знание географического положения и государственного устройства стран мира, умения классифицировать географические объекты и работать с географической картой. Задание состояло из трех подпунктов, в нем требовалось распределить названия приведенных в перечне стран по материкам, на территории которых они расположены, указать название столицы одной из стран с использованием приведенных данных о ней, отметить ее на карте мира и выбрать названия стран с аналогичной формой государственного устройства.

Задание 3 ориентировалось на проверку знания понятийного аппарата географии и применения географической терминологии в заданном контексте. В задании предлагался небольшой текст географического содержания, в который требовалось вставить недостающие термины (слова или словосочетания), приведенные в списке.

Задание 4 было посвящено проблемам, связанным с экологической или демографической ситуацией в современном мире и, в частности, в России. Задание направлено на выявление у обучающихся понимания взаимосвязи между природными, социальными, экономическими и политическими явлениями, владения письменной речью. Это задание с открытым ответом и требовало от обучающихся ответа на вопрос по одной из проблем, описанной в тексте задания.

Основу задания 5 составляла работа с графической информацией. Задание требовало от обучающихся образного мышления, умения интерпретировать схематичное изображение экономико-географических процессов, устанавливать причинно-следственные связи на основе знания факторов размещения отраслей промышленности, что является основой для дальнейшего изучения экономической географии. Задание состояло из двух подпунктов. В нем требовалось выбрать из приведенного перечня отрасли промышленности, которые могут быть размещены в городе, исходя из условий территории, представленных в виде схемы, указать межотраслевые комплексы, к которым относятся выбранные отрасли и факторы, определяющие их размещение в отмеченном на схеме городе.

Задание 6 проверяло умение работать с иллюстративной информацией на основе знания особенностей отраслей экономики и их территориальной организации и умение работать с картой. Задание состояло из четырех подпунктов. В нем требовалось по фотографиям определить отрасли экономики, выбрать из приведенного списка и отметить на карте регион России, в котором указанные отрасли получили наибольшее развитие, и его характерные особенности, а также города, расположенные на его территории и их функции, представив их в виде заполненной блок-схемы.

Задание 7 было основано на графике, отражающем динамику развития одной из отраслей сельского хозяйства, и фотографиям с ее изображением. Задание состояло из четырех подпунктов. Оно проверяло умение работать с графической и иллюстративной информацией, основанное на знании особенностей отраслей сельского хозяйства и их размещения на территории России. В задании требуется определить по фотографиям отрасль сельского хозяйства, выбрать из списка и отметить на карте регион России, для которого наиболее характерно ее развитие, проанализировать график, сделав необходимые расчеты.

Задание 8 проверяло способность обучающихся интегрировать информацию из нескольких источников. Информация представлена в форме статистической таблицы и диаграмм, данные которых требуется сопоставить и интерпретировать. Задание состояло

из четырех подпунктов и посвящено теме динамики развития транспорта России и особенностям отдельных его видов.

Основу задания 9 составляли две диаграммы, которые требуется сравнивать по вопросам задания. Задание было посвящено внешнеторговым связям России со странами мира и проверяло умение работать со статистической информацией, представленной в графическом виде, а также знания и умения применять понятие отраслей международной специализации. Задание состоит из трех пунктов, один из которых требует обращения к карте мира, на которой обозначены направления экспорта российской продукции, и проверяло умение определять на карте размещение стран мира.

На выполнение работы отводилось 60 минут.

### ***Система оценивания отдельных заданий и работы в целом***

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 1.2, 3, 6.1, 7.3, 7.4, 8.1, 8.2, 8.3, 8.4 оценивался 1 баллом. Если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялся 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2.1, 2.3, 5.1, 6.3, оценивался 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка, выставлялся 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Выполнение каждого из заданий с развернутым ответом (1.3, 2.2, 4, 5.2, 6.2, 6.4, 7.1, 7.2, 9.1, 9.2, 9.3) оценивался в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный балл за выполнение работы – 42.

*Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале*

Балл по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–9	10–29	30–37	38–42

### **Результаты выполнения диагностических работ по географии 10-х классов**

В целом по республике диагностическую работу по географии выполнил 271 десятиклассник.

На рисунке 2 показаны результаты распределения первичных баллов по географии 10 классов.

*Рисунок 2*



Приведенные данные распределения показывают низкие результаты НИКО по географии в 10 классах ОО республики. Ни один участник НИКО по географии не набрал максимальный балл.

Диаграмма 2

**Результаты выполнения заданий 10 класса по географии (в % от числа участников)**

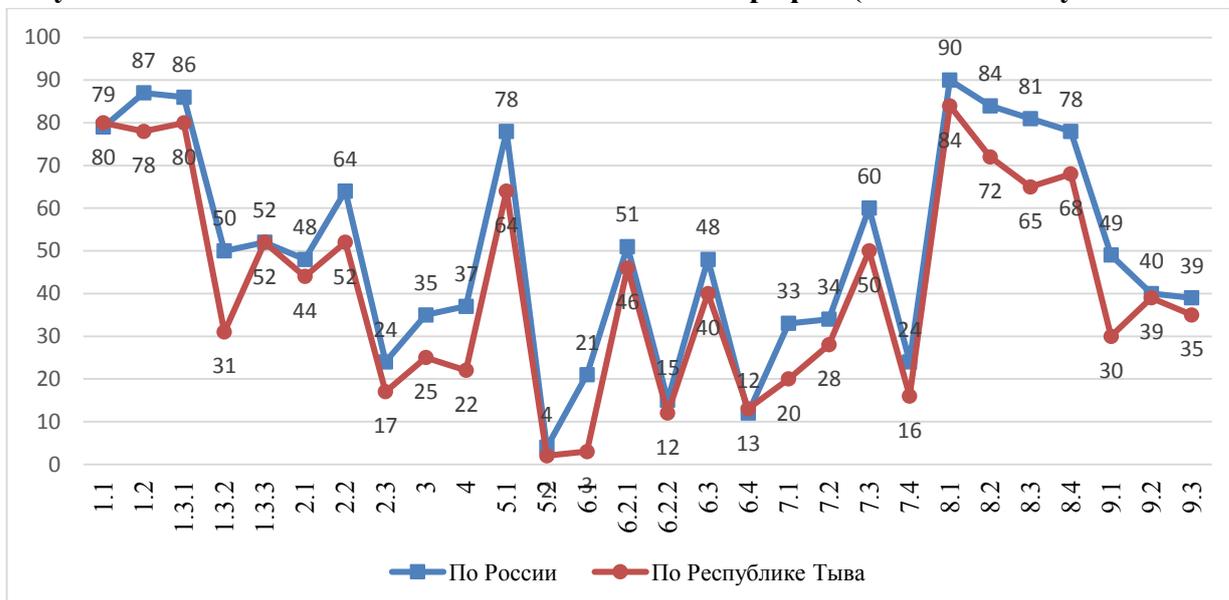


Диаграмма 2 показывает выполнение заданий по географии 10-х классов.

В данной диаграмме показаны, результаты, которые показали десятиклассники республики и Российской Федерации. Как видно из диаграммы, десятиклассниками республики в среднем выполнено 41,7% от общего числа заданий, а по РФ в среднем выполнено 50,1%, что ниже на 8,4% по сравнению с результатами десятиклассников РФ.

Успешно справились с заданиями:

№8.1 - работа со статистическими данными, представленными в виде таблиц и диаграмм: анализ статистических данных; сопоставление информации из нескольких источников), что составляет 84%, (от общего количества учеников, выполнявших работу), по России – 90%, ниже общероссийского показателя на 6%;

№1.1 (80%), 1.2 (78%), 1.3.1 (80%) – анализ информации, представленной в различной форме: сопоставление информации, представленной в виде таблицы и картосхемы; анализ таблицы; работа с текстовой и иллюстративной информацией по определению географического объекта на основе выявления его существенных признаков; решение учебных задач с использованием таблицы, а по России процент выполнения этих же заданий составляет в среднем 84%.

Трудности для обучающихся вызвали задания:

№5.2 (2%), где проверялось умение работать с графической информацией, представленной в виде модели территории: анализ и оценка факторов территориальной организации промышленности; заполнение текстовой таблицы;

№6.1 (3%), 6.2.2 (12%), 6.4 (13%), где проверялось умение работать с иллюстративной и текстовой информацией: определение географического объекта на основе выявления его существенных признаков по фотоизображениям и тезисам; работа с

картой по определению местоположения географического объекта; заполнение блок-схемы;

№2.3 (17%), где проверялась классификация географических объектов на основе их существенных признаков; выявление объектов с одинаковыми признаками; работа с картой по определению местоположения географического объекта.

Как видно из диаграммы 2, значительная разница в заданиях №1.3.1 по республике Тыва – 31%, по РФ – 50% (разрыв на 19%) и №9.1 по республике Тыва – 30%, по РФ – 49% (разрыв на 19%).



В гистограмме отметок видно, что справились с работой по России 93,2% обучающихся, по республике 217 обучающихся, что составляет 80,1% от общего количества школьников, выполнивших работу, это на 13,1% ниже общероссийского показателя.

В то же время, не справились с работой по географии и получили неудовлетворительную оценку по России – 6,8%, по республике 54 чел. (19,9%), выше общероссийского показателя на 13,1%.

Качество знаний по республике составило 3%, уровень обученности – 80%, средний балл по оценкам – 2,8 (см. Приложение).

По результатам оценочной процедуры из 5 муниципальных учреждений, принимавших участие в НИКО по географии, высокий уровень обученности показали учащиеся: Государственного лицея РТ 100%, МАОУ «Лицей №15 г. Кызыла им. Н. Н Макаренко» 93%, МБОУ СОШ №3 г. Кызыла 82%. У остальных образовательных организаций наблюдается низкий уровень обученности. Низкие показатели по качеству обученности свидетельствуют о том, что уровень подготовки школьников, принимавших участие в исследовании диагностической работы НИКО по географии слабый.

### **Общие выводы и рекомендации по итогам НИКО по географии в Республике Тыва в 2018 году**

Таким образом, результаты проведенного анализа показывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю предметнику необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Результаты внешней оценки учебных достижений учеников образовательных организаций требуют корректировки планов методической работы, плана внутришкольного контроля, что должно положительно сказаться на повышении качества образования в целом основной школе.

*С учетом полученных результатов НИКО могут быть даны следующие рекомендации:*

*Руководителям муниципальных органов управления образованием:*

- провести анализ результатов диагностических работ по географии в разрезе муниципального образования, образовательной организации в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;
- по результатам анализа НИКО необходимо разработать систему мер по повышению качества обучения в 10-ых классах;
- разработать и внедрить муниципальные планы-графики мероприятий по подготовке к проведению НИКО в последующие годы.

*Муниципальным координаторам НИКО:*

- проанализировать результаты диагностических работ, обучающихся по географии в образовательной организации в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;
- подготовить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в НИКО по другим предметам в последующие годы;
- контролировать образовательные организации на каждом этапе НИКО (согласование списков на участие, регистрация в системе НИКО, заполнение форм-отчетов, протоколов);
- внимательно изучать материалы по НИКО: инструкции, порядок проведения НИКО, инструкции по заполнению и загрузке форм – отчетов в систему НИКО СтатГрад.

*Руководителям образовательных организаций:*

- рассмотреть результаты НИКО по географии на педагогическом совете школы;
- ознакомить с результатами НИКО родителей на родительском собрании;
- принять к сведению выводы по каждому предмету НИКО и выполнить рекомендации, представленные в данной справке;
- устранить выявленные пробелы в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в НИКО по другим предметам в последующие годы.

*Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям МО учителей географии:*

- обсудить результаты НИКО на школьном методическом объединении в образовательной организации;
- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов НИКО каждым учителем на выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся;
- обсудить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в НИКО по другим предметам в последующие годы;
- организовать в рамках ШМО организационно-методические мероприятия, направленные на повышение качества учителей географии;
- продолжить работу с обучающимися по организации самопроверки, самоконтроля и самооценки.

*Учителям географии:*

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов НИКО, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
- спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий;
- скорректировать содержание текущей контрольной работы с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на следующий учебный год для коррекции знаний будущих выпускников.

Результаты НИКО могут быть использованы муниципальным и региональным органам исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для развития систем образования, для совершенствования методологии и организационно-технологических моделей оценки качества образования, для разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов, для совершенствования программ повышения квалификации учителей; образовательным организациям – для совершенствования преподавания учебных предметов основного общего образования на основе методических рекомендаций, для повышения квалификации учителей, для повышения информированности обучающихся и их родителей об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся и формирования их индивидуальных образовательных траекторий; родителям и учащимися – для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

**Распределение количества обучающихся по полученным оценкам,  
качество обученности, уровень обученности, средний балл (в процентах) по географии по образовательным организациям  
7 класс, 16 октября 2018 г.**

№	Муниципальный район	Наименование ОО	Количество участников	Отметка по 5-балльной шкале								КО	УО	СБ
				2		3		4		5				
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%			
1	Кызылский	МБОУ Сукпакская СОШ	80	64	80	16	20	0	0	0	0	0	20	2,2
2	Тоджинский	МБОУ Тоора-Хемская СОШ	62	51	82,3	11	17,7	0	0	0	0	0	17,7	2,2
3	г. Кызыл	ГАНОО РТ «ГЛРТ»	20	1	5	10	50	9	45	0	0	45	95	3,4
<b>Итого:</b>			<b>162</b>	<b>116</b>	<b>71,6</b>	<b>37</b>	<b>22,8</b>	<b>9</b>	<b>5,6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5,6</b>	<b>28,4</b>	<b>2,3</b>

**Распределение количества обучающихся по полученным оценкам,  
качество обученности, уровень обученности, средний балл (в процентах) по географии по образовательным организациям  
10 класс, 18 октября 2018 г.**

№	Муниципальный район	Наименование ОО	Количество участников	Отметка по 5-балльной шкале								КО	УО	СБ
				2		3		4		5				
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%			
1	Кызылский	МБОУ Сукпакская СОШ	30	17	56,7	13	43,3	0	0	0	0	0	43	2,4
2	Тоджинский	МБОУ Тоора-Хемская СОШ	33	16	48,5	17	51,5	0	0	0	0	0	52	2,5
3	г. Кызыл	ГАНОО РТ «ГЛРТ»	31	0	0	26	83,9	5	16,1	0	0	16	100	3,2
4	г. Кызыл	МБОУ СОШ №3 г. Кызыла	78	14	17,9	64	82,1	0	0	0	0	0	82	2,8
5	г. Кызыл	МАОУ «Лицей №15 г. Кызыла им. Н. Н. Макаренко»	99	7	7,1	89	89,9	3	3	0	0	3	93	3,0
<b>Итого:</b>			<b>271</b>	<b>54</b>	<b>19,9</b>	<b>209</b>	<b>77,1</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>2,8</b>

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА**

**ГБУ «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА»**

**Итоговый отчет по результатам проведения Национального исследования качества образования (октябрь 2018 г.) по географии в 7-х и 10-х классах образовательных организаций Республики Тыва**

Компьютерный набор и верстка: Монгуш Ш. С.  
Редактирование: Тогочакова Т.Н.

Сдано в набор: 25 декабря 2018 г.  
Подписано к печати 25 декабря 2018 г.  
Формат 60x84/16  
Гарнитура Time New Roman Бумага офисная.  
Физ.печ.л. 2,5  
Тираж 50 экз.

Издательство ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва», 2018 г.

