

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА
ГБУ РТ «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Итоговый отчет по результатам проведения
исследования качества общеобразовательной подготовки
обучающихся первых курсов по образовательным программам
среднего профессионального образования
Республики Тыва (октябрь 2018 г.)**



СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

г. Кызыл, октябрь 2018

Итоговый отчет по результатам проведения исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов по образовательным программам среднего профессионального образования Республики Тыва (октябрь 2018 г.) (информационно-аналитический сборник) – Кызыл: Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования Республики Тыва», 2018. – с. 25.

Составители: Кыргыз С.Б., Тогочакова Т.Н., Монгуш Ш. С., Чооду М.С., Донгак Ч.Ю.

В данном сборнике представлены информационно-аналитические материалы по результатам проведения исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов по образовательным программам среднего профессионального образования Республики Тыва в 2018 году.

Сборник предназначен для руководителей и специалистов органов управления образованием, обучающихся и их родителей, руководителей и педагогических работников среднего профессионального образования, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования, представителей родительской общественности.

В сборнике применены следующие сокращения и условные обозначения:

РФ – Российская Федерация;

РТ – Республика Тыва;

МОУО – муниципальный орган управления образованием;

ФГОС - Федеральный государственный образовательный стандарт;

СПО – среднее профессиональное образования;

УО – уровень обученности;

КО – качество обученности;

СБ – средний балл;

ДР – динамика результативности.

Содержание

Введение.....	4
Характеристика участников исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов по образовательным программам среднего профессионального образования Республики Тыва	5
Структура КИМ по русскому языку	6
Результаты выполнения диагностических работ по русскому языку	7
Структура КИМ по математике	9
Результаты выполнения диагностических работ по математике	10
Структура КИМ по истории	13
Результаты выполнения диагностических работ по истории	14
Структура КИМ по английскому языку	16
Результаты выполнения диагностических работ по английскому языку	17
Общие выводы и рекомендации по итогам исследования	19
Приложение. Распределение количества обучающихся по полученным оценкам, качество обученности, уровень обученности, средний балл (в процентах) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Английский язык».....	21

Введение

Во исполнение письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 13.09.2018 №05-340, приказа Министерства образования и науки Республики Тыва от 19.09.2018 №1121-д «Об организации участия образовательных организаций среднего профессионального образования Республики Тыва в исследованиях качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов по образовательным программам среднего профессионального образования Республики Тыва в 2018 году» (далее – исследования) в общеобразовательных организациях среднего профессионального образования Республики Тыва 11 октября 2018 года ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва» организовано исследование качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов по образовательным программам среднего профессионального образования (далее - СПО) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Иностранный язык».

Цель исследования:

- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- совершенствование общероссийской системы оценки качества образования;
- оценка уровня общеобразовательной подготовки по истории обучающихся первых курсов образовательных организаций среднего профессионального образования.

Исследования проводятся на выборке образовательных организаций СПО. Формирование выборки ОО СПО осуществляет организация-координатор проведения исследований на основании специально разработанной методики.

Исследования проводятся анонимно, данные об участниках в рамках исследований собираются без привязки к ФИО. ОО может принять решение о фиксации и хранении у себя результатов участников в привязке к ФИО для предоставления результатов родителям и выставления положительных отметок участникам, успешно справившимся с работой.

Предполагается, что результаты исследования могут быть использованы:

- муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для развития систем образования, для совершенствования методологии и организационно- технологических моделей оценки качества образования, для разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов, для совершенствования программ повышения квалификации учителей;
- образовательными организациями – для совершенствования преподавания учебных предметов на основе методических рекомендаций, для повышения квалификации учителей, для повышения информированности обучающихся и их родителей об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся и формирования их индивидуальных образовательных траекторий;
- родителями и детьми – для развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Не предусмотрено использование результатов исследования для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Характеристика участников исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов по образовательным программам среднего профессионального образования Республики Тыва

11 октября 2018 года в рамках реализации диагностических работ по проекту «Организация и проведение мероприятий по оценке качества общеобразовательной подготовки обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования» Рособрнадзором совместно с частным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Московский центр непрерывного математического образования» проводилось исследование качества общеобразовательной подготовки обучающихся первых курсов среднего профессионального образования по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Иностранный язык».

Всего в исследовании заявлены на участие более 440 первокурсников из 5 ОО СПО республики: ГБПОУ РТ "Ак-Довуракский горный техникум", ГБПОУ РТ "Кызылский транспортный техникум", ГБПОУ РТ "Тувинский техникум предпринимательства", ГБПОУ РТ "Тувинский сельскохозяйственный техникум", АНОО ПО "Кызылский техникум экономики и права потребительской кооперации", приняли участие в исследовании 422 обучающихся ОО СПО республики. Из них по русскому языку – 133 человека, по математике – 129, по истории – 82, по английскому языку – 78.

Количество участников исследования первокурсников ОО СПО РТ представлено в таблице 1.

Таблица 1

№	Районы (город)	Образовательные учреждения	Количество участников			
			русский язык	математика	история	английский язык
1	г.Ак-Довурак	ГБПОУ Республики Тыва «Ак-Довуракский горный техникум	5	6	3	3
2	г.Кызыл	ГБПОУ Республики Тыва «Кызылский транспортный техникум»	47	47	32	31
3	г.Кызыл	БПОУ Республики Тыва «Тувинский техникум предпринимательства»	28	26	19	10
4	г.Кызыл	АНОО ПО «Кызылский техникум экономики и права потребительской кооперации»	13	13	3	9
5	г.Кызыл	ГБПОУ Республики Тыва «Тувинский сельскохозяйственный техникум»	40	37	25	25
	Итого	5 ОО СПО	133	129	82	78

В исследовании участвовали все заявленные образовательные организации республики. Не приняли участие обучающиеся, не заявленные для участия в исследовании и отсутствовавшие на занятиях в день проведения проверочных работ по уважительным причинам.

Для усиления контроля и объективности были задействованы независимые наблюдатели из числа сотрудников ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва», преподаватели других ОО СПО и родители.

Исследование прошло на хорошем организационном уровне. Нарушений в ходе исследования не выявлено.

Структура КИМ по русскому языку

Каждый вариант диагностической работы включал в себя 14 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 2.

Таблица 2

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла, равного 32
Речь. Чтение. Адекватное письменной речи	1	1	3,1
Синтаксис	6	6	18,8
Орфография	2	2	6,2
Пунктуация	2	2	6,2
Лексика и фразеология	1	1	3,1
Выразительность русской речи	1	1	3,1
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с функционально-смысловым типом речи	1	9	28,2
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10	31,3
Итого	14	32	100

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–14	15–24	25–27	28–32

Результаты выполнения диагностических работ по русскому языку

В целом по республике диагностическую работу по русскому языку выполняли 133 студента.

На рисунке 1 показаны результаты распределений первичных баллов по русскому языку в ОО СПО.

Рисунок 1



Как видно из рисунка 1, приведенные данные распределения первичных баллов показывают низкие результаты НИКО по русскому языку в ОО СПО республики. Ни один участник НИКО по русскому языку не набрал максимальный балл.

Диаграмма 1

Результаты выполнения заданий по русскому языку

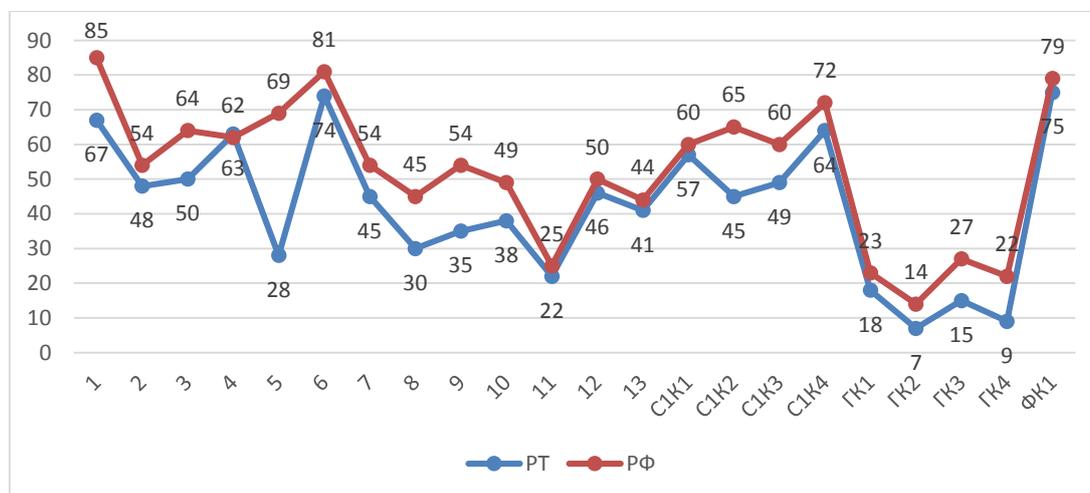


Диаграмма 1 показывает выполнение заданий по русскому языку исследования ОО СПО республики.

В данной диаграмме показаны, результаты, которые показали первокурсники ОО СПО республики Тыва и Российской Федерации. Как видно из диаграммы, обучающиеся республики хорошо справились с выполнением следующих заданий:

Задание № 1- «Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи». Данное задание оказалось несложным для подавляющего числа обучающихся: средний процент выполнения задания по вариантам колеблется в среднем – 70.

Задание № 3, 4 по разделу «Орфография». Они были нацелены на проверку уровня овладения обучающимися орфографическими нормами.

Альтернативное задание № 14 (С1К1), 17(С1К4)– задания открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющие умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Данное задание было построено с учетом вариативности: обучающимся предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Оценка ответа на задание 14 работы осуществлялась по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9. Оценка практической грамотности обучающегося и фактической точности его письменной речи составляло максимально 10 баллов.

Данная часть работы содержала три альтернативных творческих задания (14.1, 14.2 и 14.3), одно из которых (по выбору обучающегося) являлось обязательным для выполнения. Задания 14.1, 14.2 и 14.3 на проверку сформированности коммуникативной компетенции обучающихся (умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи). При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Критерии проверки и оценки альтернативных заданий строго соотнесены были между собой и уравнены по количеству баллов. Сочинение оценивалось по четырем критериям. Каждый критерий в системе оценивания имел свою шкалу измерения. Критерии оценивания заданий 14, 17 представлены в табл. 4.1; 4.2; 4.3.

Необходимо отметить, что задания №19(ГК2), №20(ГК3), №21(ГК4), вызвали трудности как для учащихся РФ, так и республики.

Рисунок 2



На «5» не выполнил ни один обучающийся, на «4» справился один участник НИКО (1,5 %). На оценку «3» работу смогли выполнить 53 студента, что составляет 39,85% от общего числа участников НИКО по русскому языку, это на 11,33% ниже общероссийского показателя. В то же время, не справились с работой по русскому языку и получили неудовлетворительную оценку по республике 58,65%, по России – 34,86%. Это на 23,79 % выше общероссийского показателя. Наибольшее число участников исследования успешно выполнили задание на понимание смысла текста и задание, связанное с типами подчинительной связи слов в словосочетании. Большая часть участников справилась с тестовыми заданиями по орфографии и лексике.

Наибольшие затруднения вызвали задания по синтаксису и пунктуации в сложном предложении.

Неплохо было выполнено задание № 22 (ФК1), которое проверяло фактическую точность письменной речи, выполнено в среднем на – 75.

Трудности для обучающихся вызвали задания:19(ГК2), 20(ГК3), 21(ГК4), где оценивались грамотность и фактическая точность речи обучающегося.

Качество знаний по республике составило 2%, уровень обученности – 41%, средний балл по оценкам – 2,4 (см. Приложение).

Таким образом, проведенное исследование установило катастрофически низкий уровень языковой подготовки абсолютного большинства первокурсников СПО.

Структура КИМ по математике

Каждый вариант диагностической работы включал в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Математика» представлено в таблице 3.

Таблица 3

№ п/п	Проверяемые результаты обучения (требования к математической подготовке обучающихся)
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования
2	Уметь анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования
4	Уметь решать несложные практические расчётные задачи; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов
5	Уметь описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей
6	Уметь анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках
7	Уметь решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов;сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики
8	Уметь строить и читать графики функций
9	Уметь пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот
10	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений
11	Уметь осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами

12	Уметь решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов
13	Уметь описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин
14	Уметь описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин
15	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций
16	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели
17	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами
19	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

В таблице представлена шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, а также доля участников, находящихся на каждом из уровней подготовки (уровни определяются в соответствии с полученной отметкой). Максимальное количество баллов, которое можно было получить за работу – 21.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–13	14–17	18–21

Результаты выполнения диагностических работ по математике

В целом по республике диагностическую работу по математике выполняли 129 обучающихся.

На рисунке 3 показаны результаты распределений первичных баллов по математике.

Распределение первичных баллов по математике в ОО СПО



Как видно из рисунка 2, приведенные данные распределения первичных баллов показывают низкие результаты исследования по математике ОО СПО республики. Ни один участник исследования по математике не набрал максимальный балл.

Диаграмма 2

Результаты выполнения заданий по математике (в % от числа участников)

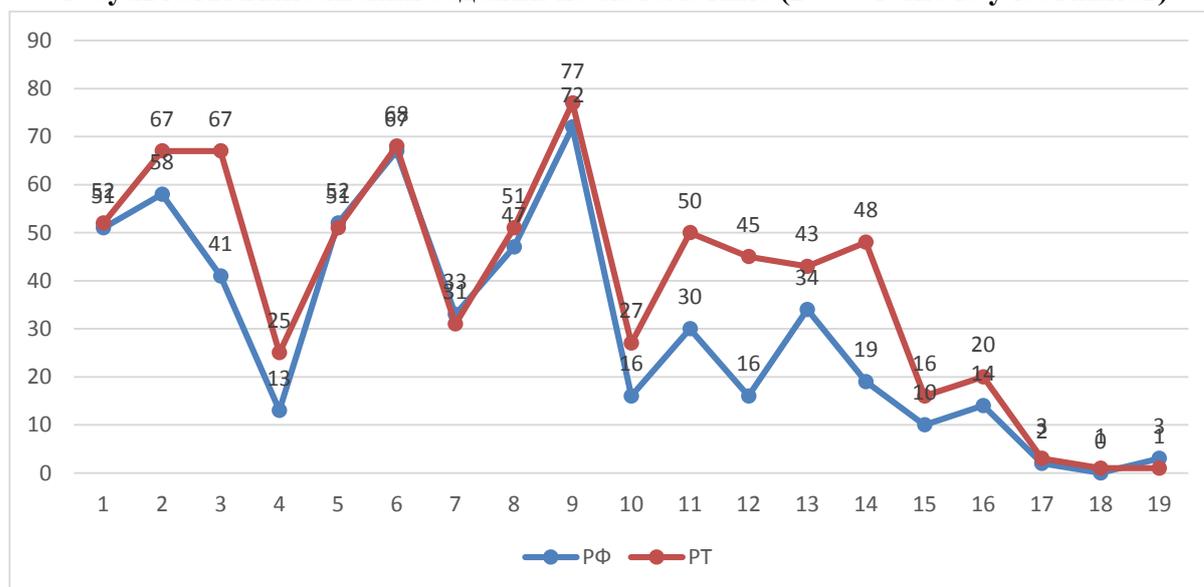


Диаграмма 2 показывает выполнение заданий по математике ОО СПО.

В данной диаграмме показаны, результаты, которые показали первокурсники республики и Российской Федерации. Как видно из диаграммы, обучающиеся республики хорошо справились с выполнением следующих заданий.

В задании №2 проверялось умение анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема. По результатам выполнения задания данной линии можно говорить о достаточном уровне сформированности навыка анализа реальных числовых данных.

В задании № 6 проверялось умение анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Неправильные ответы свидетельствует скорее о случайных ошибках в чтении условия задачи, чтении

диаграммы. Уровень выполнения заданий данной линии можно считать достаточным, средний процент выполнения выше 50% даже в группе отметок «2».

В задании № 9 проверялось умение пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот. Уровень выполнения заданий данной линии можно считать достаточным, средний процент выполнения составляет 72. Ошибки, связаны с недостаточным развитием кругозора, представлений об объектах окружающего мира, а также с невнимательностью.

Трудности для обучающихся вызвали задания:

Задание № 17: в заданиях данной линии проверялось умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

Проблема текстовых задач требует пристального внимания и является методической проблемой, поскольку умение формализовать текстовую модель крайне важно при решении прикладных задач с целью последующего исследования реального объекта.

Задание № 18: в заданиях данной линии проверялось умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Требовалось найти радиус окружности, описанной около треугольника.

Нулевой процент выполнения данного задания обучающимися ОО СПО республики связан с неумением применять геометрические факты на практике и является показателем огромных проблем с обучением геометрии в основной школе. Заметные пробелы в геометрической подготовке сохраняются у значительной части обучающихся. При обучении математике следует обращать особое внимание на развитие геометрической интуиции, умения работать с чертежом, узнавать базовые геометрические конструкции. Низкий процент выполнения заданий данной линии говорит о несформированности умений участников выполнять действия с геометрическими фигурами.

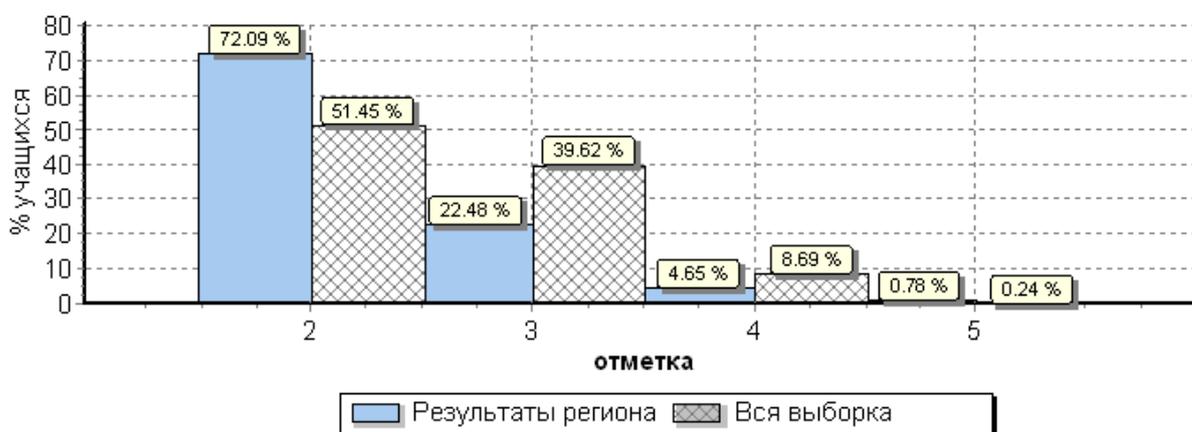
Задание № 19: в заданиях данной линии проверялось умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Низкий процент выполнения связан с незнанием свойства описанного выпуклого четырехугольника, формулы площади трапеции, с многочисленными вычислительными ошибками.

В преподавании геометрии очень важным является не только умение решать вычислительные задачи с геометрическим содержанием, используя формулы, но и формировать геометрические представления о фигурах. Уровень сформированности умений по выполнению действий с геометрическими фигурами крайне низкий. Наибольшие затруднения обучающиеся испытывают при работе с вписанными и описанными фигурами, а также в планиметрических задачах с окружностями.

Необходимо отметить, что данные задания вызвали трудности как для учащихся РФ, так и республики.

Гистограмма отметок по математике



На рисунке 4 видно, что на отметку «5» справился лишь один участник. На «4» выполнили работу всего 6 обучающихся – это 4,65% от общего количества обучающихся, что только на 4 % ниже общероссийского показателя. 22,48% участников исследования справились на «3» (29 чел.), что на 17,14% ниже, чем по России. И, наконец, 72,09% студентов (93 чел. – написали на «2») ОО СПО республики не справились с работой, что на 20,64% выше общероссийского показателя.

Как видно, приведенные данные показывают низкие результаты исследования по математике в ОО СПО республики. Качество знаний составило 5,5%, уровень обученности – 28%, средний балл по оценкам – 2,3 (см. Приложение).

Таким образом, проведенное исследование установило катастрофически слабый уровень подготовки по математике абсолютного большинства первокурсников СПО.

Структура КИМ по истории

Диагностическая работа состояла из 2 частей. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержала 2 задания с развернутым ответом.

Задания 1-4 диагностической работы проверяли знание дат, фактов, причинно-следственных связей, умения поиска информации в источнике истории России VIII – XVII вв.

Задания 5-8 диагностической работы проверяли знание дат, фактов, причинно-следственных связей, умения поиска информации в источнике исторического периода XVIII - начала XX вв.

Задание 9 было нацелено на проверку знаний выдающихся деятелей отечественной истории VIII – начала XX в.

Задание 10 диагностической работы было нацелено на проверку знания основных фактов истории культуры России периода VIII – начала XX вв.

Задания 11 -13 диагностической работы проверяли знание дат, фактов, причинно-следственных связей, истории России 1914 – 1941 гг.

Задания 14-15 диагностической работы проверяли знание фактов, сформированность умений поиска информации в источнике периода Великой Отечественной войны.

Задания 16– 18 диагностической работы проверяли знание дат, фактов, уровень сформированности умения поиска информации в источнике истории России 1945-2012 гг.

Задание 19 было нацелено на проверку знаний выдающихся деятелей отечественной истории.

Задание 20 проверяло умения работы с исторической картой, схемой исторического периода VIII – XXI вв.

Задание 21 проверяло знание основных фактов истории культуры России 1914 – 2012 годов.

Задания 22-25 проверяли умения работы с иллюстративным материалом, уровень сформированности умений установления последовательности событий, систематизации исторической информации истории России VIII – XXI вв.

Задание 26 на анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.

Задание 27 проверяло умения на сравнение исторических событий и явлений.

На выполнение работы отводилось 90 минут.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1 – 25 оценивался 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 24, 25, 27 оценивался 2 баллами, задание 26 оценивалось 3 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 32.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Балл по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-12	13-23	24-27	28-32

Результаты выполнения диагностических работ по истории

Диагностическую работу по истории выполняли 82 обучающихся ОО СПО. На рисунке 5 приведено распределение баллов участников.

Рисунок 5

Распределение первичных баллов по истории



Приведенные данные распределения показывают низкие результаты исследования СПО по истории в ОО республики. Выполнить работу на максимальное количество баллов не смог ни один участник исследования.

Выполнение заданий по истории (в % от числа участников)

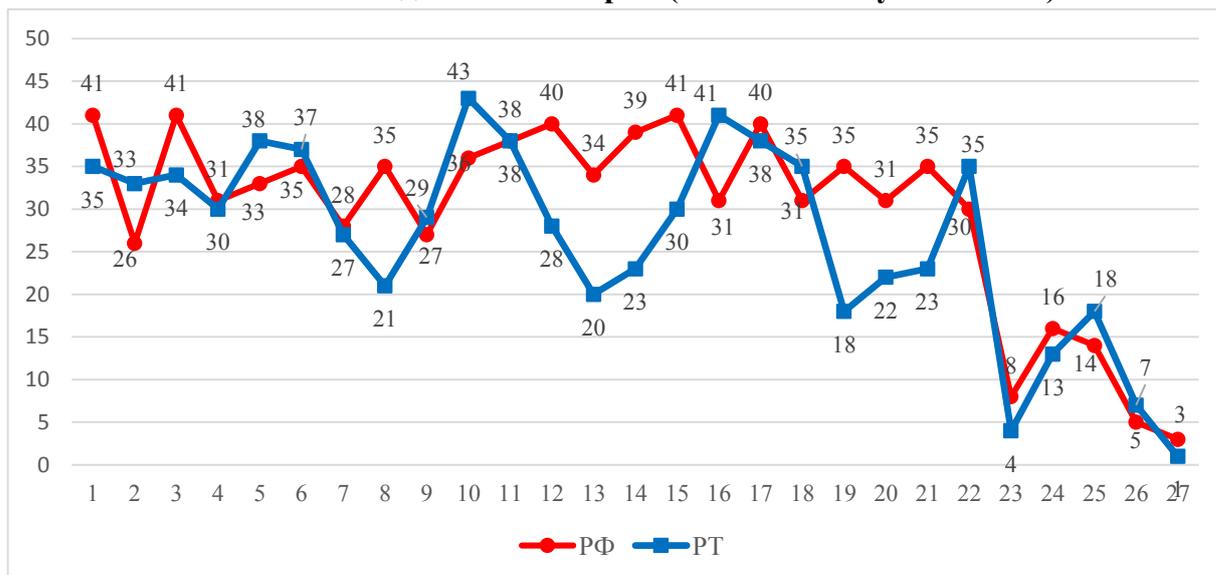


Диаграмма 3 показывает выполнение заданий по истории обучающихся ОО СПО.

В данной диаграмме показаны, результаты, которые показали обучающиеся ОО СПО республики и Российской Федерации. Как видно из диаграммы, первокурсниками республики в среднем выполнено 26,7% от общего числа заданий, а по РФ в среднем выполнено 29,8%, что ниже на 3,1% по сравнению с результатами первокурсников РФ.

Трудности для обучающихся вызвали задания:

№23 (4%), где проверялось установление последовательности событий истории России VIII – XXI вв.;

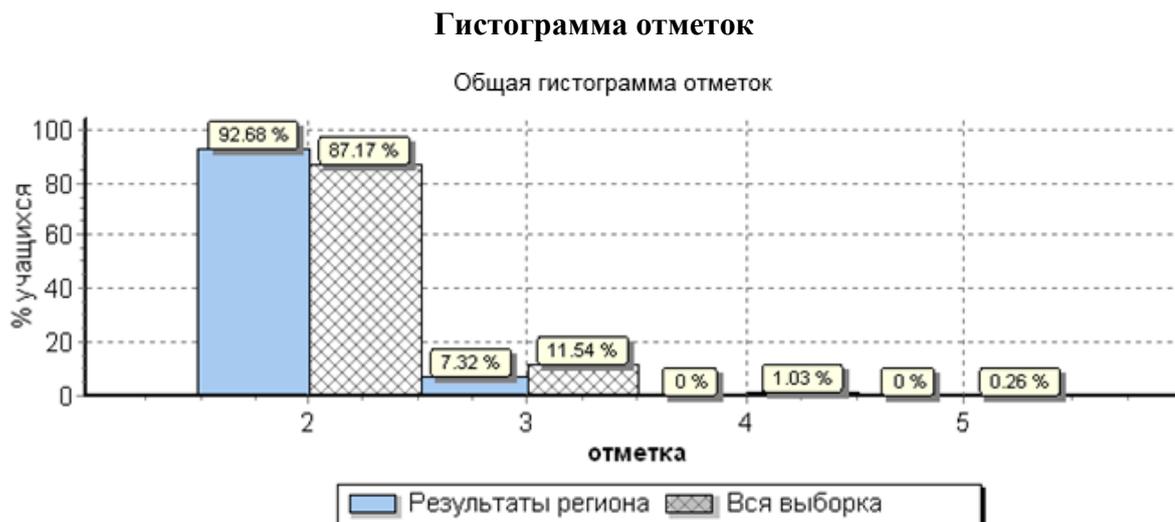
№26 (5%), анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;

№27 (1%), где проверялись умения на сравнение исторических событий и явлений.

Как видно из диаграммы 1, значительная разница в заданиях №19 по республике Тыва – 18%, по РФ – 35% (разрыв на 17%).

Затруднение у всех групп учащихся, вызвало задание №27 (проверяет умения на сравнение исторических событий и явлений), задание оказалось самым сложным для выполнения участниками исследования. Данный факт можно объяснить тем, что у обучающихся, с одной стороны, слабо развиты аналитические умения, с другой стороны, уровень владения фактическим материалом, не позволяет правильно провести сравнение. Одной из причин низкого уровня выполнения задания, является затруднение в определении линий сравнения.

Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности вызвало наиболее затруднение у участников исследования. Причинами являются: фрагментарный уровень владения историческим материалом; низкий уровень сформированности умений анализировать задание и соотносить результаты анализа с историческими знаниями; неумение проводить сравнение; недостаточное понимание требований задания. На занятиях по истории следует уделить внимание выполнению заданий на развитие различных мыслительных операций, актуализации ранее полученных знаний, акцентирование внимание на деятельности исторических личностей.



Диагностическую работу по истории выполнили 82 учащихся СПО из 5 образовательных учреждений. Не справились с работой (получили «2») 76 человек (92,7%). Справились с работой по России 12,8% обучающихся, по республике 6 обучающихся, что составляет 7,3% от общего количества выполнивших работу, это на 5,5% ниже общероссийского показателя (рис. 6).

Качество знаний составило 0%, уровень обученности – 7,3%, средний балл по оценкам – 2,1 (см. Приложение).

Таким образом, проведенное исследование установило катастрофически низкий уровень исторической подготовки абсолютного большинства первокурсников СПО.

Структура КИМ по английскому языку

В таблице 4 приведены данные о выполнении заданий диагностической работы по английскому языку по проверяемым умениям и навыкам.

Диагностическая работа состояла из 4 разделов.

Таблица 4

№п/п	Проверяемые результаты обучения
Раздел 1. Аудирование	
1-2	Понимание основного содержания прослушанного текста
3-8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации
Раздел 2. Чтение	
9	Понимание основного содержания прочитанного текста
10-17	Понимание информации в прочитанном тексте запрашиваемой информации
Раздел 3. Грамматика и лексика	
18-26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте
27-32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте
Раздел 4. Письмо	

33К1	Написание связного текста на заданную тему с соблюдением норм английского языка
33К2	
33К3	

На выполнение работы отводилось 90 минут.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 3 – 8, 10 – 32 оценивался - 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 4 оценивался - 4 баллами, задание 2 оценивалось - 5 баллами, задание 9 оценивалось - 7 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 53.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Балл по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-28	29-36	37-46	47-53

Результаты выполнения диагностических работ по английскому языку

Диагностическую работу по английскому языку выполнили 78 обучающихся ОО СПО. На рисунке 7 приведено распределение баллов участников.

Рисунок 7

Распределение первичных баллов по английскому языку



Приведенные данные распределения показывают низкие результаты исследования СПО по английскому языку в ОО республики. Выполнить работу на максимальное количество баллов не смог ни один участник исследования.

Выполнение заданий по английскому языку (в % от числа участников)

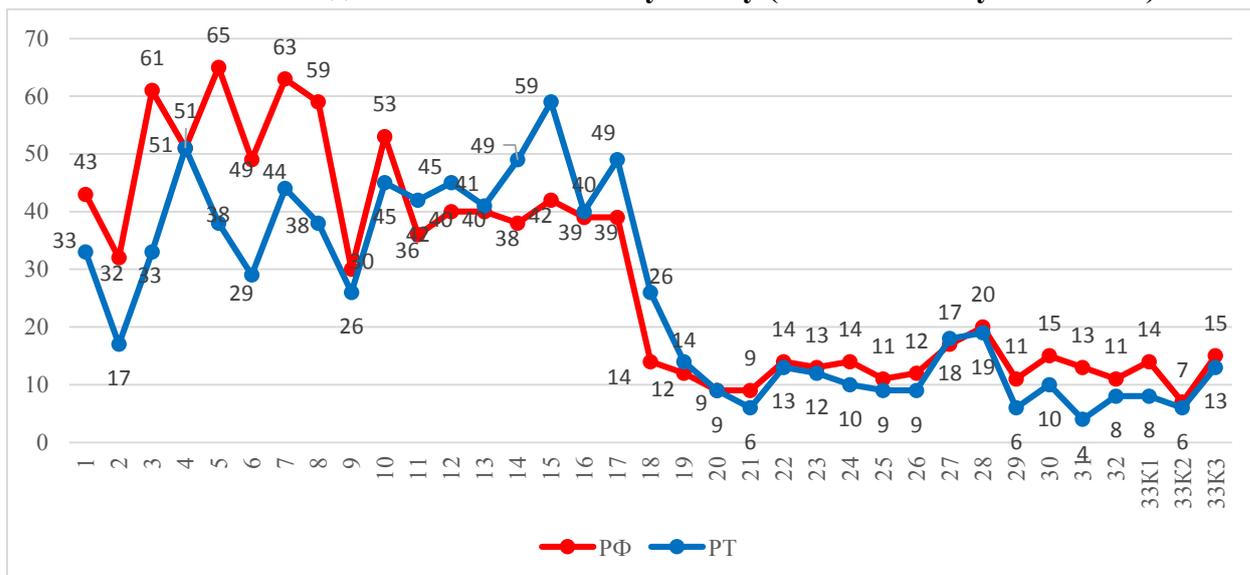


Диаграмма 5 показывает выполнение заданий по английскому языку обучающихся ОО СПО.

В данной диаграмме показаны, результаты, которые показали обучающиеся ОО СПО республики и Российской Федерации. Как видно из диаграммы, первокурсниками республики в среднем выполнено 25,1% от общего числа заданий, а по РФ в среднем выполнено 28,9%, что ниже на 3,8% по сравнению с результатами первокурсников РФ.

Трудности для обучающихся вызвали задания:

№20 (9%), №21 (6%), №25 (9%), №26 (9%), где проверялись грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.;

№29 (6%), №31 (4%), №32 (8%), где проверялись лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;

№33К1 (8%), где проверялись навыки написания связного текста на заданную тему с соблюдением норм английского языка – решение коммуникативной задачи;

№33К2 (6%), где проверялись навыки написания связного текста на заданную тему с соблюдением норм английского языка – лексико-грамматическое оформление текста.

Как видно из диаграммы 5, значительная разница в заданиях: №3 по республике Тыва – 33%, по РФ – 61% (разрыв на 28%) и в задании №5 по РТ – 38%, по РФ – 65% (разрыв на 27%).



Диагностическую работу по английскому языку выполнили 78 учащихся СПО из 5 образовательных учреждений. Не справились с работой (получили «2») 77 человек (98,7%).

Справились с работой по России 10,5% обучающихся, по республике 1 обучающийся, что составляет 1,3% от общего количества выполнивших работу, это на 9,2% ниже общероссийского показателя (рис. 8).

Качество знаний составило 0%, уровень обученности – 1,3%, средний балл по оценкам – 2,0 (см. Приложение).

Таким образом, исследование выявило проблему несформированности катастрофически низкого уровня языковой подготовки обучающихся первого курса СПО, который не позволит им освоить программу СПО по английскому языку.

Общие выводы и рекомендации по итогам исследования исследования по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Английский язык»

Таким образом, результаты проведенного анализа показывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: преподавателям предметникам ОО СПО необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Результаты внешней оценки учебных достижений учеников образовательных организаций СПО требуют корректировки планов методической работы, что должно положительно сказаться на повышении качества образования в целом ОО СПО.

С учетом полученных результатов исследования могут быть даны следующие рекомендации:

Руководителям ОО СПО:

- рассмотреть результаты исследования по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Английский язык» ОО СПО на педагогическом совете школы;
- провести анализ результатов диагностических работ по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Английский язык» ОО СПО в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;
- ознакомить с результатами исследования родителей на родительском собрании;

- принять к сведению выводы по каждому предмету и выполнить рекомендации, представленные в данной справке;
- устранить выявленные пробелы в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в исследования по другим предметам в последующие годы.

Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям МО преподавателей:

- обсудить результаты исследования на методическом объединении в ОО СПО;
- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов исследования каждым преподавателем на выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся;
- обсудить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в исследования по другим предметам в последующие годы;
- организовать в рамках МО организационно-методические мероприятия, направленные на повышение качества преподавателей предметников;
- продолжить работу с обучающимися по организации самопроверки, самоконтроля и самооценки;
- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов исследования, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
- спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

Результаты исследования могут быть использованы муниципальным и региональным органам исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для развития систем образования, для совершенствования методологии и организационно-технологических моделей оценки качества образования, для разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов, для совершенствования программ повышения квалификации учителей; образовательным организациям – для совершенствования преподавания учебных предметов основного общего образования на основе методических рекомендаций, для повышения квалификации учителей, для повышения информированности обучающихся и их родителей об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся и формирования их индивидуальных образовательных траекторий; родителям и учащимся – для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

**Распределение количества обучающихся по полученным оценкам,
качество обученности, уровень обученности, средний балл (в процентах) по истории по образовательным организациям СПО
Результаты НИКО СПО по русскому языку, 18 октября 2018 г.**

№	Муниципальный район	Наименование ОО	Количество участников	Отметка по 5-балльной шкале								КО	УО	СБ
				2		3		4		5				
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%			
1	г. Ак-Довурак	ГБПОУ РТ «Ак-Довуракский горный техникум»	5	5	100	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0	2,0
2	г. Кызыл	ГБПОУ РТ «Кызылский транспортный техникум»	47	24	51,1	22	46,8	1	2,1	0	0,0	2	49	2,5
3	г. Кызыл	ГБПОУ РТ «Тувинский техникум предпринимательства»	28	21	75,0	7	25	0	0,0	0	0,0	0	25	2,3
4	г. Кызыл	АНОО ПО «Кызылский техникум экономики и права потребителей коопераций»	13	6	46,2	7	53,8	0	0,0	0	0,0	0	54	2,5
5	г. Кызыл	ГБПОУ РТ «Тувинский сельскохозяйственный техникум»	40	22	55,0	17	42,5	1	2,5	0	0,0	3	45	2,5
Итого:			133	78	58,6	53	39,8	2	1,5	0	0	2	41	2,4

**Распределение количества обучающихся по полученным оценкам,
качество обученности, уровень обученности, средний балл (в процентах) по истории по образовательным организациям СПО
Результаты НИКО СПО по математике, 18 октября 2018 г.**

№	Муниципальный район	Наименование ОО	Количество участников	Отметка по 5-балльной шкале								КО	УО	СБ
				2		3		4		5				
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%			
1	г. Ак-Довурак	ГБПОУ РТ «Ак-Довуракский горный техникум»	6	4	66,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0	0,0	33	2,3
2	г. Кызыл	ГБПОУ РТ «Кызылский транспортный техникум»	47	31	66,0	12	25,5	4	8,5	0	0,0	8,5	34	2,4
3	г. Кызыл	ГБПОУ РТ «Гувинский техникум предпринимательства»	26	20	76,9	5	19,2	1	3,8	0	0,0	3,8	23	2,3
4	г. Кызыл	АНОО ПО «Кызылский техникум экономики и права потребителей коопераций»	13	10	76,9	3	23,1	0	0,0	0	0,0	0,0	23	2,2
5	г. Кызыл	ГБПОУ РТ «Гувинский сельскохозяйственный техникум»	37	28	75,7	7	18,9	1	2,7	1	2,7	5,4	24	2,3
Итого:			129	93	72,1	29	22,5	6	4,7	1	0,78	5,5	28	2,3

**Распределение количества обучающихся по полученным оценкам,
количество обученности, уровень обученности, средний балл (в процентах) по истории по образовательным организациям СПО
Результаты НИКО СПО по истории, 11 октября 2018 г.**

№	Муниципальный район	Наименование ОО	Количество участников	Отметка по 5-балльной шкале								КО	УО	СБ
				2		3		4		5				
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%			
1	г. Ак-Довурак	ГБПОУ РТ «Ак-Довуракский горный техникум»	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2,0
2	г. Кызыл	ГБПОУ РТ «Кызылский транспортный техникум»	32	31	96,9	1	3,1	0	0	0	0	0	3,1	2,0
3	г. Кызыл	ГБПОУ РТ «Тувинский техникум предпринимательства»	19	18	94,7	1	5,3	0	0	0	0	0	5,3	2,1
4	г. Кызыл	АНОО ПО «Кызылский техникум экономики и права потребителей коопераций»	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2,0
5	г. Кызыл	ГБПОУ РТ «Тувинский сельскохозяйственный техникум»	25	21	84	4	16	0	0	0	0	0	16	2,2
Итого:			82	76	92,7	6	7,3	0	0	0	0	0	7,3	2,1

**Распределение количества обучающихся по полученным оценкам,
количество обученности, уровень обученности, средний балл (в процентах) по английскому языку
по образовательным организациям СПО
Результаты НИКО СПО по английскому языку, 11 октября 2018 г.**

№	Муниципальный район	Наименование ОО	Количество участников	Отметка по 5-балльной шкале								КО	УО	СБ
				2		3		4		5				
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%			
1	г. Ак-Довурак	ГБПОУ РТ «Ак-Довуракский горный техникум»	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2
2	г. Кызыл	ГБПОУ РТ «Кызылский транспортный техникум»	31	31	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2
3	г. Кызыл	ГБПОУ РТ «Тувинский техникум предпринимательства»	10	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2
4	г. Кызыл	АНОО ПО «Кызылский техникум экономики и права потребителей коопераций»	9	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	2
5	г. Кызыл	ГБПОУ РТ «Тувинский сельскохозяйственный техникум»	25	24	96	1	4	0	0	0	0	0	4	2,0
Итого:			78	77	98,7	1	1,3	0	0	0	0	0	1,3	2,0

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА
ГБУ «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА»

**Аналитический отчет по результатам проведения Национального исследования
качества образования (октябрь 2018 г.) по географии в 7-х и 10-х классах
образовательных организаций Республики Тыва**

Компьютерный набор и верстка: Монгуш Ш. С.
Редактирование: Тогочакова Т.Н.

Сдано в набор: 20 декабря 2018 г.
Подписано к печати 25 декабря 2018 г.
Формат 60x84/16
Гарнитура Time New Roman Бумага офисная.
Физ.печ.л. 1,5
Тираж 10 экз.

Издательство ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва», 2018 г.