

**Информация**  
**по региональному мониторингу качества образовательных достижений**  
**обучающихся 4-х классов по предметам «Русский язык», «Математика»,**  
**«Окружающий мир», «Литературное чтение»**  
**Улуг-Хемского кожууна Республики Тыва**

На основании приказа №1377-д от «09» декабря 2016 года «О проведении регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся образовательных организаций и независимой оценки качества оказания услуг образовательными организациями Республики Тыва в декабре 2016 года» и в целях реализации проекта «Региональная система оценки качества образования организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Республики Тыва», утвержденного приказом №1121-1/д от «09» сентября 2013 г., ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва» проведен с 15 по 20 декабря 2016 года региональный мониторинг качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов.

Цель мониторинга - определение качества обученности и выявление уровня общего развития, умения применять знания в нестандартной ситуации.

Мониторинг проводился в форме диагностических работ по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение».

Время выполнения диагностической работы 1 урок (45 минут).

Для проведения регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов использованы следующие материалы:

- Контрольно-измерительный материал по русскому языку (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по окружающему миру (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по математике (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по литературному чтению (1 вариант);

## РУССКИЙ ЯЗЫК

В диагностической работе приняли участие 349 обучающихся, что составляет 91,6% от общего количества выпускников 4-х классов Улуг-Хемского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 31 (8,4%) обучающихся.

**Таблица 1. Количество участников диагностической работы по предмету «Русский язык»**

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества обучающихся 4-х классов
1	МБОУ СОШ с. Арыг-Узю	15	4,3	3,9
2	МБОУ СОШ с. Арыскан	8	2,3	2,1
3	МБОУ СОШ с. Иштии-Хем	13	3,7	3,4
4	МБОУ СОШ с. Кок-Чыраа	6	1,7	1,6
5	МБОУ СОШ №1 г. Шагонара	88	25,2	23,1
6	МБОУ СОШ №2 г. Шагонара	129	37	33,9
7	МБОУ СОШ с. Торгалыг	22	6,3	5,8
8	МБОУ СОШ с. Хайыракан	33	9,5	8,7
9	МБОУ СОШ с. Чааты	10	2,9	2,6
10	МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем	12	3,4	3,1
11	МБОУ СОШ с. Ийи-Тал	13	3,7	3,4
	итого	349	100	91,6

Диагностическая работа по русскому языку содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по русскому языку обучающихся начальной школы.

Для контроля были выделены основные разделы содержания:

- 1) Фонетика;
- 2) Лексика;
- 3) Состав слова;
- 4) Морфология;

- 5) Синтаксис;
- 6) Орфография;
- 7) Пунктуация.

**Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности**

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	с выбором ответа
2	В	2	4	свободно-конструированный ответ
3	С	2	6	с развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

К базовому уровню относятся задания на применение изученных орфографических и пунктуационных правил, определение грамматических признаков изученных частей речи, определение синтаксической структуры предложения, нахождение случаев соблюдения или нарушения правил орфоэпии и грамматики.

К повышенному уровню относятся задания на понимание смысла слов, предложений, решение коммуникативных задач. Из 14 заданий проверочной работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

**Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности**

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8

3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

**Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки**

Количество баллов \ Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
	Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17
Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

**Таблица 5. Показатели обученности**

	ОО	КО	УО	СБ
1	МБОУ СОШ с. Арыг-Узю	7	33	2,4
2	МБОУ СОШ с. Арыскан	0	13	2,1
3	МБОУ СОШ с. Иштиг-Хем	8	46	2,5
4	МБОУ СОШ с. Кок-Чыраа	17	67	2,8
5	МБОУ СОШ №1 г. Шагонара	33	92	3,3
6	МБОУ СОШ №2 г. Шагонара	8	58	2,7
7	МБОУ СОШ с. Торгалыг	9	77	2,9
8	МБОУ СОШ с. Хайыракан	15	60	2,8
9	МБОУ СОШ с. Чааты	30	100	3,3
10	МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем	0	0	2
11	МБОУ СОШ с. Ийи-Тал	23	92	3,2
	ИТОГО:	13,6	58,1	2,8

В таблице 5 представлены показатели результатов готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Улуг-Хемского кожууна:

- уровень обученности – 58,1%;
- качество обученности – 13,6%;

-средний балл по оценкам -2,8.

### Показатели обученности

Диаграмма 1.

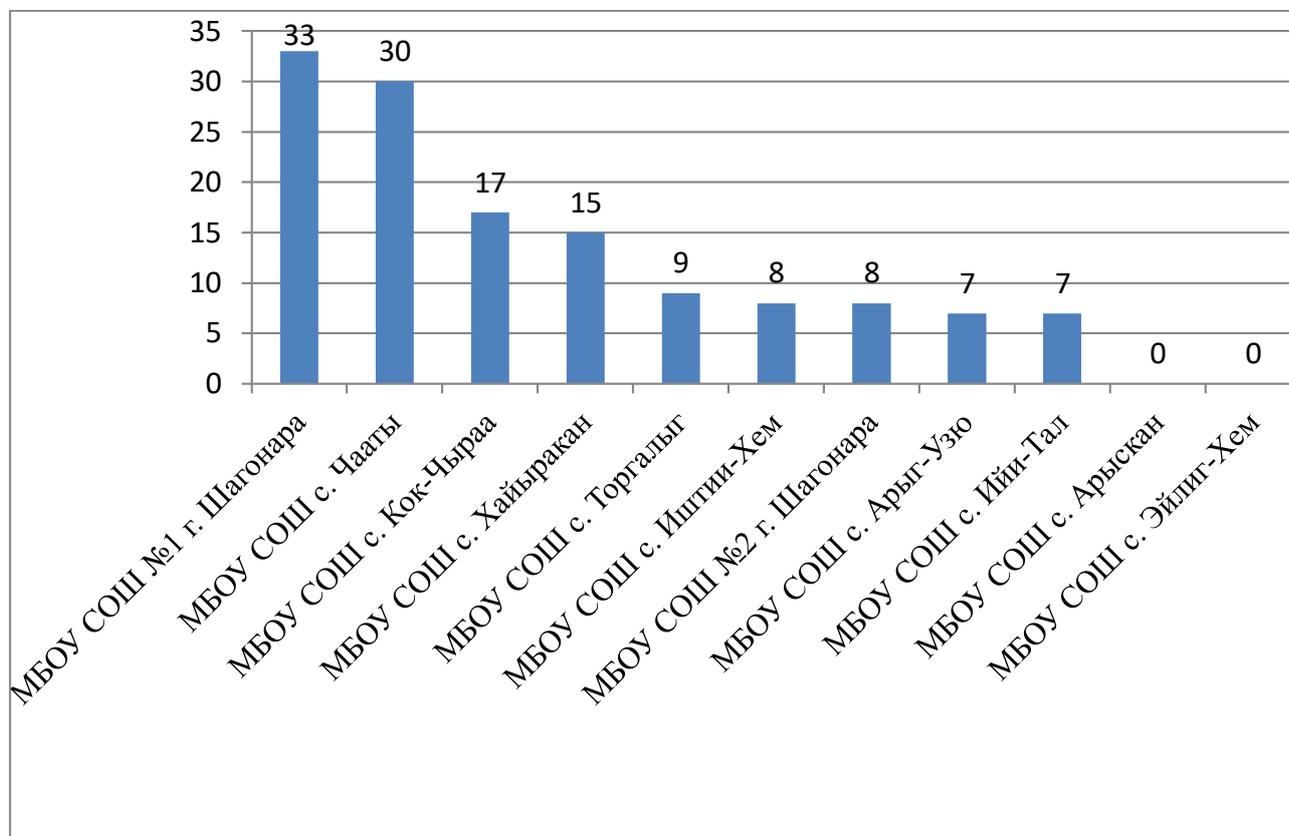


Диаграмма 1 показывает результаты качества обученности общеобразовательных организаций Улуг-Хемского кожууна.. Средний результат качества обученности составил -13,6%. Хороший результат показала МБОУ СОШ №1 г.Шагонара (33%). Особо низкий результат показали МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем (0%), МБОУ СОШ с. Арыскан (0%), МБОУ СОШ с. Ийи-Тал (7%), МБОУ СОШ с. Арыг-Узю (7%), МБОУ СОШ №2 г. Шагонара (8%), МБОУ СОШ с. Иштии-Хем (8%).

Диаграмма 2.

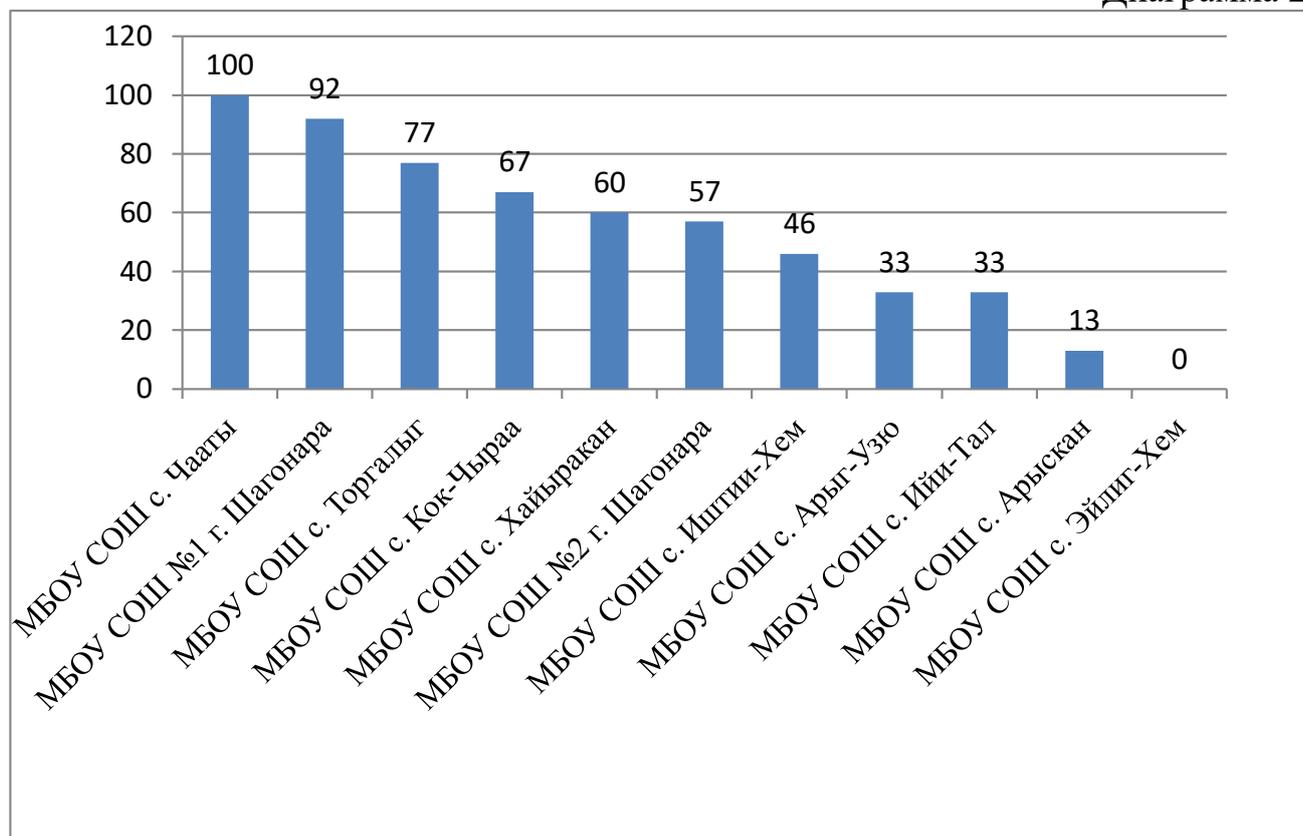


Диаграмма 2 показывает результаты уровня обученности общеобразовательных организаций Улуг-Хемского кожууна.. Средний результат уровня обученности составил – 58,1. Высокий результат показали МБОУ СОШ с. Чааты (100%), МБОУ СОШ №1 г. Шагонара (92%). Особо низкий результат показали МБОУСОШ с. Эйлиг-Хем (0%), МБОУ СОШ с. Арыскан (13%), МБОУ СОШ с. Ийи-Тал (33%), МБОУ СОШ с. Арыг-Узю (33%).

Диаграмма 3.

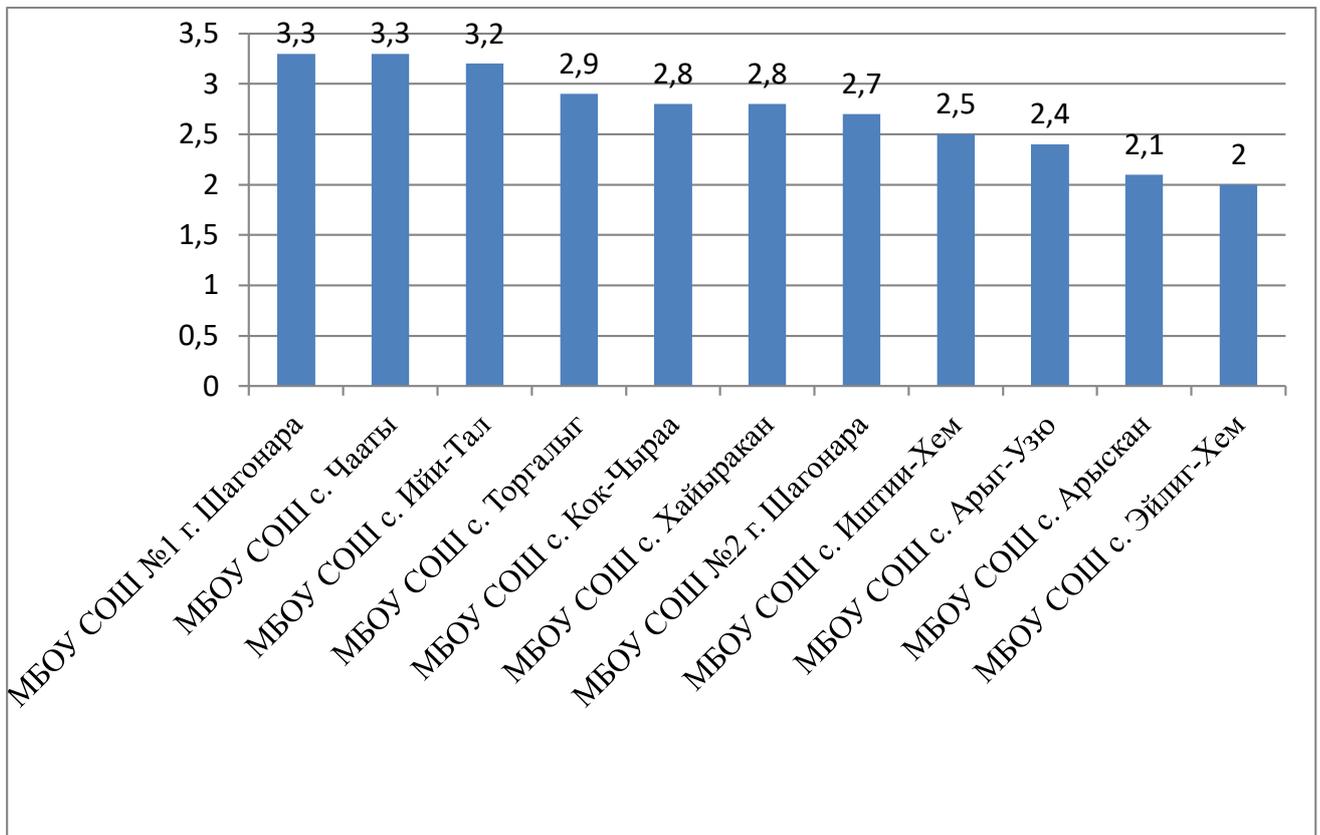


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам общеобразовательных организаций Улуг-Хемского кожууна. Средний балл по оценкам составил – 3.

### Показатели выполнения заданий

Диаграмма 4.

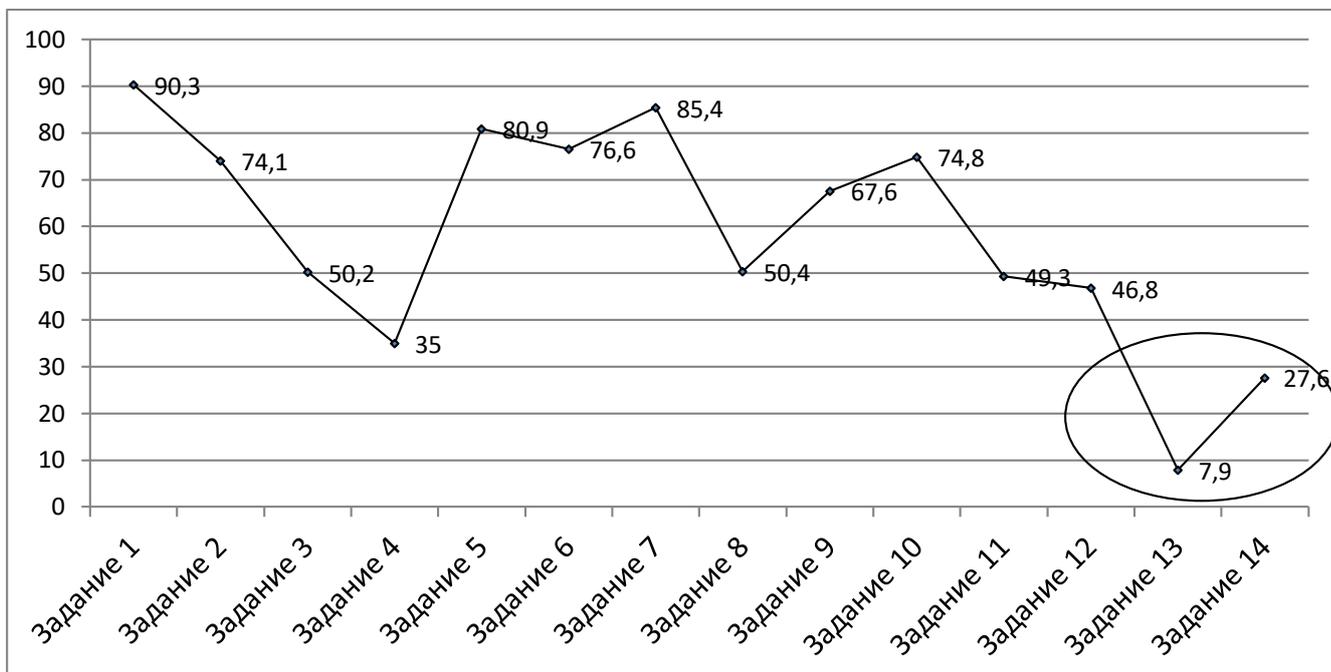


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий по русскому языку. Обучающиеся показали средние результаты выполнения заданий базового уровня, где проверялись умения применять правила переноса, деления слов на слоги, а также умение правильно образовывать грамматические формы имён существительных, знание о множественности лексических значений слов, правила правописания непроизносимых согласных в корне слова.

Трудности для обучающихся вызвали задания повышенной сложности, где необходимо дать свободно-конструированный и развернутый ответы. С заданием № 13 справились всего 27 обучающихся, что составляет (7,9%). Более участников (92%) не смогли определить омонимы- слова разные по значению, но одинаковые по звучанию и написанию. Также низкие знания обучающиеся показали в последнем задании № 14 (27,6%), то есть 96 (72,4%) обучающихся допускают орфографические ошибки на письме. Незнание орфографических норм привело к неумению применять правила правописания парных звонких и глухих в корне слова, проверяемых безударных гласных и непроизносимых согласных.

## МАТЕМАТИКА

Всего в диагностической работе приняли участие 366 обучающихся, что составляет 96,1 % от общего количества выпускников 4-х классов Улуг-Хемского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 15 (3,9%) обучающихся .

**Таблица 1. Количество участников диагностической работы  
по предмету «Математика»**

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества обучающихся 4-х классов
1	МБОУ СОШ с. Арыг-Узюнский	17	4,6	4,5
2	МБОУ СОШ с. Арыскан	9	2,5	2,4
3	МБОУ СОШ с. Иштии-Хем	15	4,1	3,9
4	МБОУ СОШ с. Кок-Чыраанский	6	1,6	1,6
5	МБОУ СОШ №1 г. Шагонара	93	25,4	24,4
6	МБОУ СОШ №2 г. Шагонара	132	36,1	34,6
7	МБОУ СОШ с. Торгалыгский	24	6,6	6,3
8	МБОУ СОШ с. Хайыраканский	33	9	8,7
9	МБОУ СОШ с. Чаатинский	10	2,7	2,6
10	МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем	14	3,8	3,7
11	МБОУ СОШ с. Ийи-Тал	13	3,6	3,4
	итого	366	100	96,1

Диагностическая работа по математике содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по математике обучающихся начальной школы.

В работе проверяются знания и умения из следующих разделов:

1. Нумерация многозначных чисел;
2. Арифметические действия с многозначными числами и порядок действий;
3. Решение уравнений;
4. Действия с именованными числами;

5. Геометрические величины;
6. Решение простых и составных задач;
7. Задания на развитие логического мышления.

**Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности**

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	с выбором ответа
2	В	2	4	с кратким ответом
3	С	2	6	с развёрнутым ответом
Итого: 3		14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Из 14 заданий проверочной работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 2 задания *части В* (№ № 11-12) – к повышенному уровню сложности, 2 задания *части С* (№ № 13-14) – к высокому уровню сложности.

**Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности**

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний

и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации (см. таблицу 3).

**Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки**

Количество баллов	Отметка			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

**Таблица 5. Показатели обученности**

	ОО	КО	УО	СБ
1	МБОУ СОШ с. Арыг-Узю	18	41	3
2	МБОУ СОШ с. Арыскан	0	33	2
3	МБОУ СОШ с. Иштии-Хем	87	93	4
4	МБОУ СОШ с. Кок-Чыраа	50	83	4
5	МБОУ СОШ №1 г. Шагонара	43	73	3
6	МБОУ СОШ №2 г. Шагонара	35	80	3
7	МБОУ СОШ с. Торгалыг	13	33	2
8	МБОУ СОШ с. Хайыракан	29	77	3
9	МБОУ СОШ с. Чааты	0	10	2
10	МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем	50	86	3
11	МБОУ СОШ с. Ийи-Тал	69	100	4
	ИТОГО:	35,8	64,6	3

В таблице 5 представлены показатели результатов готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Улуг-Хемского кожууна:

- уровень обученности – 64,6%;
- качество обученности – 35,8%;
- средний балл по оценкам -3.

#### **Показатели обученности**

Диаграмма 1.

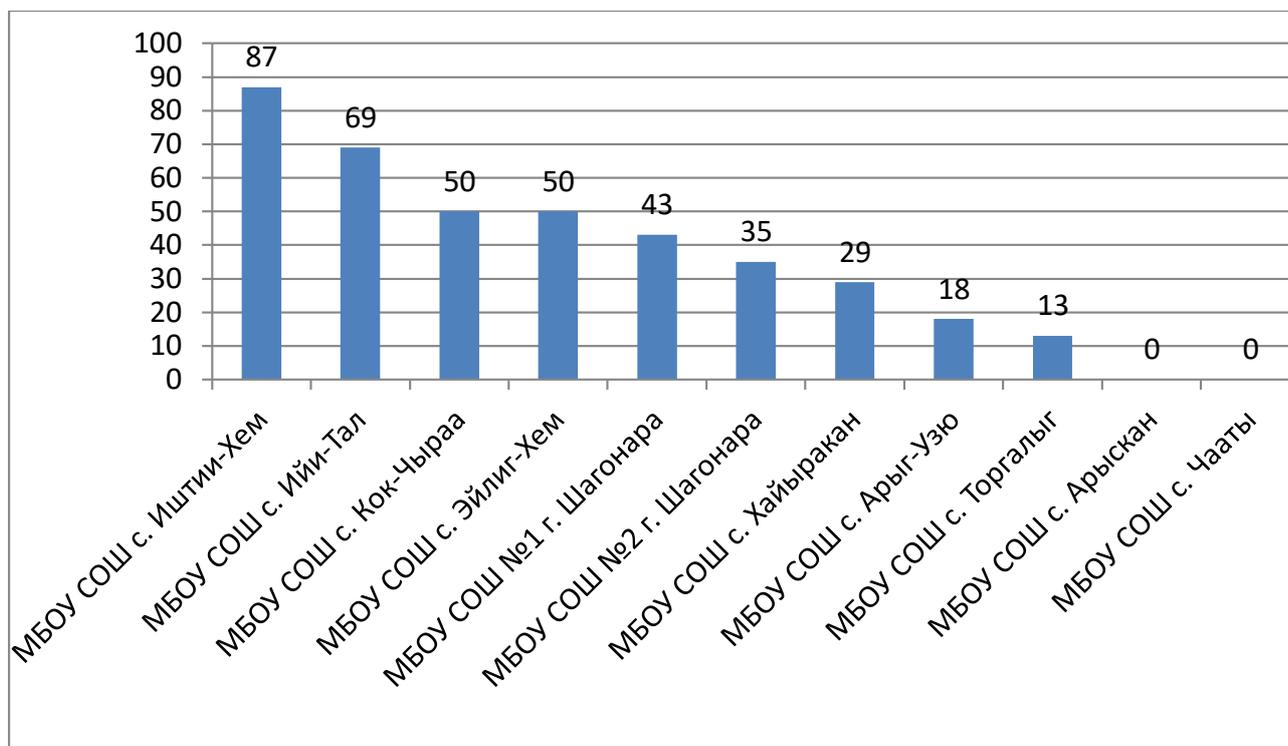


Диаграмма 1 показывает результаты качества обученности общеобразовательных организаций Улуг-Хемского кожууна. Средний результат качества обученности составил – 35,8%. Высокий результат показали МБОУ СОШ с. Иштиг-Хем (87%), МБОУ СОШ с. Ийи-Тал (69%), МБОУ СОШ с. Кок-Чыраа (50%), МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем (50%). Особо низкий результат показали МБОУ СОШ с. Чааты (0%), МБОУ СОШ с. Арыскан (0%), МБОУ СОШ с. Торгалыг (13%).

Диаграмма 2.

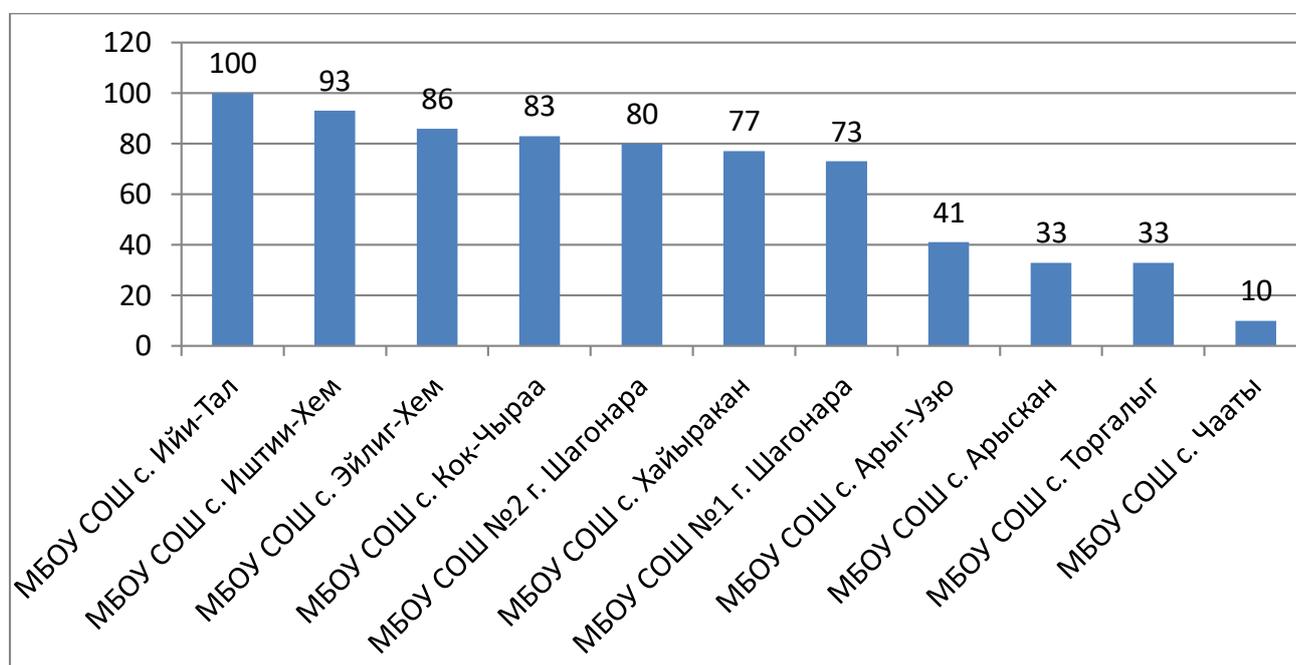


Диаграмма 2 показывает результаты уровня обученности общеобразовательных организаций Улуг-Хемского кожууна. Средний результат уровня обученности составил -64,6%. Высокий результат показали МБОУ СОШ с. Ийи-Тал (100%), МБОУ СОШ с. Иштии-Хем (93%). Низкий результат показали МБОУ СОШ с. Чааты (10%), МБОУ СОШ с. Торгалыг (33%), МБОУ СОШ с. Арыскан (33%), МБОУ СОШ с. Арыг-Узю (41%).

Диаграмма 3.

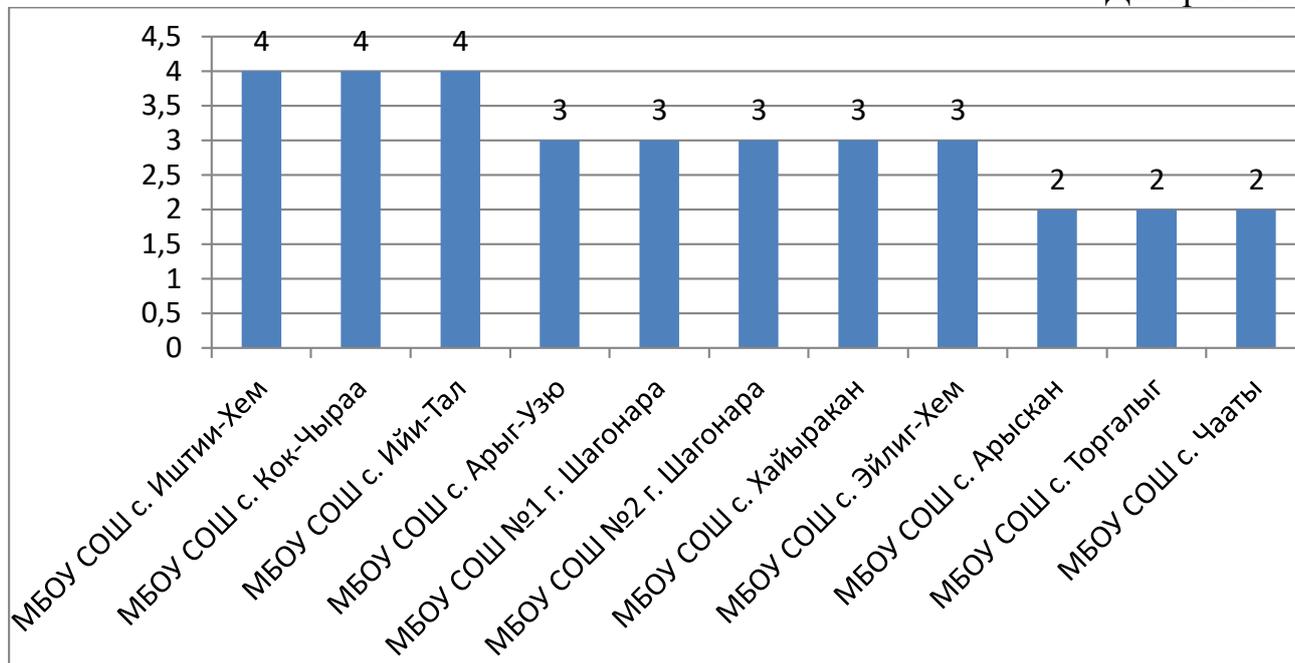
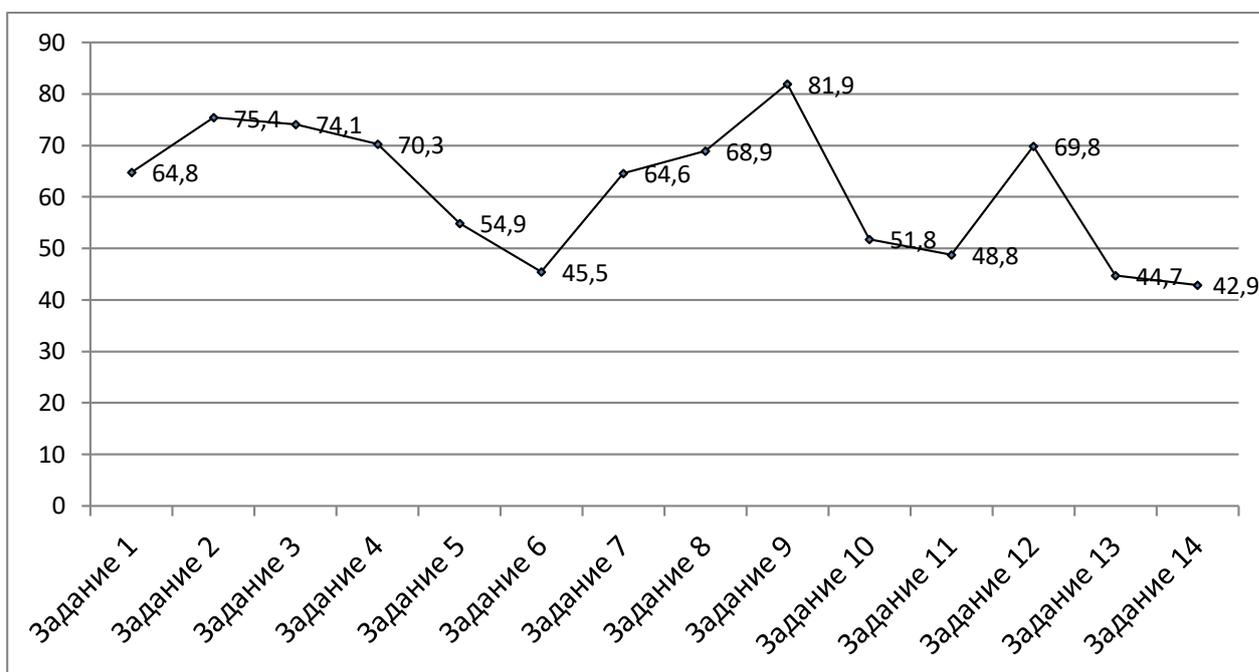


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам общеобразовательных организаций Улуг-Хемского кожууна. Средний балл кожууна по оценкам составил – 3. Хороший результат показали МБОУ СОШ с. Иштии-Хем, МБОУ СОШ с. Кок-Чыраа, МБОУ СОШ с. Ийи-Тал.

### Показатели выполнения

Диаграмма 4.



В диаграмме 4 представлены результаты выполнения заданий диагностической работы по математике. Обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового уровня, где проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, находить решения уравнений, вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий, выполнять действия с многозначными числами и задачи, связанные с повседневной жизнью. Также обучающиеся умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину, площадь), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. Большинство умеют распознавать и изображать геометрические фигуры, вычислять периметр квадрата.

Обучающиеся испытывали небольшие затруднения при решении заданий повышенной сложности. С заданием №13 справились 156 обучающихся, что составляет (44,7%) от общего количества участников. Более (55%) обучающихся не смогли решить логическую задачу в 2-3 действия. С таким же заданием №14 не справилось более (57,1%) обучающихся. Нестандартные задачи на логическое мышление вызвали у обучающихся затруднения.

## ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Всего в диагностической работе приняли участие 357 обучающихся, что составляет 93,7 % от общего количества выпускников 4-х классов Улуг-Хемского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 24 (6,3%) обучающихся.

**Таблица 1. Количество участников по предмету «Окружающий мир»**

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества обучающихся 4-х классов
1	МБОУ СОШ с. Арыг-Узю	16	4,5	4,2
2	МБОУ СОШ с. Арыскан	9	2,5	2,4
3	МБОУ СОШ с. Иштии-Хем	13	3,6	3,4
4	МБОУ СОШ с. Кок-Чыраа	6	1,7	1,6
5	МБОУ СОШ №1 г. Шагонара	94	26,3	24,7
6	МБОУ СОШ №2 г. Шагонара	129	36,1	33,9
7	МБОУ СОШ с. Торгалыг	25	7,0	6,6
8	МБОУ СОШ с. Хайыракан	34	9,5	8,9
9	МБОУ СОШ с. Чааты	10	2,8	2,6
10	МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем	8	2,2	2,1
11	МБОУ СОШ с. Ийи-Тал	13	3,6	3,4
	итого	357	100	93,7

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации.

Диагностическая работа содержит 14 заданий: 10 заданий с выбором ответа (часть А), 2 задания со свободно конструированным ответом (часть В), 2 задания с развернутым ответом (часть С).

В работе проверяются следующие разделы:

- Окружающий мир;
- Младший школьник;
- Природа;
- Общество;

- Родной край;
- Земля – планета жизни;
- Опыт практической деятельности.

**Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности**

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	с выбором ответа
2	В	2	4	свободно-конструированный ответ
3	С	2	6	с развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

**Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности**

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

**Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки**

Количество баллов	Отметка			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20

Процент выполнения	45%	65%	85%	100%
--------------------	-----	-----	-----	------

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

**Таблица 5. Показатели обученности**

	ОО	КО	УО	СБ
1	МБОУ СОШ с. Арыг-Узю	0	63	3
2	МБОУ СОШ с. Арыскан	0	0	2
3	МБОУ СОШ с. Иштии-Хем	0	46	2
4	МБОУ СОШ с. Кок-Чыраа	50	100	4
5	МБОУ СОШ №1 г. Шагонара	60	99	4
6	МБОУ СОШ №2 г. Шагонара	24	82	3
7	МБОУ СОШ с. Торгалыг	0	4	2
8	МБОУ СОШ с. Хайыракан	48	97	3
9	МБОУ СОШ с. Чааты	0	10	2
10	МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем	75	88	4
11	МБОУ СОШ с. Ийи-Тал	46	100	3
	ИТОГО:	25	63	3

В таблице 5 представлены показатели результатов готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Улуг-Хемского кожууна:

- уровень обученности – 63%;
- качество обученности – 25%;
- средний балл по оценкам -3.

**Показатели обученности**

Диаграмма 1.

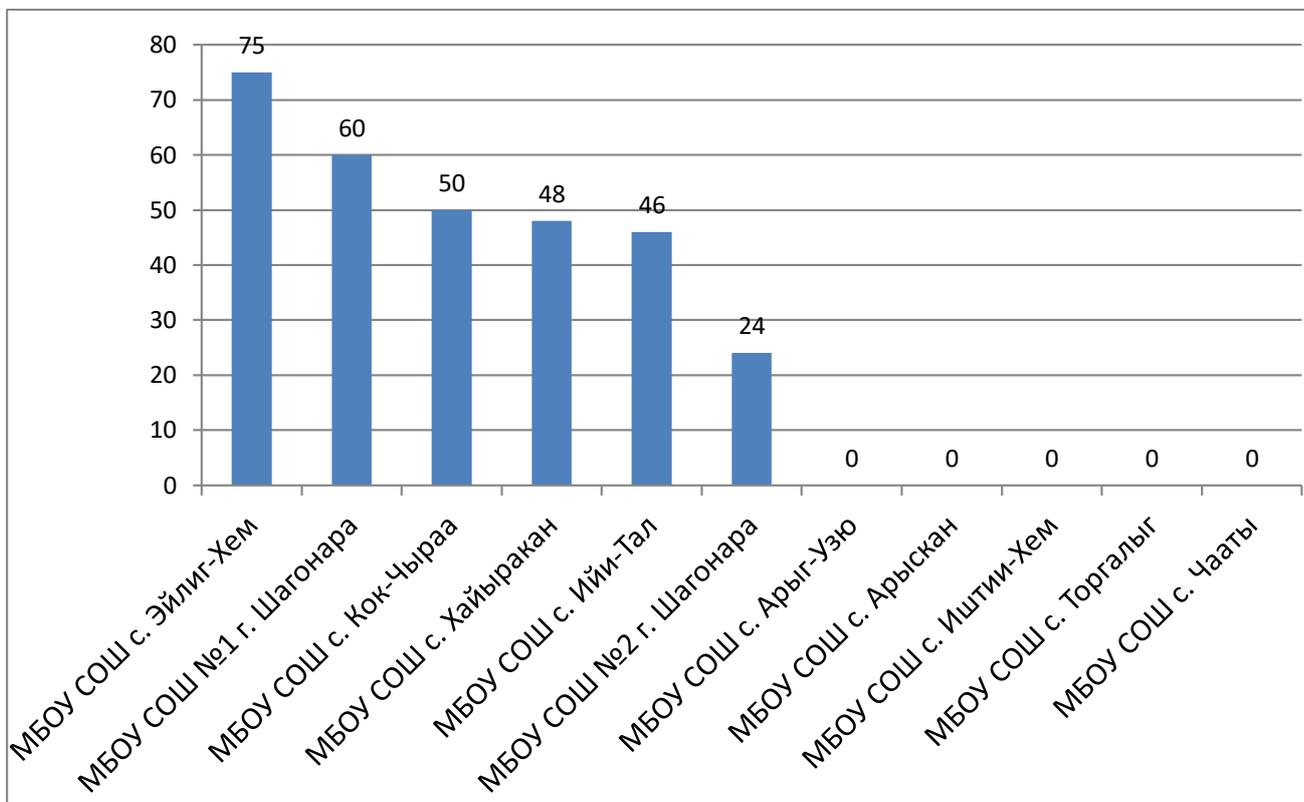


Диаграмма 1 показывает результаты качества обученности общеобразовательных организаций Улуг-Хемского кожууна. Средний результат качества обученности составил – 25%. Высокий результат качества обученности показали МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем (75%), МБОУ СОШ №1г.Шагонара (60%), МБОУ СОШ с. Кок-Чыраа (50%). Особо низкие результаты показали МБОУ СОШ с. Чааты, МБОУ СОШ с. Торгалыг, МБОУ СОШ с. Иштии-Хем, МБОУ СОШ с. Арыскан, МБОУ СОШ с. Арыг—Узю.

Диаграмма 2.

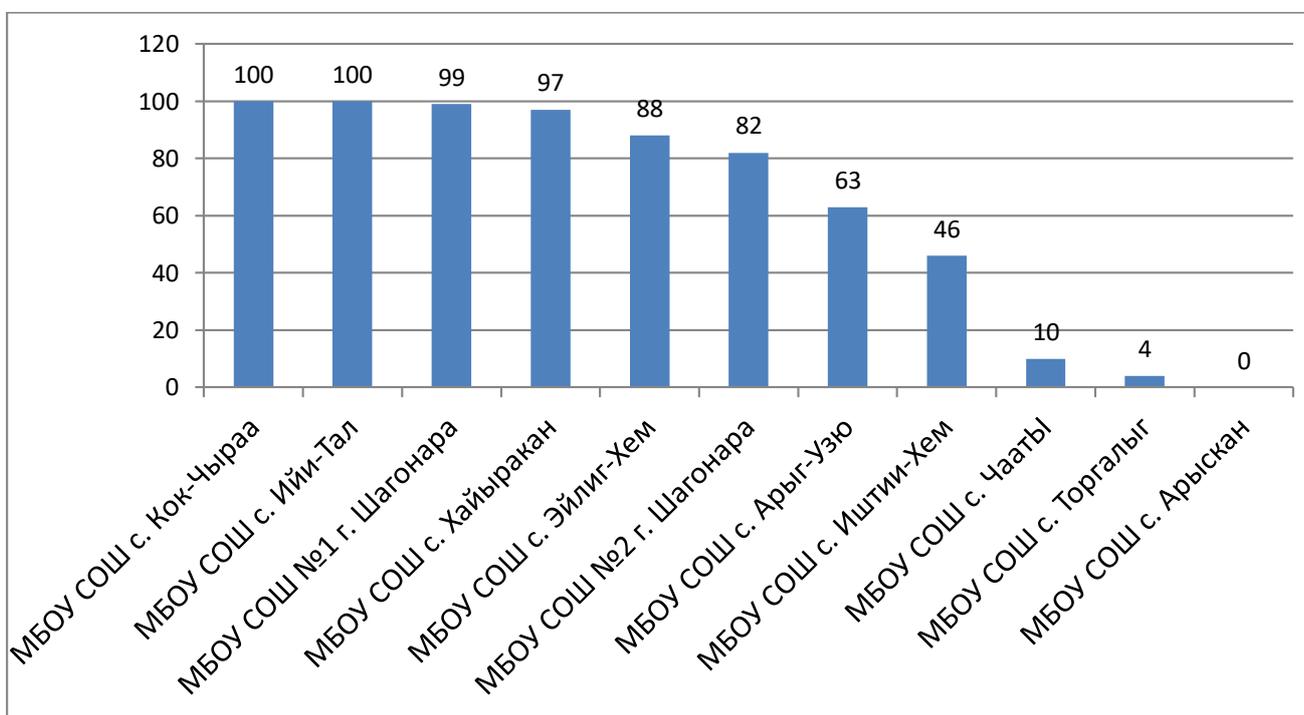


Диаграмма 2 показывает результаты уровня обученности общеобразовательных организаций Улуг-Хемского кожууна. Средний результат уровня обученности составил – 63%. Высокий результат показали МБОУ СОШ с. Кок-Чыраа (100%), МБОУ СОШ с. Ийи-Тал (100%), МБОУ СОШ №1 г. Шагонара (99%). Особо низкие результаты показали МБОУ СОШ с. Арыскан (0%), МБОУ СОШ с. Торгалыг (4%), МБОУ СОШ с. Чааты (10%).

Диаграмма 3.

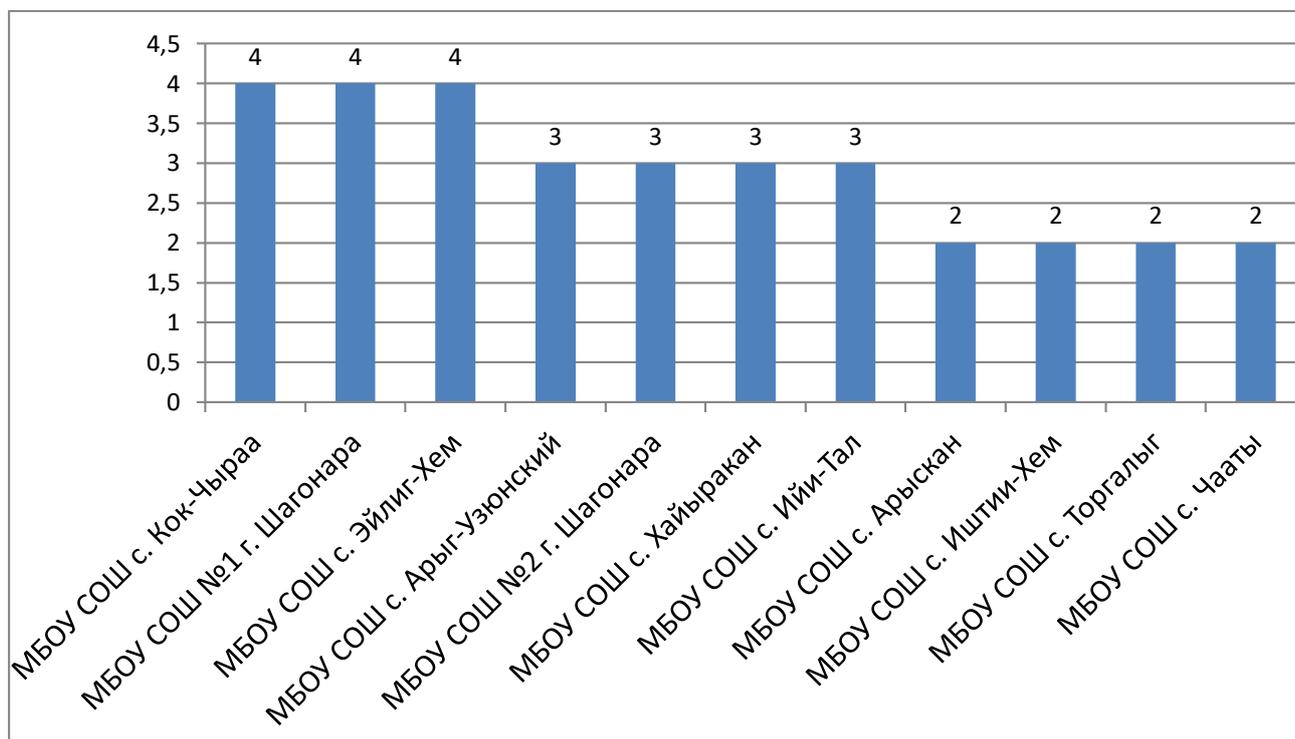
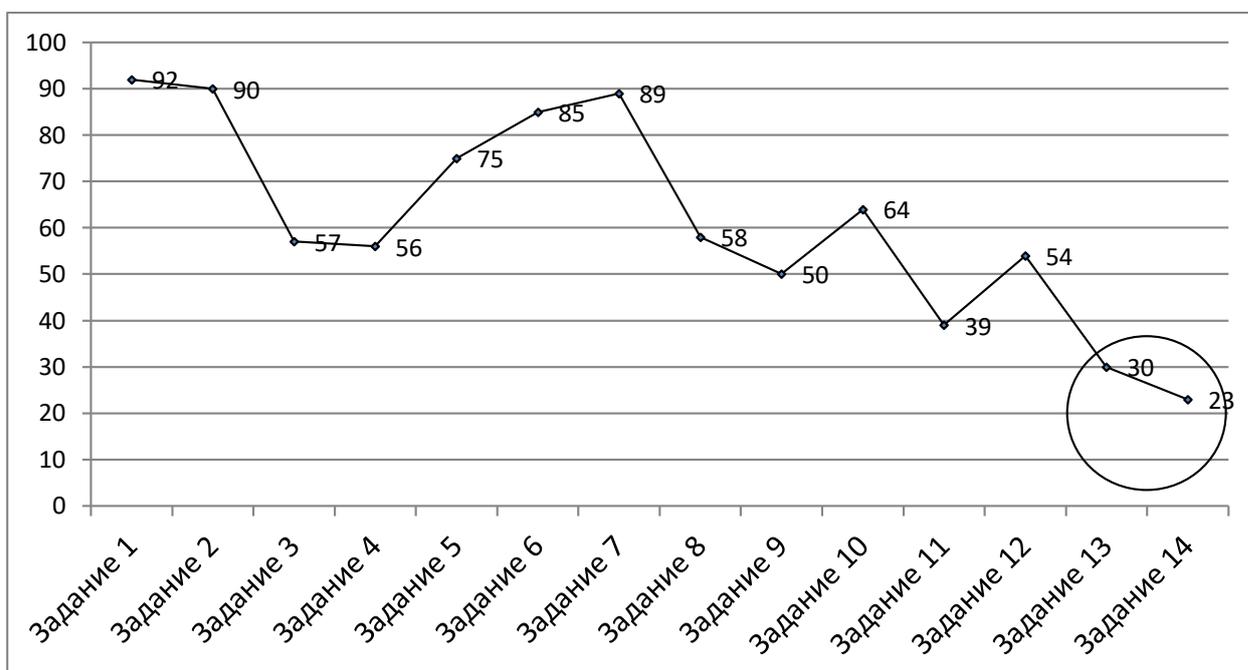


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам общеобразовательных организаций Улуг-Хемского кожууна. Средний балл кожууна по оценкам составил – 3.

### Показатели выполнения заданий

Диаграмм 4.



В диаграмме 4 представлены результаты выполнения заданий диагностической работы по предмету «Окружающий мир». Обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового уровня, где проверялись знания из разделов живой и неживой природы, окружающего мира, общество, родной край. Половина (50%) обучающихся не справились с заданием №5, где проверялись знания на охрану укрепления здоровья и организации рабочего места обучающегося.

Трудности вызвали задания №13 и №14 повышенной сложности. Задание №13, где обучающимся необходимо перечислить материки Западного полушария. Очевидно, что более (70%), неверно выполнившие задание, не работали с картой. Также с последним заданием №14 (28%), в котором обучающимся необходимо было дать развернутый ответ. Более (72 %) обучающихся не смогли определить формы поверхности земли по заданной картинке и дать свои аргументы по использованию пространства.

## ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Всего в диагностической работе приняли участие 369 обучающихся, что составляет 96,9 % от общего количества выпускников 4-х классов Улуг-Хемского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 12 (3,1%) обучающихся.

**Таблица 1. Количество участников по предмету «Литературное чтение»**

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества обучающихся 4-х классов
1	МБОУ СОШ с. Арыг-Узю	17	4,6	4,5
2	МБОУ СОШ с. Арыскан	9	2,4	2,4
3	МБОУ СОШ с. Иштиг-Хем	16	4,3	4,2
4	МБОУ СОШ с. Кок-Чыраа	6	1,6	1,6
5	МБОУ СОШ №1 г. Шагонара	97	26,3	25,5
6	МБОУ СОШ №2 г. Шагонара	128	34,7	33,6
7	МБОУ СОШ с. Торгалыг	25	6,8	6,6
8	МБОУ СОШ с. Хайыракан	34	9,2	8,9
9	МБОУ СОШ с. Чааты	10	2,7	2,6
10	МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем	14	3,8	3,7
11	МБОУ СОШ с. Ийи-Тал	13	3,5	3,4
	итого	369	100	96,9

Диагностическая работа содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. В работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырем видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знаковой ситуации, применение знаний и умений в измененной ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации. Из 14 заданий диагностической работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

**Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности**

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
---	---------------	-------------------

1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

**Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки**

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
	Количество баллов			
Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

**Таблица 5. Показатели обученности**

	ОО	КО	УО	СБ
1	МБОУ СОШ с. Арыг-Узю	0	6	2
2	МБОУ СОШ с. Арыскан	0	0	2
3	МБОУ СОШ с. Иштии-Хем	13	100	3
4	МБОУ СОШ с. Кок-Чыраа	0	50	3
5	МБОУ СОШ №1 г. Шагонара	28	83	3
6	МБОУ СОШ №2 г. Шагонара	22	66	3
7	МБОУ СОШ с. Торгалыг	0	16	2

8	МБОУ СОШ с. Хайыракан	3	37	2
9	МБОУ СОШ с. Чааты	0	10	2
10	МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем	0	14	2
11	МБОУ СОШ с. Ийи-Тал	38	85	3
	ИТОГО:	9,5	42,5	3

В таблице 5 представлены показатели результатов готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Улуг-Хемского кожууна:

- уровень обученности – 42,5%;
- качество обученности – 9,5%;
- средний балл по оценкам -3.

### Показатели обученности

Диаграмма 1.

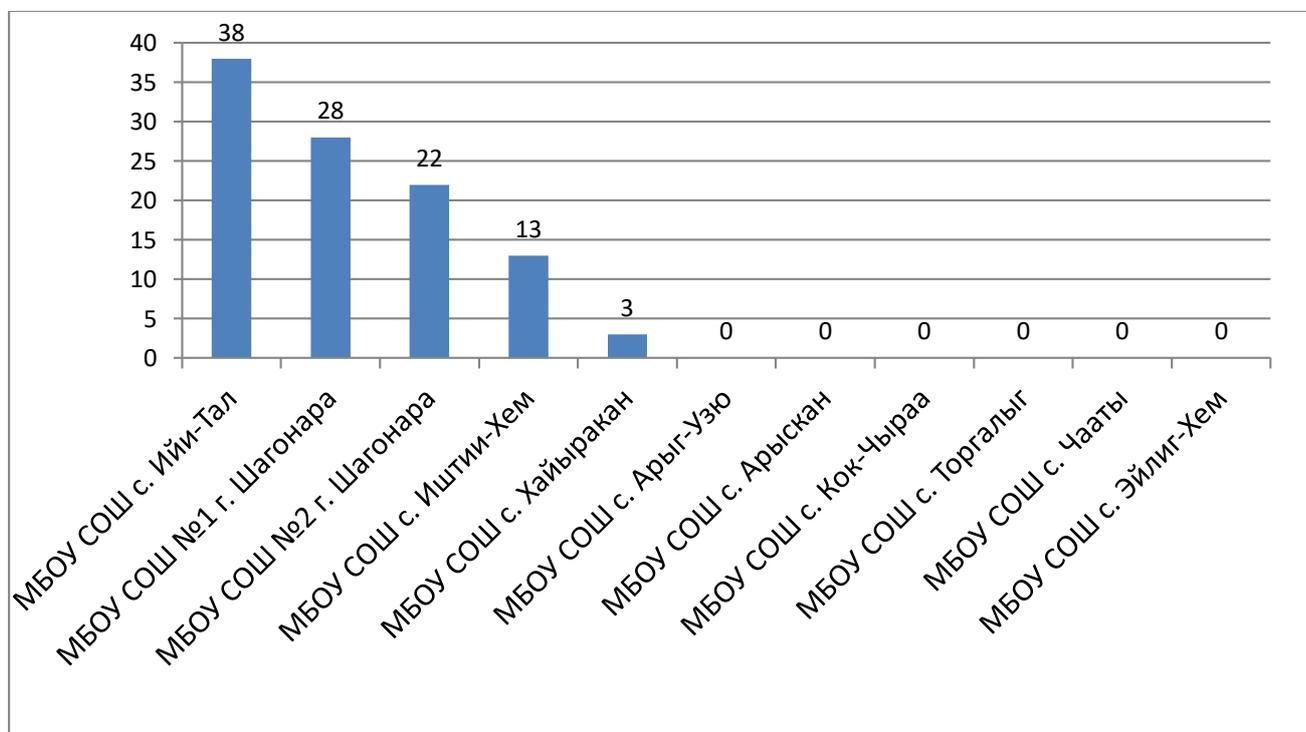


Диаграмма 1 показывает результаты качества обученности общеобразовательных организаций Улуг-Хемского кожууна. Средний результат качества обученности составил – 9,5%. Хороший результат показала МБОУ СОШ с. Ийи-Тал (38%).

Качество обученности в остальных общеобразовательных организациях Улуг-Хемского кожууна на низком уровне.

Диаграмма 2.

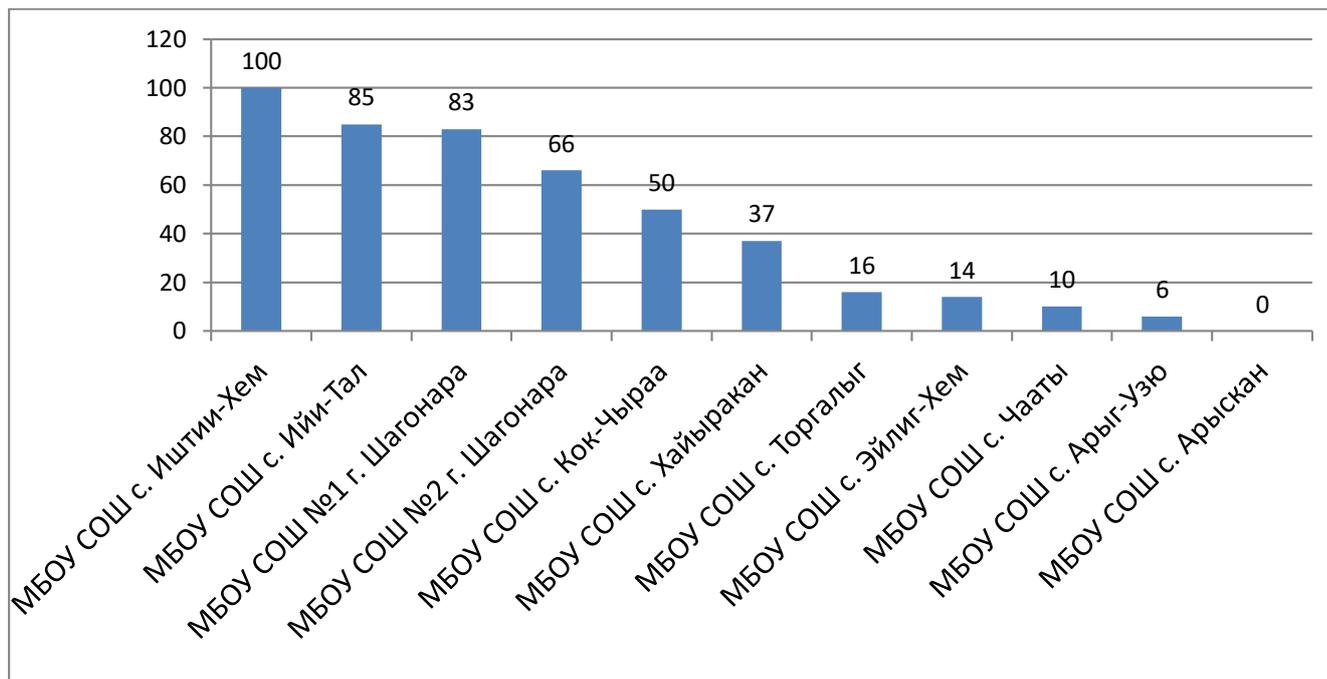


Диаграмма 2 показывает результаты уровня обученности общеобразовательных организаций Улуг-Хемского кожууна. Средний результат уровня обученности составил – 42,5%. Высокий результат показала МБОУ СОШ с. Иштиг-Хем (100%). Особо низкий результат показали МБОУ СОШ с. Арыскан (0%), МБОУ СОШ с. Арыг-Узю (6%), МБОУ СОШ с. Чааты (10%), МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хем (14%), МБОУ СОШ с. Торгалыг (16%).

Диаграмма 3.

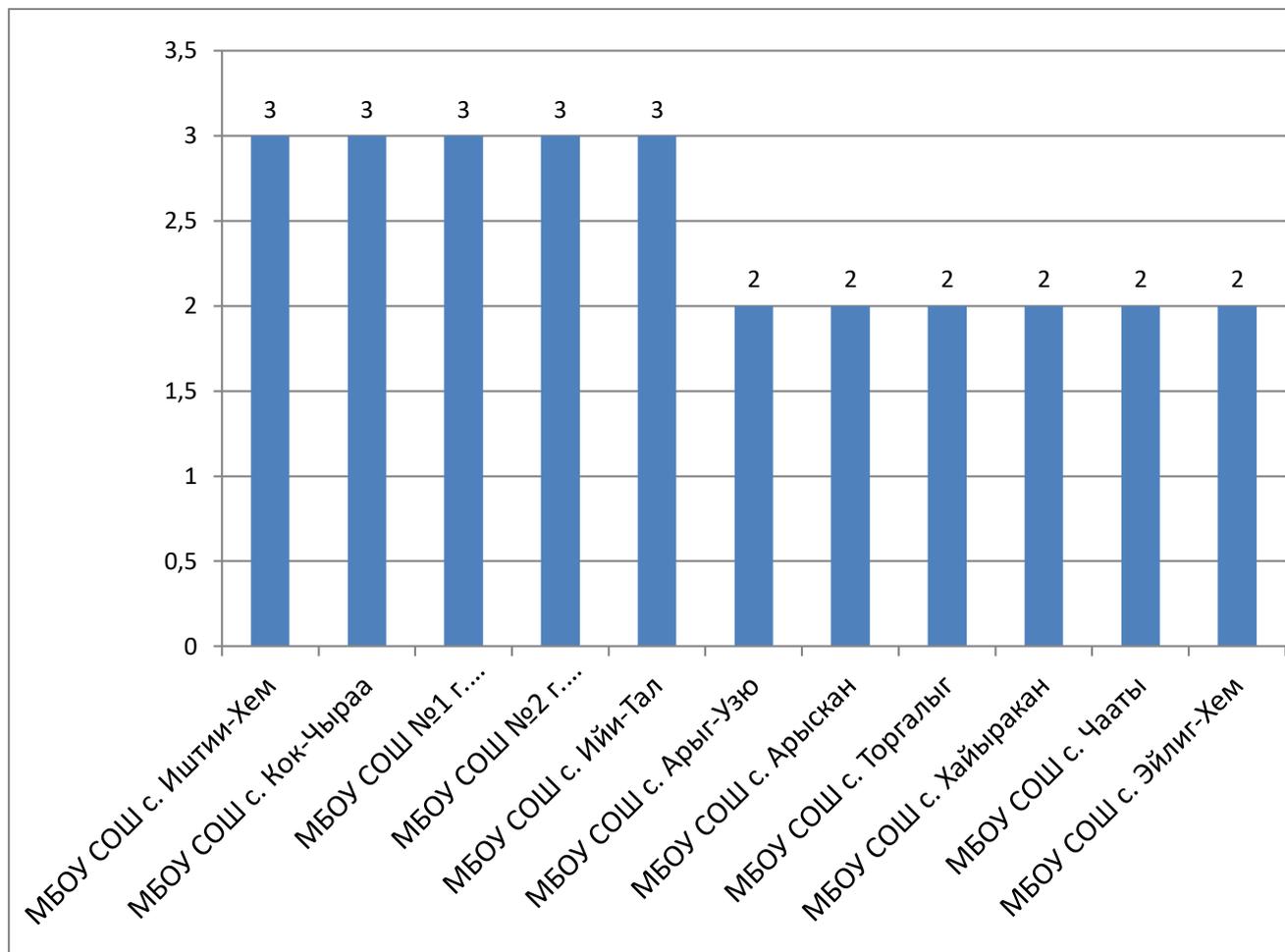
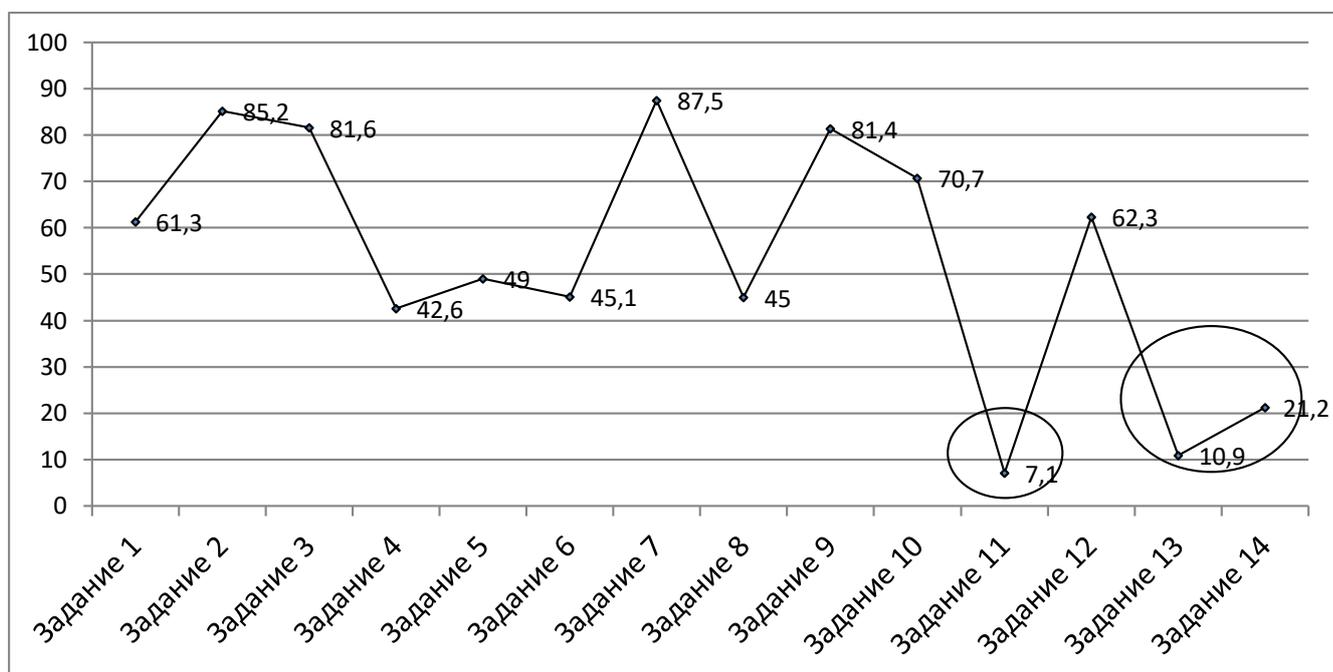


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам общеобразовательных организаций Улуг-Хемского кожууна. Средний балл по оценкам составил – 3.

### Показатели выполнения заданий

Диаграмм 4.



В диаграмме 4 показаны результаты выполнения диагностической работы по предмету «Литературное чтение». Обучающиеся показали хорошие результаты в заданиях базового уровня, где показатели выполнения не ниже (40%). В заданиях проверялись умение соотносить устное народное творчество, определять название, автор произведения по отрывку, определять род и жанр. Также из представленных словосочетаний определять фразеологический оборот.

Затруднения вызвало задание №11, где более 92 % не смогли подобрать рифму, продолжить отрывок стихотворения. Справились с заданием 26 обучающихся, что составляет 7,1%.

Также трудности вызвали задания №13 и 14 повышенной сложности. Задание №13, где обучающихся необходимо было определить тему текста. Справились с заданием 40 обучающихся, что составляет 10,9%. Задание №14 проверяло на знание пословиц. Лишь 78 обучающихся от числа участников справились с заданием, что составляет 21,2 %.