

Анализ
регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение».

На основании Приказа №1377-д от «09» декабря 2016 года «О проведении регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся образовательных организаций и независимой оценки качества оказания услуг образовательными организациями Республики Тыва в декабре 2016 года» и в целях реализации проекта «Региональная система оценки качества образования организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Республики Тыва», утвержденного приказом №1121-1/д от «09» сентября 2013 г. ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва» (далее – ГБУ «ИОКО РТ») проведен с 15 по 20 декабря 2016 года региональный мониторинг качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов.

Цель мониторинга - определение качества обученности и выявление уровня общего развития, умения применять знания в нестандартной ситуации.

Мониторинг проводился в форме диагностических работ по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение».

Время выполнения диагностической работы 1 урок (45 минут).

Для проведения регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов использованы следующие материалы:

- Контрольно-измерительный материал по русскому языку (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по окружающему миру (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по математике (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по литературному чтению (1 вариант);

РУССКИЙ ЯЗЫК

В региональном мониторинге приняли участие 5152 обучающихся от общего количества выпускников 4-х классов, что составляет 89,9%. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 510 (8,9%) обучающихся. В связи с карантином по ОРВИ в МБОУ СОШ №2 г.Турана Пий-Хемского кожууна 68 (1,2%) обучающихся не приняло участие в мониторинге.

Таблица 1. Количество участников по предмету «Русский язык»

№	Кожуун (город)	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	г.Кызыл	1875	36,4	32,7
2	г.Ак-Довурак	235	4,6	4,1
3	Республиканские учреждения	42	0,8	0,7
4	Бай-Тайгинский	170	3,3	2,9
5	Барун-Хемчикский	199	3,9	3,5
6	Дзун-Хемчикский	335	6,5	5,8
7	Каа-Хемский	166	3,2	2,9
8	Кызылский	467	9	8,2
9	Монгун-Тайгинский	113	2,2	1,9
10	Овюрский	107	2	1,8
11	Пий-Хемский	113	2,2	1,9
12	Сут-Хольский	124	2,4	2,2
13	Тандинский	251	4,9	4,4
14	Тере-Хольский	35	0,6	0,6
15	Тес-Хемский	149	2,9	2,6
16	Тоджинский	120	2,4	2,2
17	Улуг-Хемский	336	6,5	5,9
18	Чаа-Хольский	86	1,6	1,5
19	Чеди-Хольский	109	2,2	1,9
20	Эрзинский	120	2,4	2,2
	ИТОГО:	5152	100	89,9

Диагностическая работа по русскому языку содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а

второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по русскому языку обучающихся начальной школы.

Для контроля были выделены основные разделы содержания:

- 1) Фонетика;
- 2) Лексика;
- 3) Состав слова;
- 4) Морфология;
- 5) Синтаксис;
- 6) Орфография;
- 7) Пунктуация.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	С выбором ответа
2	В	2	4	Свободно-конструированный ответ
3	С	2	6	С развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

К базовому уровню относятся задания на применение изученных орфографических и пунктуационных правил, определение грамматических признаков изученных частей речи, определение синтаксической структуры предложения, нахождение случаев соблюдения или нарушения правил орфоэпии и грамматики.

К повышенному уровню относятся задания на понимание смысла слов, предложений, решение коммуникативных задач. Из 14 заданий проверочной работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка Количество баллов	«2»	«3»	«4»	«5»
		4	Общая сумма баллов	0-9	10-13
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение менее 45 % объёма работы оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

№	Кожуун (город)	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл по оценкам
1	г.Кызыл	40	83	3
2	г.Ак-Довурак	24,3	71	2,8
3	Республиканские учреждения	36,5	85,5	3,2
4	Бай-Тайгинский	23	80,9	3,2
5	Барун-Хемчикский	29	64,9	3
6	Дзун-Хемчикский	39,8	74,7	3
7	Каа-Хемский	29,2	87,1	2,3
8	КЫЗЫЛСКИЙ	3,72	69,84	3,2

9	Монгун-Тайгинский	0	28	2
10	Овюрский	31,5	76,5	3
11	Пий-Хемский	24	69,1	3
12	Сут-Хольский	17	60	2,8
13	Тандинский	25,2	66,6	3
14	Тере-Хольский	40	86	3,3
15	Тес-Хемский	21	73,7	2,8
16	Тоджинский	30,2	61,6	2,9
17	Улуг-Хемский	12,7	54,6	2,6
18	Чаа-Хольский	6	61,3	2,6
19	Чеди-Хольский	10	65,4	2,6
20	Эрзинский	1,15	71	2,7
Средний результат:		46,9 %	69,5 %	3

Приведенные данные показывают результаты обученности ОО Республики Тыва:

- качество обученности ОО РТ – 46,9 %;
- уровень обученности ОО РТ – 69,5 %;
- средний балл ОО РТ – 3 %.

Хороший уровень обученности показали:

- 1) Тере-Хольский кожуун:
 - качество обученности – 40%;
 - уровень обученности – 86%;
 - средний балл – 3,3%.
- 2) г.Кызыл:
 - качество обученности – 40%;
 - уровень обученности – 83%;
 - средний балл – 3%.

Особо низкий уровень обученности показали:

- 1) Монгун-Тайгинский кожуун:
 - качество обученности – 0%;
 - уровень обученности – 28%;
 - средний балл ОО РТ – 2%.
- 2) Эрзинский кожуун:
 - качество обученности – 1,15%;
 - уровень обученности – 71%;
 - средний балл – 2,7%.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1

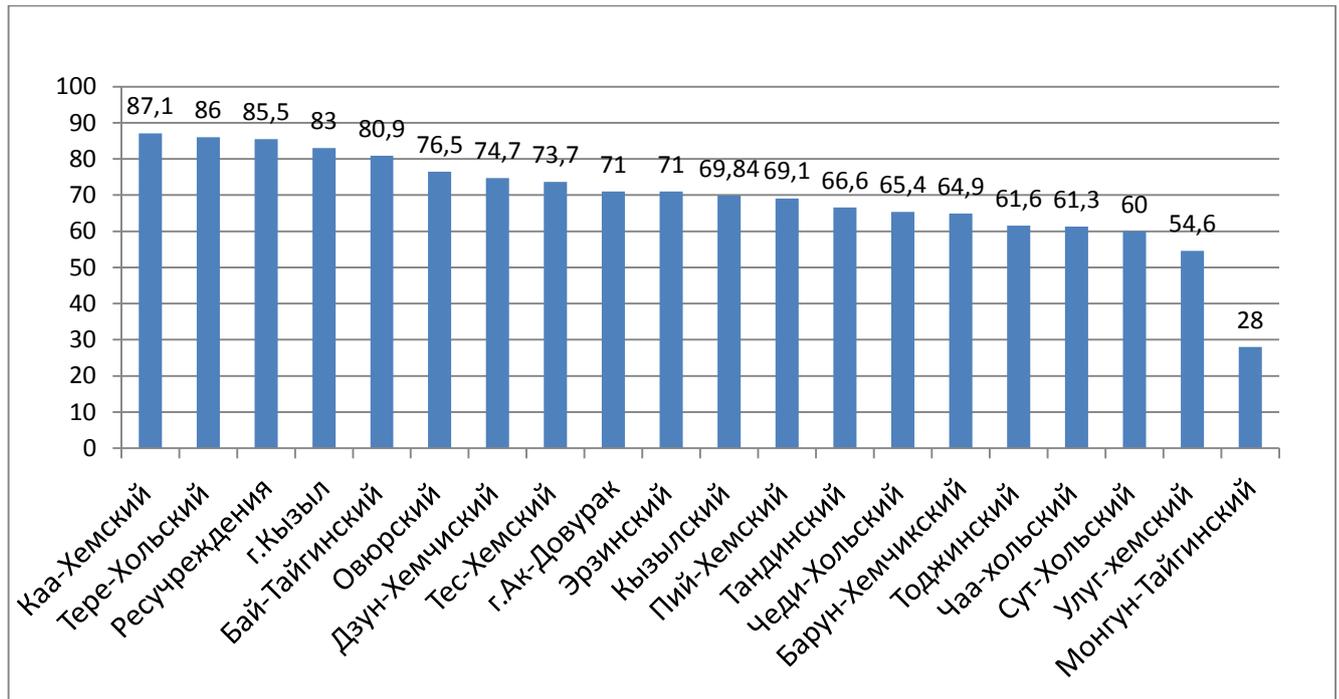


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности. Средний результат уровня обученности по региону составил - 69,5 %. Хороший уровень обученности показали Каа-Хемский (87,1%), Тере-Хольский (86%) кожууны и Ресучреждения (85,5%). Низкий уровень обученности показали Монгун-Тайгинский (28%), Улуг-Хемский (54,6%), Сут-Хольский (60%), Чаа-Хольский (61,3%), Тоджинский (61,6) кожууны.

Диаграмма 2

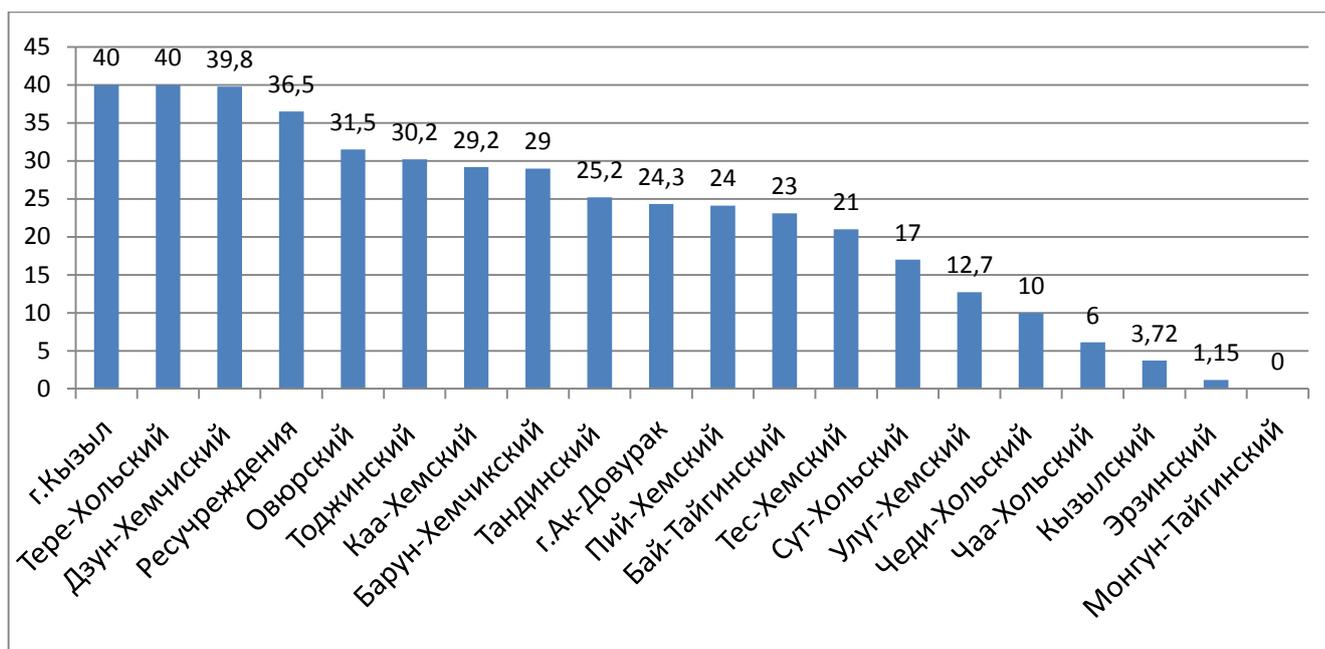


Диаграмма 2 показывает результат качества обученности. Средний результат качества обученности по региону составил - 46,9%. Хорошее качество обученности показали г. Кызыл (40%), Тере-Хольский (40%) и Дзун-Хемчикский (39,8%) кожууны. Низкое качество обученности показали Монгун-Тайгинский (0%), Эрзинский (1,15%), Кызылский (3,72%), Чаа-Хольский (6,1%), Чеди-Хольский (10%), Улуг-Хемский (12,7%), Сут-Хольский (17%) кожууны.

Диаграмма 3

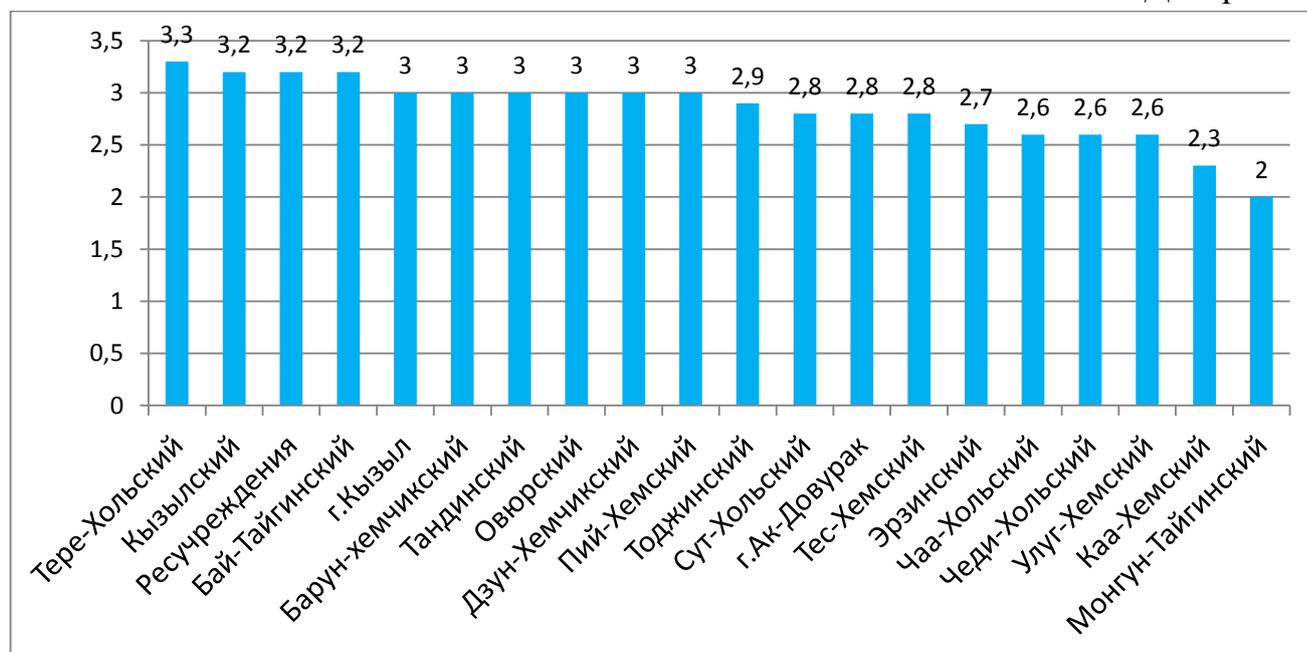
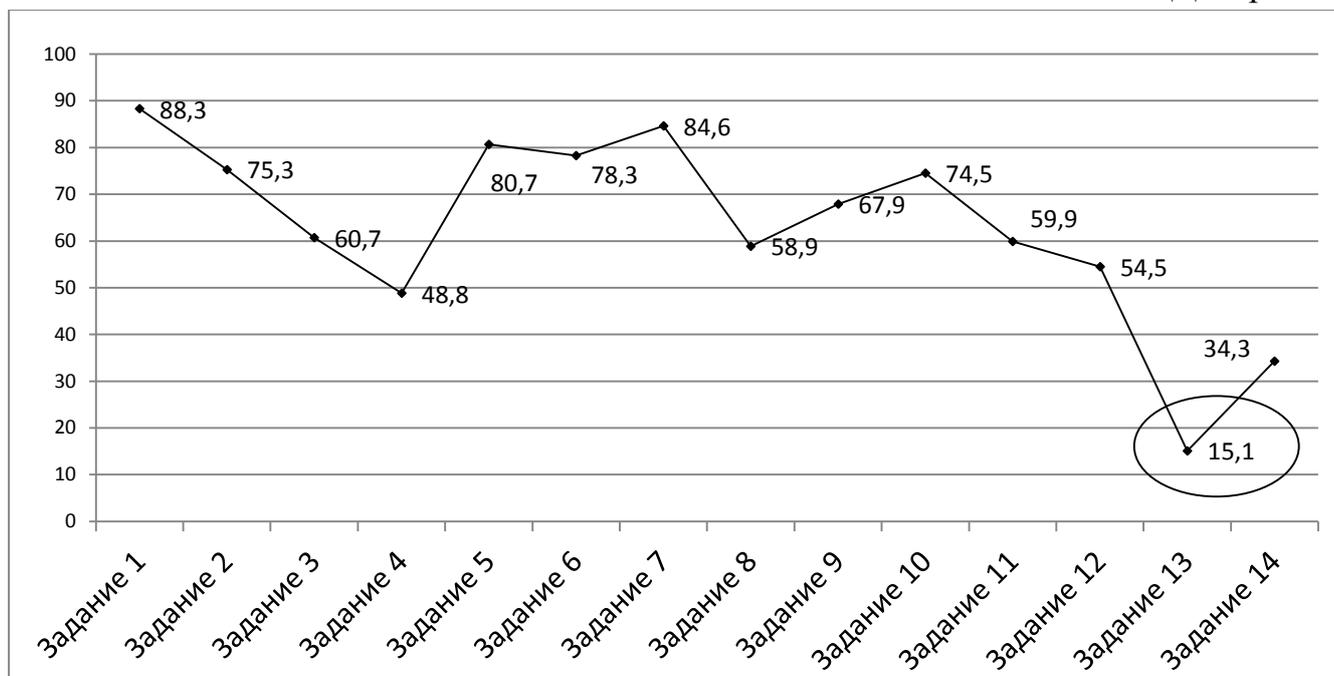


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам. Средний балл по оценкам составил - 3. Хорошие результаты показали Тере-Хольский (3,3),

Кызылский (3,2), Бай-Тайгинский (3,2) кожууны и Ресучреждения (3,2). Низкие результаты показали Монгун-Тайгинский (2), Каа-Хемский (2,3), Улуг-Хемский (2,6), Чеди-Хольский (2,6), Чаа-Хольский (2,6), Эрзинский (2,7), Тес-Хемский (2,8), Сут-Хольский (2,8) кожууны и г.Ак-Довурак (2,8).

Показатели выполнения заданий по предмету «Русский язык»

Диаграмма 4



В диаграмме 4 показаны результаты выполнения заданий диагностической работы, которые показывают хорошие знания (88,3%) обучающиеся базового уровня, где проверялись умения применять правила переноса, деления слов на слоги, а также умение (60%) правильно образовывать грамматические формы имён существительных, знание о множественности лексических значений слов.

Однако, половина (50%) обучающихся не смогли применить правила правописания непроизносимых согласных в корне слова. Трудности для обучающихся вызвали задания повышенной сложности, где необходимо дать свободно-конструированный и развернутый ответы. Только 54,5% обучающихся смогли правильно определить морфемный состав слова. Изучение состава слова служит цели сознательного усвоения орфографии, что ведёт к прочной грамотности в письме, так как большинство правил правописания связано с морфологическим составом слова. Задание № 13 (15% от общего числа) вызвало особое затруднение у обучающихся. С заданием № 14 справилось 34,3%, то есть 65,7 % обучающихся допускают орфографические ошибки на письме. Незнание орфографических норм привело к неумению применять правила правописания парных звонких и глухих в корне слова, проверяемых безударных гласных и непроизносимых согласных.

Рассматривая результаты диагностической работы по предмету «Русский язык», можно отметить, что лучше всего четвероклассники справились с заданиями, относящимися к разделу «Фонетика», отражающие умение делить слова на слоги, знание правил переноса слов. В разделе «Синтаксис» школьники продемонстрировали умение находить члены предложения, умение применять правила пунктуации в предложениях с однородными членами. Большинство обучающихся испытывали затруднения при выполнении заданий разделов «Орфография», «Лексика» «Состав слова».

МАТЕМАТИКА

Всего в региональном мониторинге приняли участие 5201 обучающихся от общего количества выпускников 4-х классов, что составляет 90,8%. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 461 (8%) обучающихся. В связи с карантином по ОРВИ в МБОУ СОШ № 2 г.Турана Пий-Хемского кожууна 68 (1,2%) обучающихся не приняло участие в мониторинге.

Таблица 1. Количество участников по предмету «Математика»

№	Муниципальный район	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	г.Кызыл	1890	36,3	33
2	г.Ак-Довурак	236	4,5	4,1
3	Республиканские учреждения	41	1	0,7
4	Бай-Тайгинский	169	3,3	3
5	Барун-Хемчикский	201	3,8	3,5
6	Дзун-Хемчикский	344	6,6	6
7	Каа-Хемский	166	3,2	2,9
8	Кызылский	461	8,8	8,1
9	Монгун-Тайгинский	112	2,2	2
10	Овюрский	112	2,2	2
11	Пий-Хемский	111	2,1	1,9
12	Сут-Хольский	125	2,4	2,2
13	Тандинский	246	4,7	4,2
14	Тере-Хольский	35	0,7	0,6
15	Тес-Хемский	147	2,8	2,6
16	Тоджинский	120	2,3	2,1

17	Улуг-Хемский	366	7,1	6,4
18	Чаа-Хольский	85	1,6	1,5
19	Чеди-Хольский	109	2	1,9
20	Эрзинский	125	2,4	2,1
	ИТОГО:	5201	100	90,8

Диагностическая работа по математике содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по математике обучающихся начальной школы.

В работе проверяются знания и умения из следующих разделов:

1. Нумерация многозначных чисел;
2. Арифметические действия с многозначными числами и порядок действий;
3. Решение уравнений;
4. Действия с именованными числами;
5. Геометрические величины;
6. Решение простых и составных задач;
7. Задания на развитие логического мышления.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	с выбором ответа
2	В	2	4	с кратким ответом
3	С	2	6	с развёрнутым ответом
Итого: 3		14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Из 14 заданий диагностической работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 2 задания *части В* (№ № 11-12) – к

повышенному уровню сложности, 2 задания *части С* (№ № 13-14) – к высокому уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации (см. таблицу 3).

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
	Количество баллов				
4	Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение менее 45 % объема работы оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

№	Муниципальный район	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл по оценкам
---	---------------------	----------------------	---------------------	-------------------------

1	г.Кызыл	52,3	90,2	4
2	г.Ак-Довурак	7	18	2
3	Республиканские учреждения	33	79,5	3
4	Бай-Тайгинский	22,3	79,3	3
5	Барун-Хемчикский	21,8	62,5	3
6	Дзун-Хемчикский	36,7	69,4	3
7	Каа-Хемский	34	72,8	3
8	Кызылский	42	77	4
9	Монгун-Тайгинский	12,5	49,8	3
10	Овюрский	43,5	77,9	4
11	Пий-Хемский	9,6	53,7	3
12	Сут-Хольский	52,7	93,2	4
13	Тандинский	36,9	82	4
14	Тере-Хольский	34	71	3
15	Тес-Хемский	33,9	80,7	3
16	Тоджинский	52,6	76,5	3
17	Улуг-Хемский	35,8	64,6	3
18	Чаа-Хольский	24	70	3
19	Чеди-Хольский	28	84,2	3
20	Эрзинский	41,8	87,2	3
Средний результат:		32,7%	72 %	3

Приведенные данные показывают результаты обученности ОО Республики Тыва:

- качество обученности ОО РТ – 32,7 %;
- уровень обученности ОО РТ – 72 %;
- средний балл ОО РТ – 3 %.

Хороший уровень обученности показали:

1) Сут-Хольский кожуун:

- качество обученности – 52,7 %;
- уровень обученности – 93,2 %;
- средний балл – 4 %.

2) г. Кызыл:

- качество обученности – 52,3 %;
- уровень обученности – 90,2 %;
- средний балл – 4 %.

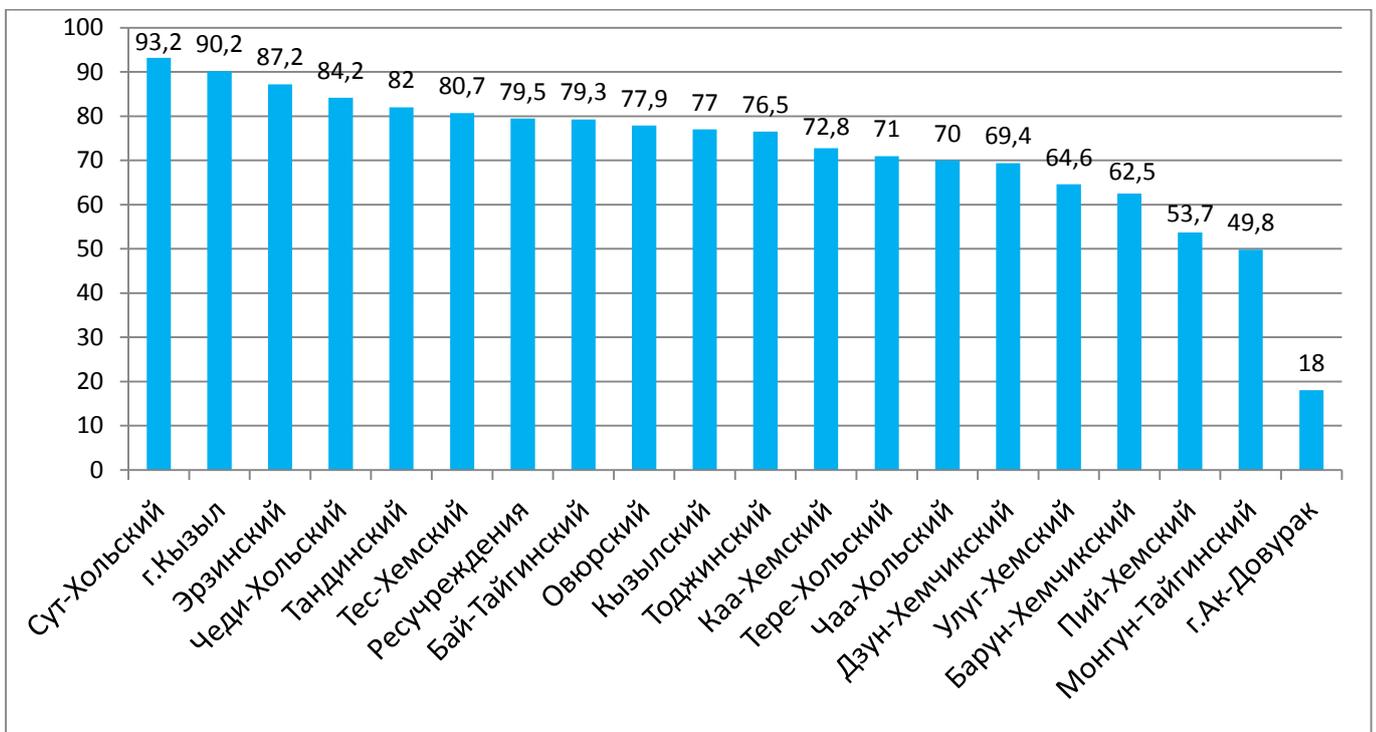
Низкий уровень обученности показали:

1) г. Ак-Довурак:

- качество обученности – 7 %;
 - уровень обученности – 18 %;
 - средний балл – 2 %.
- 2) Пий-Хемский кожуун:
- качество обученности – 9,6 %;
 - уровень обученности – 53,7 %;
 - средний балл – 3 %.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1



В диаграмме 1 показаны результаты уровня обученности. Средний показатель уровня обученности составил - 72 %.

Высокие результаты показали Сут-Хольский кожуун (93,2%), г. Кызыл (90,2%). Низкие результаты уровня обученности показали г. Ак-Довурак (18%), Монгун-Тайгинский (49,8%), Пий-Хемский (53,7%), Барун-Хемчикский (62,5%), Улуг-Хемский (64,6%), Чаа-Хольский (70%), Тере-Хольский (71%) кожууны.

Диаграмма 2

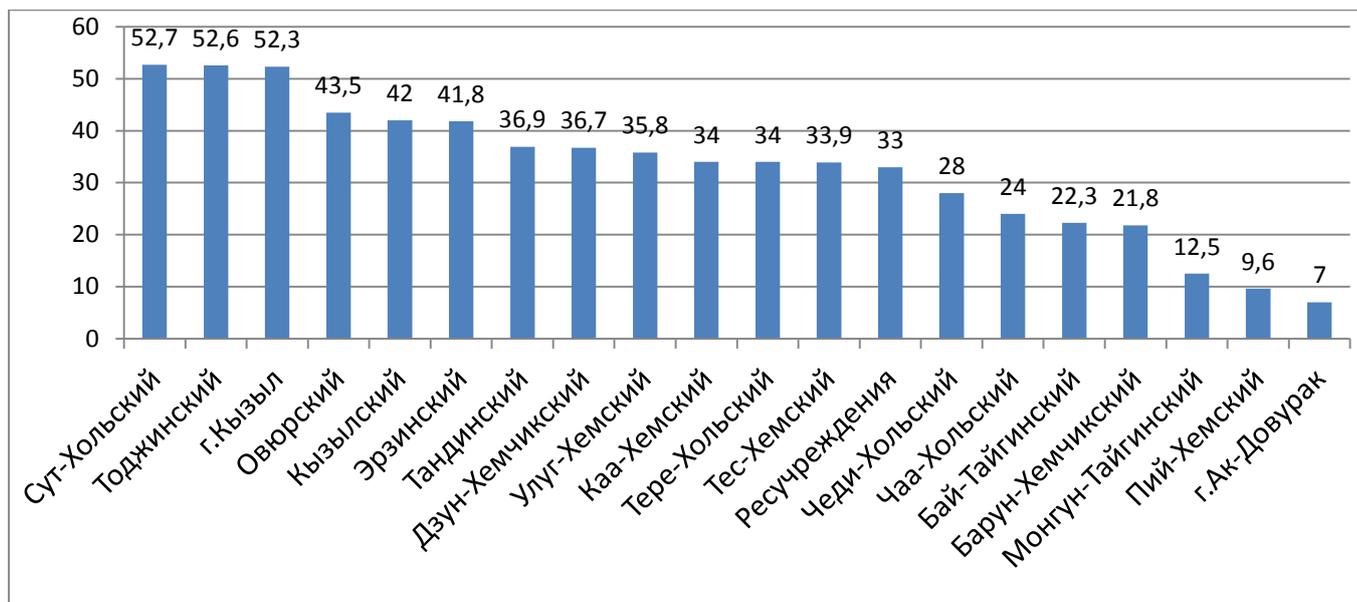
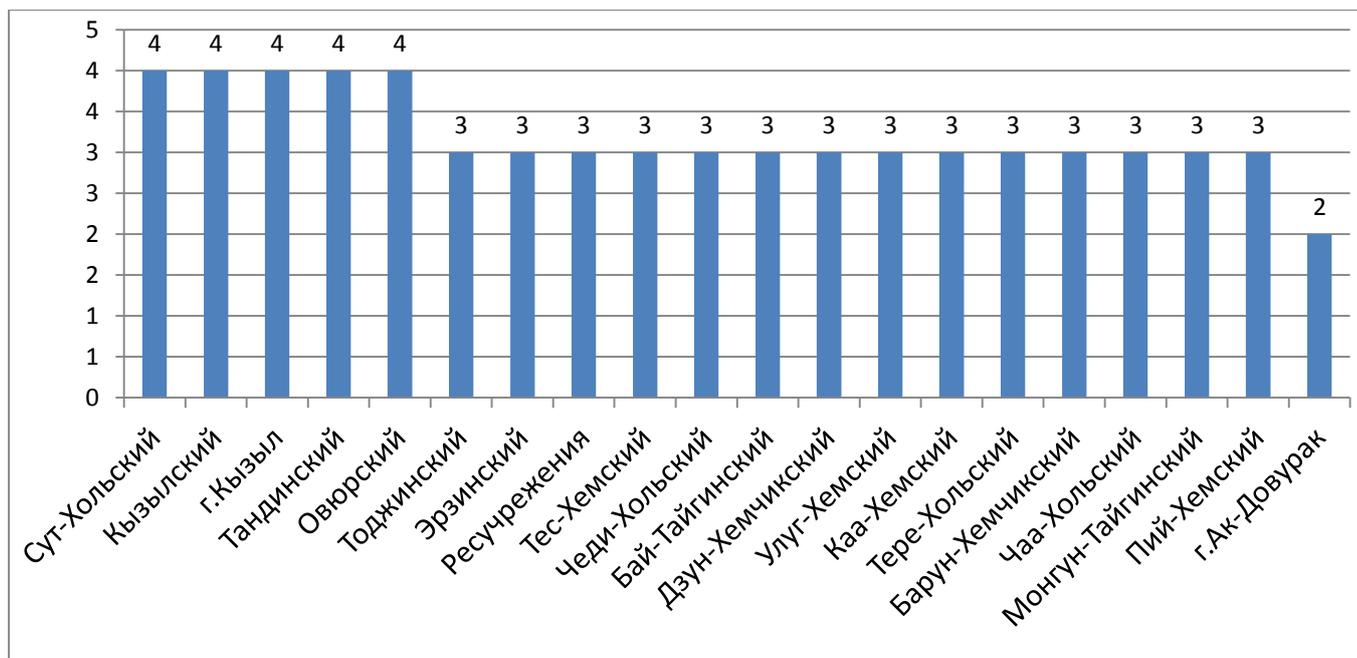


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности. Средний результат качества обученности составил - 32,7%.

Высокие результаты показали Сут-Хольский (52,7%), Тоджинский (52,6%), Овюрский (43,5%) кожууны и г.Кызыл (52,3%). Низкие результаты качества обученности показали г.Ак-Довурак (7%), Пий-Хемский (9,6), Монгун-Тайгинский (12,5), Барун-Хемчикский (21,8), Бай-Тайгинский (22,3), Чаа-Хольский (24%), Чеди-Хольский (28%) кожууны.

Диаграмма 3.

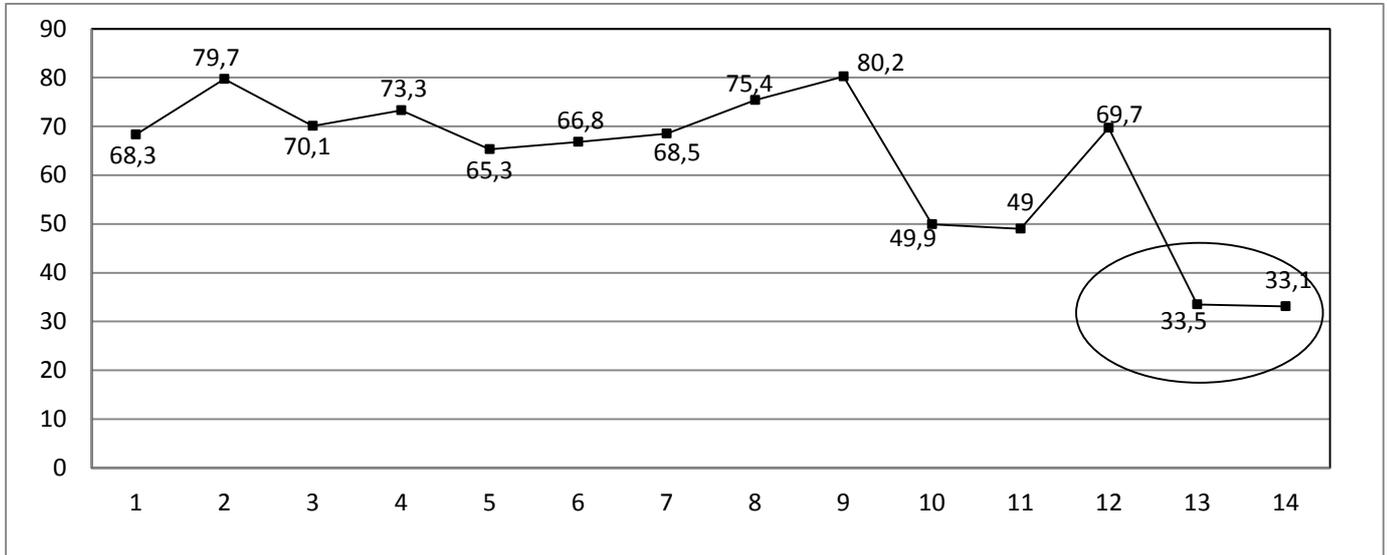


В диаграмме 2 показаны результаты среднего балла по оценкам. Средний балл по оценкам составил - 3. Высокие результаты показали г.Кызыл (4), Сут-Хольский

(4), Кызылский (4), Овюрский (4) кожууны. Низкий результат показали г.Ак-Довурак (2).

Показатели выполнения заданий по предмету «Математика»

Диаграмма 4



В диаграмме 4 показаны результаты выполнения заданий диагностической работы по математике. Обучающиеся достаточно легко справились с заданиями базового уровня, где проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, находить решения уравнений, вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий, выполнять действия с многозначными числами и задачи, связанные с повседневной жизнью. Также обучающиеся умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину, площадь), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. Большинство умеют распознавать и изображать геометрические фигуры, вычислять периметр квадрата.

Обучающиеся испытывали затруднения при решении текстовой задачи (№10). Половина (50,1%) обучающихся не смогли решить задачу в два-три действия, связанного с расчетом времени. Также более (60%) обучающихся не справилось с последними заданиями на развитие логического мышления. Нестандартные задачи на логическое мышление вызвали у них затруднения.

Рассматривая результаты диагностической работы по предмету «Математика», можно отметить, что лучше всего четвероклассники справились с заданиями базового уровня сложности. Большинство обучающихся испытывали затруднения при выполнении заданий высокого уровня сложности.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Всего в региональном мониторинге по предмету «Окружающий мир» приняли участие 5216 обучающихся от общего количества выпускников 4-х классов, что составляет 91%. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 446 (7,8%) обучающихся. В связи с карантином по ОРВИ в МБОУ СОШ №2 г.Турана Пий-Хемского кожууна 68 (1,2%) обучающихся не приняло участие в мониторинге.

Таблица 1. Количество участников по предмету «Окружающий мир»

№	Муниципальный район	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	г.Кызыл	1890	36,2	33
2	г.Ак-Довурак	240	4,6	4,19
3	Республиканские учреждения	41	0,79	0,72
4	Бай-Тайгинский	172	3,3	3
5	Барун-Хемчикский	193	3,7	3,37
6	Дзун-Хемчикский	335	6,42	5,85
7	Каа-Хемский	166	3,18	2,9
8	Кызылский	464	8,9	8,1
9	Монгун-Тайгинский	114	2,19	1,99
10	Овюрский	108	2,07	1,88
11	Пий-Хемский	112	2,15	1,95
12	Сут-Хольский	129	2,47	2,25
13	Тандинский	253	4,85	4,42
14	Тере-Хольский	35	0,67	0,61
15	Тес-Хемский	170	3,26	2,97
16	Тоджинский	120	2,3	2,09
17	Улуг-Хемский	357	6,84	6,23
18	Чаа-Хольский	86	1,65	1,5
19	Чеди-Хольский	109	2,09	1,9
20	Эрзинский	122	2,34	2,13
	ИТОГО:	5216	100	91

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации.

Диагностическая работа содержит 14 заданий: 10 заданий с выбором ответа (часть А), 2 задания со свободно конструированным ответом (часть В), 2 задания с развернутым ответом (часть С).

В работе проверяются следующие разделы:

- Окружающий мир;
- Младший школьник;
- Природа;
- Общество;
- Родной край;
- Земля – планета жизни;
- Опыт практической деятельности.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	С выбором ответа
2	В	2	4	Свободно- конструированный ответ
3	С	2	6	С развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
	Количество баллов				
4	Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение менее 45 % объема работы оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

№	Муниципальный район	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл по оценкам
1	г.Кызыл	47	93	3,4
2	г.Ак-Довурак	48	88	3,3
3	Республиканские учреждения	47	90	3,4
4	Бай-Тайгинский	24	81	3,1
5	Барун-Хемчикский	63	96	3,6
6	Дзун-Хемчикский	9	60	2,8
7	Каа-Хемский	35	69	3,3
8	Кызылский	38	77	3,3
9	Монгун-Тайгинский	5	37	2,5
10	Овюрский	29	90	3,4
11	Пий-Хемский	25	61	3,2
12	Сут-Хольский	53	86	3,3
13	Тандинский	32	82	3,4
14	Тере-Хольский	37	77	3,2
15	Тес-Хемский	16	83	3
16	Тоджинский	34	69	3,1
17	Улуг-Хемский	25	63	3,2
18	Чаа-Хольский	19	50	2,6
19	Чеди-Хольский	17	72	3,2
20	Эрзинский	31	96	3,3
Средний результат:		32%	76%	3,2

Приведенные данные показывают результаты обученности ОО Республики Тыва:

- качество обученности ОО РТ – 32 %;
- уровень обученности ОО РТ – 76 %;
- средний балл ОО РТ – 3,2 %.

Хороший уровень обученности показали:

1) Барун-Хемчикский кожуун:

- качество обученности – 63 %;
- уровень обученности – 96 %;
- средний балл – 3,6 %.

2) Сут-Хольский кожуун:

- качество обученности – 53 %;
- уровень обученности – 86 %;
- средний балл – 3,3 %.

Низкий уровень обученности показали:

1) Монгун-Тайгинский кожуун:

- качество обученности – 5 %;
- уровень обученности – 37 %;
- средний балл – 2,5 %.

2) Дзун-Хемчикский кожуун:

- качество обученности – 9 %;
- уровень обученности – 60 %;
- средний балл – 2,8 %.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1

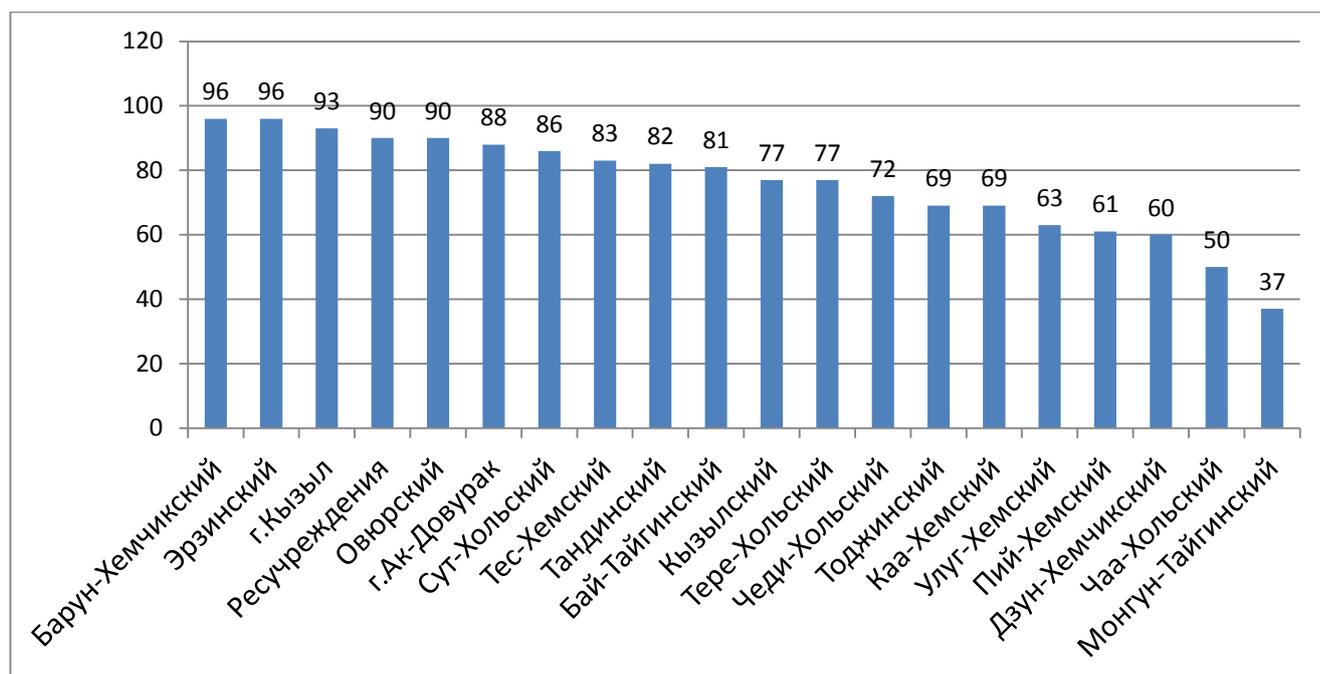
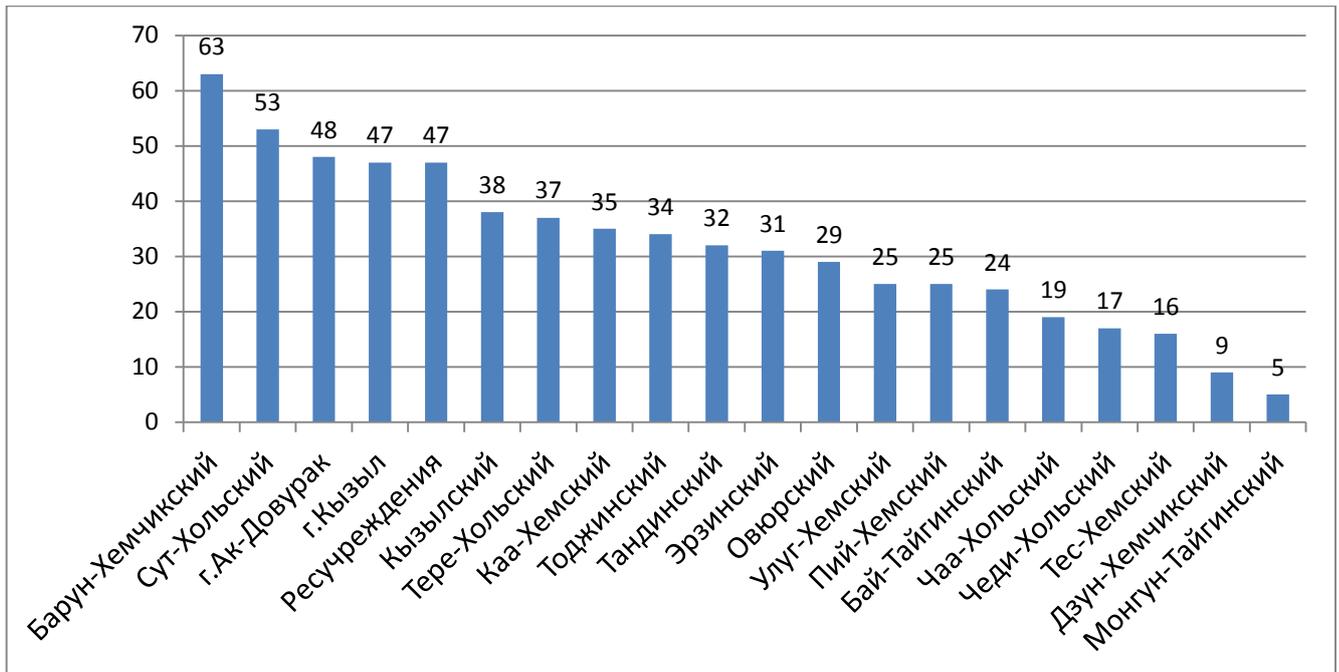
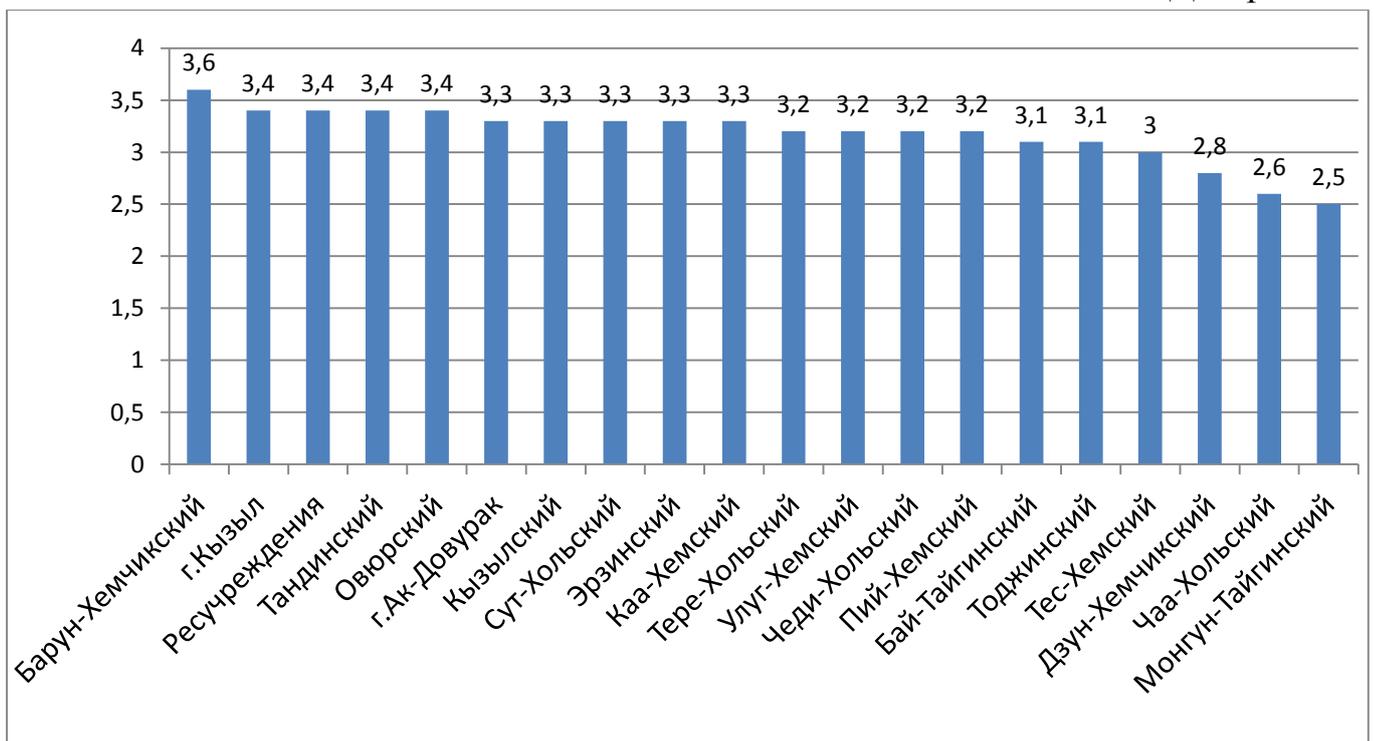


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности. Средний показатель уровня обученности составил - 76 %. Высокие результаты уровня обученности показали Барун-Хемчикский (96%), Эрзинский (96%) кожууны и г.Кызыл (93%). Низкие результаты уровня обученности показали Монгун-Тайгинский (37%), Чаа-Хольский (50%), Дзун-Хемчикский (60%), Улуг-Хемский (61%), Пий-Хемский (63%), Каа-Хемский (69%), Чеди-Хольский (72%) кожууны.



В диаграмме 2 показаны результаты качества обученности. Средний показатель качества обученности составил - 32%. Высокие результаты качества обученности показали Барун-Хемчикский (63%), Сут-Хольский (53%) кожууны, г.Кызыл (47%) и Ак-Довурак (48%). Низкое качество обученности показали Монгун-Тайгинский (5%), Дзун-Хемчикский (9%), Тес-Хемский (16%), Чеди-Хольский (17%), Чаа-Хольский (19%), Бай-Тайгинский (24%), Пий-Хемский (25%), Улуг-Хемский (25%), Овюрский (29%) кожууны.

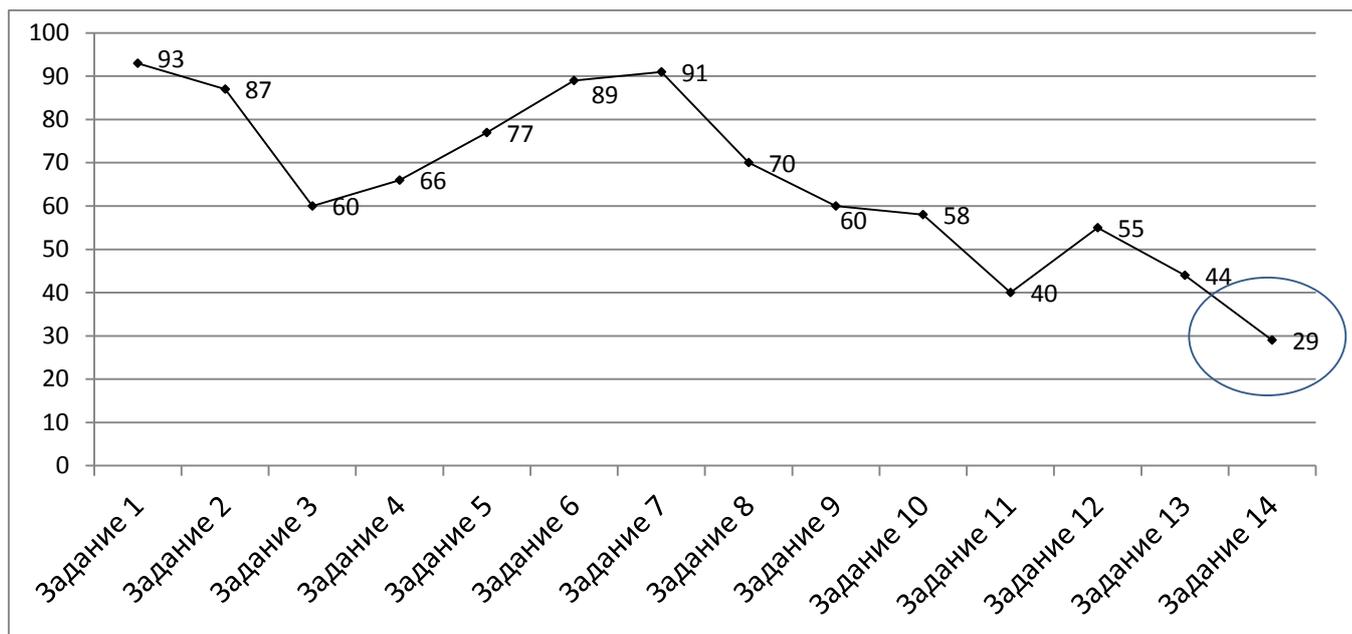
Диаграмма 3



В диаграмме 3 показаны результаты среднего балла по оценкам. Средний балл составил - 3,2%. Хорошие результаты показали Барун-Хемчикский (3,6), Тандынский (3,4), Овюрский (3,4) кожууны, г.Кызыл (3,4) и Ресучреждения (3,4). Низкие результаты показали Монгун-Тайгинский (2,5), Чаа-Хольский (2,6), Дзун-Хемчикский (2,8) кожууны.

Показатели выполнения заданий по предмету «Окружающий мир»

Диаграмма 4



В диаграмме 4 показаны результаты выполнения заданий диагностической работы по предмету «Окружающий мир». Обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями с выбором ответа, где проверялись знания из разделов живой и неживой природы, окружающего мира, общество, родной край.

В заданиях, где проверялись умение логически выводить следствия на правилах здорового образа жизни, закономерностях строения и функционирования организма человека. Обучающиеся продемонстрировали хорошие знания, более 60%исправилось.

Рассматривая результаты диагностической работы по предмету «Окружающий мир», можно отметить, что наибольшие затруднения у обучающихся (60%) возникли в задании №11 при определении представителя животного мира- Арктики. Также трудности вызвало задание №13, где обучающимся необходимо перечислить материки Западного полушария. Очевидно, что (более 50%) неверно выполнившие задание обучающихся, не работали с картой. Также с последним заданием №14 (29%), в котором обучающимся необходимо было дать развернутый ответ, (более 60

%) не смогли определить формы поверхности земли по заданной картинке и дать свои аргументы по использованию пространства.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Всего в региональном мониторинге по предмету «Литературное чтение» приняли участие 5274 обучающихся от общего количества выпускников 4-х классов, что составляет 92%. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 388 (6,8%) обучающихся. В связи с карантином по ОРВИ в МБОУ СОШ №2 г.Турана Пий-Хемского кожууна 68 (1,2%) обучающихся не приняло участие в мониторинге.

Таблица 1. Количество участников по предмету «Литературное чтение»

№	Муниципальный район	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	г.Кызыл	1918	36,4	33,5
2	г.Ак-Довурак	234	4,44	4,08
3	Республиканские учреждения	40	0,76	0,7
4	Бай-Тайгинский	188	3,56	3,28
5	Барун-Хемчикский	211	4	3,68
6	Дзун-Хемчикский	342	6,48	5,97
7	Каа-Хемский	169	3,2	2,95
8	Кызылский	463	8,78	8,08
9	Монгун-Тайгинский	113	2,14	1,97
10	Овюрский	109	2,07	1,9
11	Пий-Хемский	117	2,22	2,04
12	Сут-Хольский	126	2,39	2,2
13	Тандинский	253	4,8	4,42
14	Тере-Хольский	35	0,66	0,61
15	Тес-Хемский	148	2,81	2,58
16	Тоджинский	121	2,29	2,11
17	Улуг-Хемский	369	7	6,44
18	Чаа-Хольский	87	1,65	1,52
19	Чеди-Хольский	109	2,07	1,9
20	Эрзинский	122	2,31	2,13
	Итого:	5274	100	92

Основной целью диагностической работы являлась оценка знаний, умений, навыков учащихся по литературному чтению.

В работе проверяются знания и умения следующих разделов:

1. Устное народное творчество;
2. Русские народные и литературные сказки;
3. Жанры литературы;
4. Русские писатели;
5. Зарубежная литература;
6. Поэтическая тетрадь;
7. Развитие речи.

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	С выбором ответа
2	В	2	4	Свободно-конструированный ответ
3	С	2	6	С развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Диагностическая работа содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. В работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырем видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знаковой ситуации, применение знаний и умений в измененной ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации. Из 14 заданий диагностической работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл

1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка Количество баллов	«2»	«3»	«4»	«5»
		4	Общая сумма баллов	0-9	10-13
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение менее 45 % объема работы оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

№	Муниципальный район	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл по оценкам
1	г.Кызыл	50	92	3,5
2	г.Ак-Довурак	28	77	3,2
3	Республиканские учреждения	41,5	85,5	3,3
4	Бай-Тайгинский	20,8	69	3
5	Барун-Хемчикский	35,9	80,6	3,3
6	Дзун-Хемчикский	45,9	77,6	3,4
7	Каа-Хемский	21,4	67	3
8	Кызылский	61,8	90,9	3,7
9	Монгун-Тайгинский	5,5	19,8	2,2
10	Овюрский	37,8	60,8	2,2
11	Пий-Хемский	22,3	64,6	3,1

12	Сут-Хольский	43,9	81,3	3,5
13	Тандинский	38,4	79,9	3,4
14	Тере-Хольский	37	71	3,1
15	Тес-Хемский	17	71,3	2,9
16	Тоджинский	54	85,4	3,2
17	Улуг-Хемский	9,5	42,5	2,8
18	Чаа-Хольский	34,3	79,7	3
19	Чеди-Хольский	15,8	59,5	2,9
20	Эрзинский	47,4	93	3,4
Средний результат:		33%	72%	3,3

Приведенные данные показывают результаты обученности ОО Республики Тыва:

- качество обученности ОО РТ – 33 %;
- уровень обученности ОО РТ – 72 %;
- средний балл ОО РТ – 3,3 %.

Хороший уровень обученности показали:

1) Кызылский кожуун:

- качество обученности – 61,8 %;
- уровень обученности – 90,9 %;
- средний балл – 3,7 %.

2) Тоджинский кожуун:

- качество обученности – 54 %;
- уровень обученности – 85,4 %;
- средний балл – 3,2 %.

Низкий уровень обученности показали:

1) Монгун-Тайгинский кожуун:

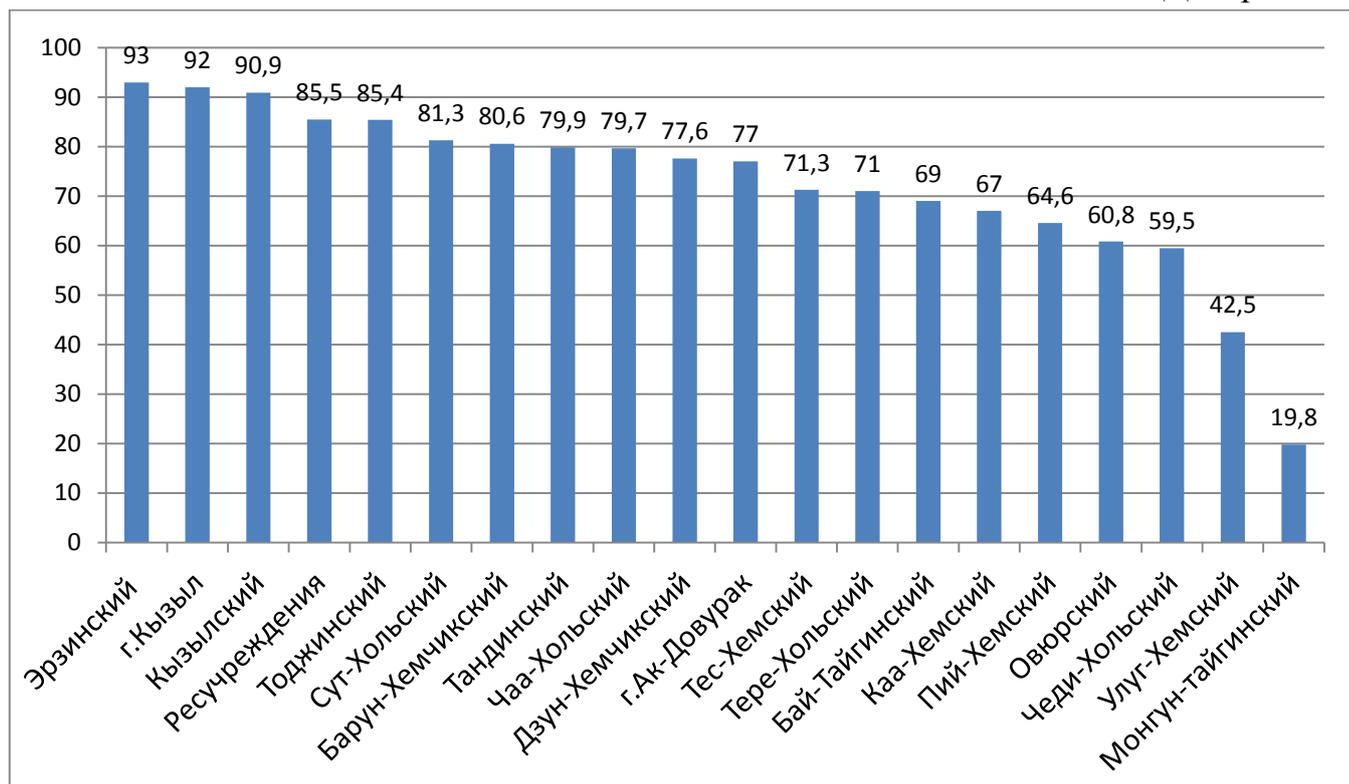
- качество обученности – 5,5 %;
- уровень обученности – 19,8 %;
- средний балл – 2,2 %.

2) Улуг-Хемский кожуун:

- качество обученности – 9,5 %;
- уровень обученности – 42,5 %;
- средний балл – 2,8 %.

Показатели выполнения диагностической работы

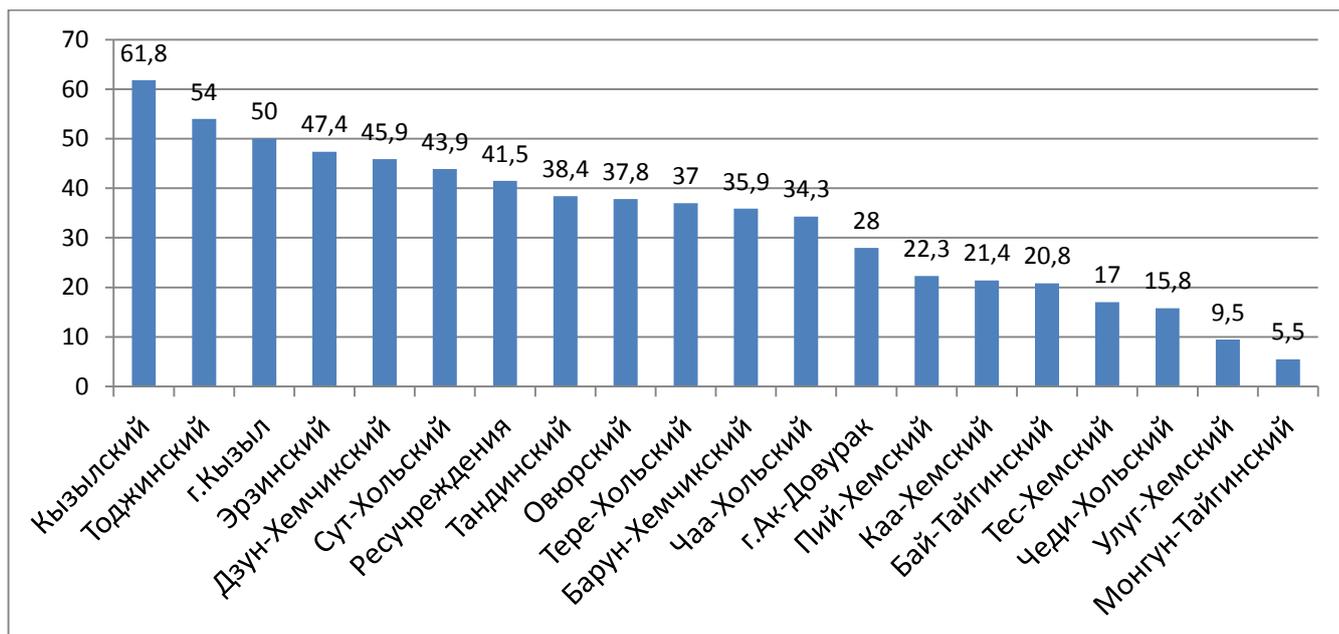
Диаграмма 1



В диаграмме 1 показаны результаты уровня обученности. Средний результат уровня обученности по региону составил -72 %.

Высокий уровень обученности показали обучающиеся г.Кызыла (92%), Эрзинского (93%), Кызылского (90,9%), Тоджинского (85,4%), Сут-Хольского (81,3%), Барун-Хемчикского (80,6%) кожуунов и Ресучреждений (85,5%). Низкие результаты показали Монгун-Тайгинский (19,8%) и Улуг-Хемский (42,5%) кожууны.

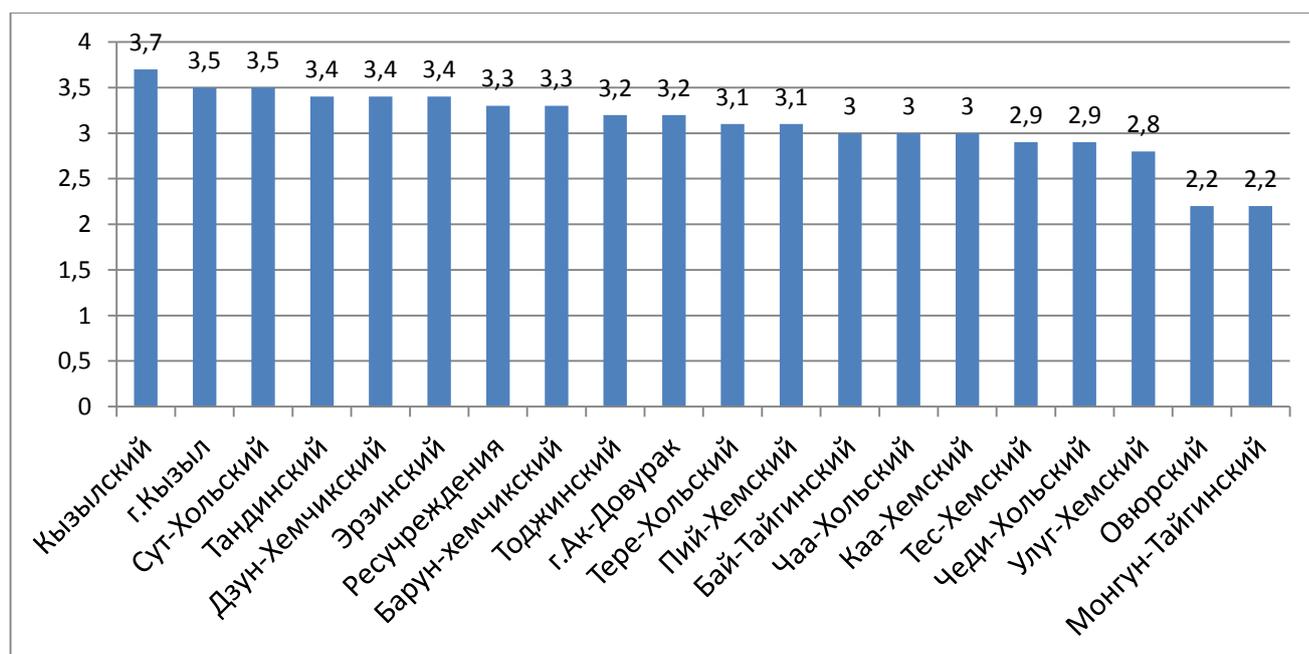
Диаграмма 2



В диаграмме 2 показаны результаты качества обученности. Средний показатель качества обученности по результатам выполнения составил - 33%.

Высокие результаты показали Кызылский (61,8%), Тоджинский (54%), г.Кызыл (50 %), Эрзинский (47,4%), Дзун-Хемчикский (45,9%), Сут-Хольский (43,9%) кожууны. Низкое качество обученности показали Монгун-Тайгинский (5,5%), Улуг-Хемский (9,5%), Чеди-Хольский (15,8%), Тес-Хемский (17%), Бай-Тайгинский (20,8%) кожууны.

Диаграмма 3

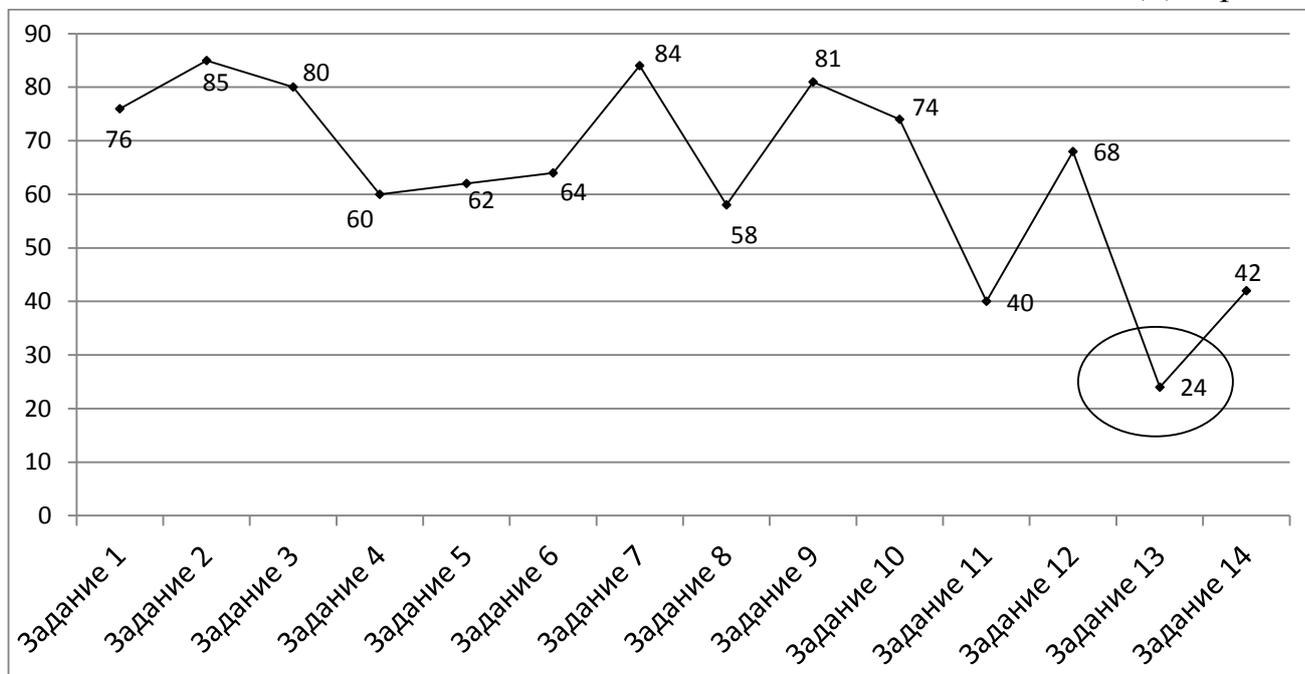


В диаграмме 3 показаны результаты среднего балла выполнения заданий. Средний балл по оценкам составил - 3,3. Хорошие результаты показали Кызылский

(3,7), Сут-Хольский (3,5) кожууны и г.Кызыл (3,5). Низкие результаты показали Монгун-Тайгинский (2,2), Овюрский (2,2), Улуг-Хемский (2,8), Чеди-Хольский (2,9), Тес-Хемский (2,9) кожууны.

Показатели выполнения заданий по предмету «Литературное чтение»

Диаграмма 4



В диаграмме 4 показаны результаты выполнения диагностической работы качества образовательных достижений обучающихся начальных классов по предмету «Литературное чтение». Обучающиеся показывают хорошие результаты в заданиях базового уровня, где показатели выполнения не ниже 58%. В заданиях проверялись умение соотносить устное народное творчество, определять название, автора произведения по отрывку, определять род и жанр. Также из представленных словосочетаний определять фразеологический оборот.

Затруднение вызвало задание №13, связанное с работой по тексту, в котором более (70 %) обучающихся не смогли определить тему текста и дать определение темы текста.

Рассматривая диагностической работы мониторинга по предмету «Литературное чтение», можно отметить, что лучше всего четвероклассники справились с заданиями базового уровня сложности. Большинство обучающихся испытывали затруднения при выполнении задания повышенного уровня сложности.