

**ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения
квалификации»**

**Справка
по результатам регионального мониторинга качества
образовательных достижений обучающихся
5, 6, 7, 8, 10-х классов
общеобразовательных организаций
Республики Тыва
по математике и русскому языку в ноябре 2016 года**

Кызыл, 2016

Оглавление

Введение.....	3
Характеристика участников регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся образовательных организаций Республики Тыва.....	5
Краткая характеристика инструментария мониторинга.....	6
Основные результаты выполнения контрольно-измерительной работы по русскому языку.....	10
Основные результаты выполнения контрольно-измерительной работы по математике.....	19
Рекомендации по итогам регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся 5, 6, 7, 8, 10-х классов общеобразовательных организаций Республики Тыва по математике и русскому языку в 2016 году.....	28

Введение

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Тыва от 08 августа 2016 г. № 1028-д «О проведении регионального мониторинга качества образования в образовательных организациях системы общего образования Республики Тыва в 2016-2017 учебном году» с целью получения независимых результатов индивидуальных образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций республики ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации» (далее – ТИРОиПК) 23, 24 ноября 2016 года провел мониторинговые исследования образовательных достижений обучающихся 5, 6, 7, 8, 10-х классов по математике и русскому языку в тестовой форме.

Цель мониторинга: определение уровня образовательных достижений обучающихся по математике, русскому языку.

Задачи мониторинга:

1. получение статистических и аналитических данных о качестве знаний по математике и русскому языку;
2. разработка рекомендаций;
3. коррекция образовательной деятельности на уровне образовательных организаций и улучшение работы по внутришкольному контролю учебных достижений обучающихся по русскому языку и математике.

Осуществление мониторинга качества образовательных достижений обучающихся образовательных организаций опирается на следующие положения:

1. комплексный подход к оценке результатов образования;
2. обеспечение надежности и достоверности результатов за счет использования стандартизированного инструментария, стандартной процедуры проведения и единых методов обработки результатов;
3. достоверность статистических выводов и содержательная интерпретация результатов;
4. открытость и доступность информации о результатах мониторинга.

Обработка данных мониторинга проводилась с использованием офисной программы Microsoft Excel.

Для организации и проведения мониторинговых исследований были проведены обучающие семинары для региональных уполномоченных и муниципальных ответственных по теме «Организационно-методические вопросы мониторинга образовательных достижений обучающихся в образовательных организациях Республики Тыва» 16 ноября 2016г. для специалистов муниципальных органов управления образованием, 21 ноября 2016г. для независимых экспертов РСОКО (уполномоченных).

Кроме того, во время проведения регионального мониторинга на базе Центра мониторинга и аналитики качества образования ТИРОиПК, была

организована горячая линия по вопросам организации и проведения мониторинга.

Всего для проведения мониторинга осенью 2016 года, было подготовлено 20 контрольно-измерительных работ:

- 5 класс – русский язык, математика;
- 6 класс – русский язык, математика;
- 7 класс – русский язык, математика;
- 8 класс – русский язык, математика;
- 10 класс – русский язык, математика.

Контрольно-измерительные работы разработаны специалистами ТИРОиПК.

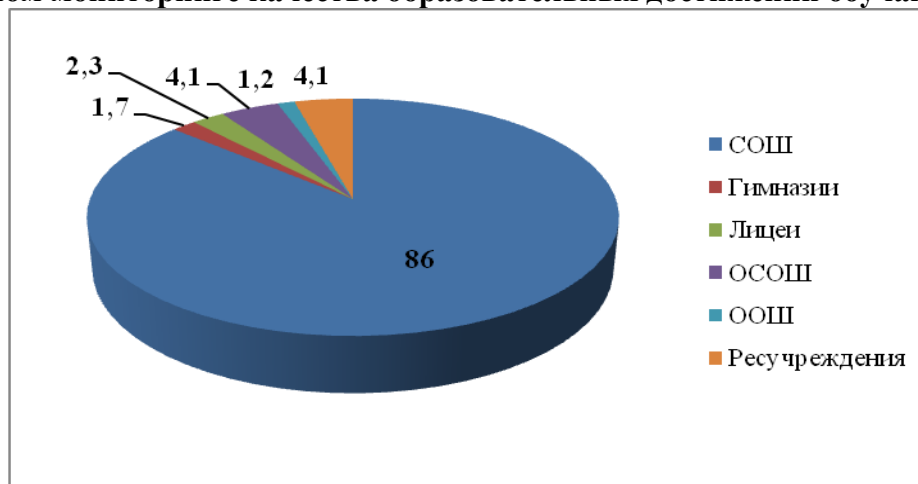
Мониторинговые исследования проводились в 19 муниципальных образованиях Республики Тыва и республиканских образовательных организациях. Во всех общеобразовательных организациях с целью обеспечения самостоятельности выполнения работы обучающимися и получения объективных результатов присутствовали уполномоченные представители из числа сотрудников ТИРОиПК, привлеченных специалистов (по согласованию) и муниципальных органов управления образованием (всего около 60 специалистов). Проверка работ осуществлялась муниципальными предметными комиссиями.

Содержание мониторинговых работ соответствовало требованиям программ 5, 6, 7, 8, 10-го класса по математике и русскому языку.

Мониторинговыми работами были охвачены обучающиеся 5, 6, 7, 8, 10-х классов 160 разных типов общеобразовательных организаций республики: 143-х средних общеобразовательных школ, 7-и основных средних общеобразовательных школ (вечерние школы), 7-и республиканских учреждений, 3-х республиканских школ-интернатов. Не принявшие участия в мониторинге: Хову-Аксынская НОШ, Сосновская НОШ, Хамсыринская НОШ, Тоолайлыгская НОШ, Найыральская НОШ, Кок-Тейская НОШ, Хольчукская ООШ, МБОУ СОШ г.Шагонара, МБОУ СОШ №10 г.Кызыла, МБОУ СОШ г.Чадан. Сеть общеобразовательных организаций Республики Тыва, принявших участие в региональном мониторинге качества образовательных достижений обучающихся представлен в Диаграмме №1.

Диаграмма №1

Сеть общеобразовательных организаций Республики Тыва, принявших участие в региональном мониторинге качества образовательных достижений обучающихся



Характеристика участников регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся образовательных организаций Республики Тыва

По данным общеобразовательных организаций в школах Республики Тыва в 2016-2017 учебном году обучается 24538 обучающихся 5, 6, 7, 8, 10-х классов в 160 общеобразовательных организациях.

Количество участников мониторингового исследования по муниципальным образованиям и учебным предметам представлено в таблицах № 1-2.

Таблица №1

Количество образовательных организаций и обучающихся – участников мониторинговых исследований по русскому языку

№	Наименование муниципального образования	Количество школ - участников	Количество обучающихся (по списку)	Количество обучающихся - участников	Количество обучающихся, не принявших участие
1	г. Кызыл	13	8411	7537	874
2	г. Ак-Довурак	5	1109	990	119
3	Бай-Тайгинский	7	910	850	60
4	Барун-Хемчикский	10	926	851	75
5	Дзун-Хемчикский	16	1562	1419	143
6	Каа-Хемский	14	970	860	110
7	Кызылский кожуун	11	2075	1865	210
8	Монгун-Тайгинский	3	459	420	39
9	Овюрский	6	505	469	36
10	Пий-Хемский	11	677	610	67
11	Сут-Хольский	7	722	694	28
12	Тандинский	9	1027	951	76
13	Тере-Хольский	1	132	118	14
14	Тес-Хемский	8	609	565	44
15	Тоджинский	5	456	408	48
16	Улуг-Хемский	12	1574	1381	193
17	Чаа-Хольский	4	417	384	33
18	Чеди-Хольский	6	489	434	55
19	Эрзинский	5	560	524	36
20	Ресучреждения	7	948	890	58
По РТ		160	24538	22220	2318

**Количество образовательных организаций и обучающихся –
участников мониторинговых исследований по математике**

№	Наименование муниципального образования	Количество школ - участников	Количество обучающихся (по списку)	Количество обучающихся - участников	Количество, не принявших участие обучающихся
1	г. Кызыл	13	8411	7757	654
2	г. Ак-Довурак	5	1109	1018	91
3	Бай-Тайгинский	7	910	832	78
4	Барун-Хемчикский	10	926	867	59
5	Дзун-Хемчикский	16	1562	1453	109
6	Каа-Хемский	14	970	869	101
7	Кызылский	11	2075	1914	161
8	Монгун-Тайгинский	3	459	421	38
9	Овюрский	6	505	463	42
10	Пий-Хемский	11	677	572	105
11	Сут-Хольский	7	722	689	33
12	Тандинский	9	1027	954	73
13	Тере-Хольский	1	132	118	14
14	Тес-Хемский	8	609	568	41
15	Тоджинский	5	456	419	37
16	Улуг-Хемский	12	1574	1369	205
17	Чаа-Хольский	4	417	425	44
18	Чеди-Хольский	6	489	433	56
19	Эрзинский	5	560	517	43
20	Ресучреждения	7	948	863	85
Республика Тыва		160	24538	22521	2069

В мониторинговом исследовании приняли участие 90,5% обучающихся 5, 6, 7, 8, 10-х классов по русскому языку и 91,5% обучающихся по математике. Не принимали участие обучающиеся по основным общеобразовательным программам начального общего и специального (коррекционного) образования и обучающиеся, отсутствовавшие на занятиях в день проведения диагностических работ.

Краткая характеристика инструментария мониторинга

Для проведения мониторинга образовательных достижений по математике и русскому языку был подготовлен инструментарий, содержащий:

- кодификатор предметных результатов;
- спецификацию измерительной работы;
- два варианта измерительной работы;
- критерии оценивания заданий измерительных работ.

Содержание работы определялось на основе следующих нормативных документов:

1. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Основное общее образование. Математика (Приказ Минобрнауки России

«Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. № 1089).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010г. №1897).

3. Кодификатор элементов содержания и требований (умений), составленный на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требованиям к уровню подготовки выпускников основной школы.

Характеристика структуры и содержания КИМов по русскому языку

Работа по русскому языку **5-х классов** состоит из 2-х частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 10 заданий с выбором ответа первого уровня сложности. К каждому заданию приводится четыре варианта ответа, из которых верен только один.

Часть 2 содержит 5 заданий повышенного уровня сложности, к которым требуется дать краткий ответ. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ зафиксирован в форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания. Ответом на задания части 2 являются числа, слова.

Число заданий части 1 – 10, максимальный балл – 10, части 2 – 5, максимальный балл – 10. Итого число заданий – 15, максимальный балл – 20.

Работа по русскому языку **6-х классов** состоит из 2-х частей и включает в себя 24 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с выбором ответа. К каждому заданию приводится четыре варианта ответа, из которых верен только один.

Часть 2 содержит 8 заданий, к которым требуется дать краткий ответ. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ зафиксирован в форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания. Ответом на задания части 2 являются числа, слова.

Число заданий части 1 – 16, максимальный балл – 29, части 2 – 8, максимальный балл – 15. Итого число заданий – 24, максимальный балл – 44.

Работа по русскому языку **7-х классов** состоит из 2-х частей и включает в себя 24 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 (№№1-16) содержит задания с выбором ответа. К каждому заданию приводится четыре варианта ответа, из которых верен только один.

Часть 2 (№№17-24) содержит задания с кратким ответом. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ зафиксирован в форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания. Ответом на задания части 2 являются числа, слова.

Число заданий части 1 – 16, максимальный балл – 18, части 2 – 8,

максимальный балл – 13. Итого число заданий – 24, максимальный балл – 31.

Работа по русскому языку **8-х классов** состоит из 2-х частей и включает в себя 24 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с выбором ответа. К каждому заданию приводится четыре варианта ответа, из которых верен только один.

Часть 2 содержит 8 заданий, к которым требуется дать краткий ответ. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ зафиксирован в форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания. Ответом на задания части 2 являются числа, слова.

Число заданий части 1 – 16, максимальный балл – 16, части 2 – 8, максимальный балл – 16. Итого число заданий – 24, максимальный балл – 32.

Работа по русскому языку **10-х классов** состоит из 2-х частей и включает в себя 20 заданий с выбором ответа из 4-х предложенных, 10 заданий открытого типа, требующих краткого ответа учащегося.

Часть 1 содержит 20 заданий с выбором ответа первого уровня сложности. К каждому заданию приводится четыре варианта ответа, из которых верен только один.

Часть 2 содержит 10 заданий, к которым требуется дать краткий ответ повышенного уровня сложности. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ зафиксирован в форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

Число заданий части 1 – 20, максимальный балл – 20, части 2 – 10, максимальный балл – 20. Итого число заданий – 30, максимальный балл – 40.

Характеристика структуры и содержания КИМов по математике

Работа по математике **5-х классов** состоит из 2-х частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности:

Часть 1 содержит 10 заданий с выбором ответа. К каждому заданию приводится четыре варианта ответа, из которых верен только один.

Часть 2 содержит 5 заданий, к которым требуется дать краткий ответ. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ зафиксирован в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания. Ответом на задания части 2 является целое число или конечная десятичная дробь.

Число заданий части 1 – 10, максимальный балл – 10, число заданий части 2 – 5, максимальный балл – 10. Итого число заданий – 15, максимальный балл – 20.

Работа по математике **6-х классов** состоит из 2-х частей и включает в себя 22 задания, различающихся формой и уровнем сложности:

Часть 1 содержит 16 заданий с выбором ответа. К каждому заданию приводится четыре варианта ответа, из которых верен только один.

Часть 2 содержит 6 заданий, к которым требуется дать краткий ответ. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ зафиксирован в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания. Ответом на задания части 2 является целое число.

Число заданий части 1 – 16, максимальный балл – 16, число заданий части 2 – 6, максимальный балл – 12. Итого число заданий – 22, максимальный балл – 28.

Работа по математике **7-х классов** состоит из 2-х частей и включает в себя 24 задания, различающихся формой и уровнем сложности:

Часть 1 содержит 16 заданий с выбором ответа. К каждому заданию приводится четыре варианта ответа, из которых верен только один.

Часть 2 содержит 8 задания, к которым требуется дать краткий ответ. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ зафиксирован в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания. Ответом на задания части 2 является целое число или конечная десятичная дробь (положительное или отрицательное).

Число заданий части 1 – 16, максимальный балл – 16, число заданий части 2 – 8, максимальный балл – 16. Итого число заданий – 24, максимальный балл – 32.

Работа по математике **8-х классов** состоит из 2-х частей и включает в себя 22 задания, различающихся формой и уровнем сложности:

Часть 1 содержит 16 заданий с выбором ответа. К каждому заданию приводится четыре варианта ответа, из которых верен только один.

Часть 2 содержит 6 задания, к которым требуется дать краткий ответ. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ зафиксирован в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания. Ответом на задания части 2 является целое число или конечная десятичная дробь (положительное или отрицательное).

Число заданий части 1 – 16, максимальный балл – 16, число заданий части 2 – 6, максимальный балл – 12. Итого число заданий – 22, максимальный балл – 28.

Работа по математике **10-х классов** состоит из 2-х частей и включает в себя 22 задания, различающихся формой и уровнем сложности:

Часть 1 содержит 15 заданий с выбором ответа и 1 задание с кратким ответом. К каждому заданию приводится четыре варианта ответа, из которых верен только один.

Часть 2 содержит 6 заданий, к которым требуется дать краткий ответ. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ зафиксирован в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания. Ответом на задания части 2 является целое число или конечная десятичная дробь (положительное или отрицательное).

Число заданий части 1 – 16, максимальный балл – 16, число заданий части 2 – 6, максимальный балл – 12. Итого число заданий – 22, максимальный балл – 28.

Основные результаты выполнения контрольно-измерительной работы по русскому языку

Диагностическую работу по русскому языку выполняли 22220 обучающихся из 24538, что составляет 90,5% от общего количества учеников 5-10-х классов республики.

Анализ количественных результатов выполнения диагностической работы позволил установить следующее.

Справились с работой 17998 обучающихся, что составляет 81% от общего количества школьников, выполнявших работу рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости представлен в таблицах №3-8, диаграммах №1-3.

Таблица № 3

Сводный рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости и качества знаний по русскому языку

№	МУО	Всего учащихся	Количество учащихся, выполнявших работу	УО	КЗ	Средняя оценка
1	г. Кызыл	8411	7537	79	32	3
2	г. Ак-Довурак	1109	990	90	37	3
3	Бай-Тайгинский	910	850	87	35	3
4	Барун-Хемчикский	926	851	73	22	3
5	Дзун-Хемчикский	1562	1419	74	25	3
6	Каа-Хемский	970	860	78	31	3
7	Кызылский	2075	1865	69	24	3
8	Монгун-Тайгинский	459	420	56	17	3
9	Овюрский	505	469	61	15	3
10	Пий-Хемский	677	610	67	22	3
11	Сут-Хольский	722	694	73	26	3
12	Тандынский	1027	951	73	20	3
13	Тере-Хольский	132	118	66	21	3
14	Тес-Хемский	609	565	74	28	3
15	Тоджинский	456	408	70	25	3
16	Улуг-Хемский	1574	1381	79	23	3
17	Чаа-Хольский	417	384	71	25	3
18	Чеди-Хольский	489	434	62	18	3
19	Эрзинский	560	524	79	34	3
20	ГАОУ РТ "ТРЛИ"	230	219	93	60	4
21	ГАОУ «ГЛРТ»	143	135	100	92	4
22	ГБНОУ "РООМХШИ "	77	75	91	38	3
23	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	277	259	84	53	3
24	Аграрный лицей-интернат РТ	175	165	77	19	3
25	ГБПОУ РТ "Училище олимпийского резерва(техн.)"	46	37	88	14	3
	ИТОГО по РТ	24538	22220	77	30	3

Рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости и качества образования по русскому языку

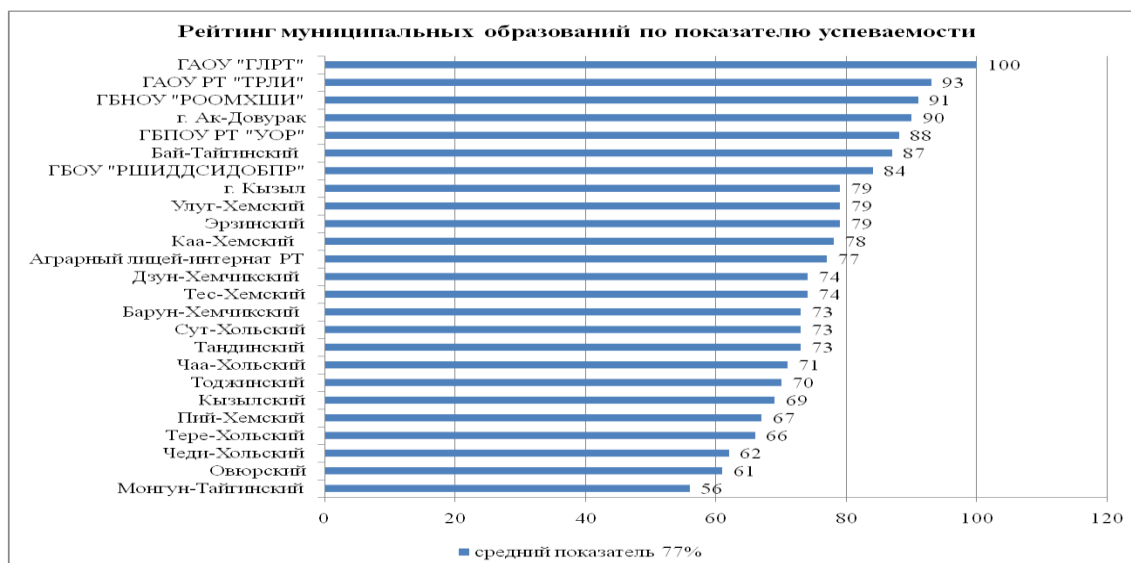
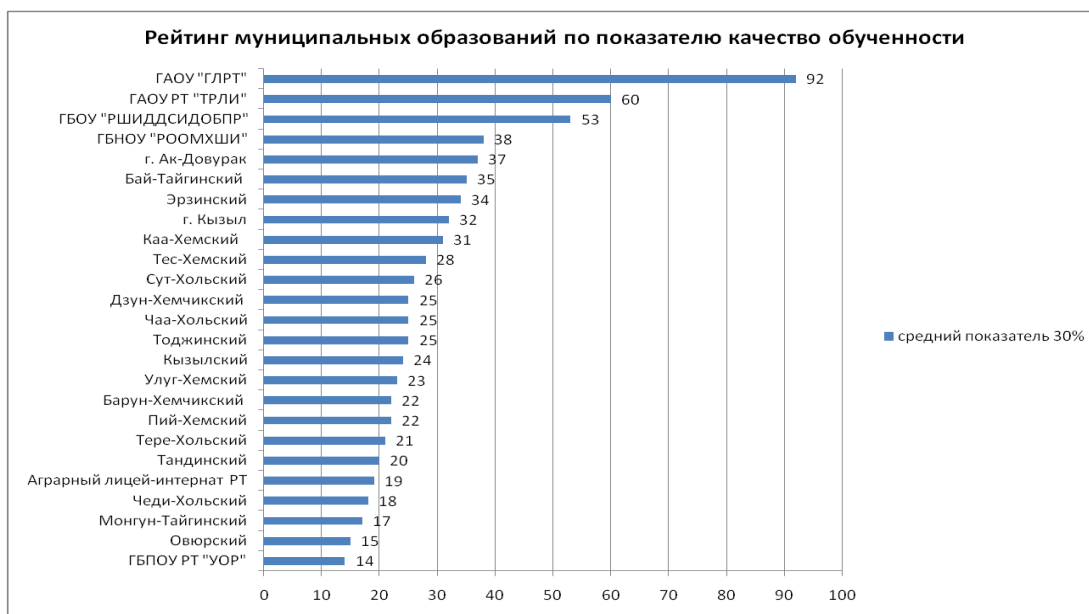


Диаграмма №3



**Рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости
5-классников по русскому языку**

№	МО	Количество учащихся, выполнявших работу	Сумма баллов (среднее)	Количество не выполненных заданий (среднее)	Процент выполнения (среднее)	УО	КЗ
1	г. Кызыл	1813	8	7	41	75	46
2	г. Ак-Довурак	211	13	5	65	88	50
3	Бай-Тайгинский	150	8	5	36	85	39
4	Барун-Хемчикский	186	10	7	53	65	32
5	Дзун-Хемчикский	325	12	6	58	79	46
6	Каа-Хемский	177	11	6	57	75	35
7	Кызылский	462	10	7	52	72	27
8	Монгун-Тайгинский	87	8	5	36	58	32
9	Овюрский	105	10	7	49	67	24
10	Пий-Хемский	151	11	7	54	74	28
11	Сут-Хольский	162	11	6	56	72	36
12	Тандынский	189	11	6	55	80	37
13	Тере-Хольский	23	10	7	51	69	22
14	Тес-Хемский	147	11	7	53	70	34
15	Тоджинский	89	10	7	49	64	24
16	Улуг-Хемский	296	9	6	46	76	37
17	Чаа-Хольский	87	9	6	35	81	48
18	Чеди-Хольский	104	9	9	45	46	27
19	Эрзинский	128	12	6	58	84	39
20	ГАОУ РТ "ТрЛи"	47	16	3	82	98	91
21	ГАОУ «ГЛРТ»	16	19	1	94	100	100
22	ГБНОУ "РООМХШИ»	18	12	5	60	100	46
23	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	100	20	7	65	93	54
	Итого	5073	11	6	54	77	41

**Рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости
6-классников по русскому языку**

№	МУО	Количество учащихся, выполнявших работу	Сумма баллов (среднее)	Количество не выполненных заданий (среднее)	Процент выполнения (среднее)	УО	КЗ
1	г. Кызыл	1612	15	12	38	74	27
2	г. Ак-Довурак	236	29	8	66	91	42
3	Бай-Тайгинский	162	17	7	36	84	34
4	Барун-Хемчикский	195	22	11	50	68	15
5	Дзун-Хемчикский	297	21	12	48	66	18
6	Каа-Хемский	202	24	10	55	67	27
7	Кызылский	468	22	12	49	61	18
8	Монгун-Тайгинский	98	16	9	37	60	18
9	Овюрский	101	20	11	46	55	9
10	Пий-Хемский	122	22	12	49	63	20
11	Сут-Хольский	157	24	10	55	69	20
12	Тандынский	212	23	11	51	67	17
13	Тере-Хольский	24	21	13	48	50	17
14	Тес-Хемский	136	22	12	50	73	22
15	Тоджинский	100	23	11	53	70	23
16	Улуг-Хемский	313	20	12	44	77	15
17	Чаа-Хольский	88	19	7	39	70	18
18	Чеди-Хольский	84	20	12	47	57	17
19	Эрзинский	127	23	10	53	61	26
20	ГАОУ РТ "ТРЛИ"	46	34	6	77	98	65
21	ГАОУ «ГЛРТ»	35	39	3	89	100	97
22	ГБНОУ "РООМХШИ»	17	29	8	67	100	44
23	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	19	19	14	42	42	0
24	Аграрный лицей-интернат РТ	43	17	6,5	39	76,8	9,2
	Итого	4894	23	10	51	71	26

**Рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости
7-классников по русскому языку**

№	МУО	Количество учащихся, выполнявших работу	Сумма баллов (среднее)	Количество не выполненных заданий (среднее)	Процент выполнения (среднее)	УО	КЗ
1.	г. Кызыл	1804	12	13	36	77	32
2.	г. Ак-Довурак	195	18	9	58	92	41
3.	Бай-Тайгинский	179	14	7	33	90	42
4.	Барун-Хемчикский	205	14	13	46	66	20
5.	Дзун-Хемчикский	345	14	12	42	65	18
6.	Каа-Хемский	195	17	11	53	79	32
7.	Кызылский	445	15	12	48	68	26
8.	Монгун-Тайгинский	97	8,3	9,7	28	36	14
9.	Овюрский	98	12	15	37	47	3
10.	Пий-Хемский	126	14	13	45	57	19
11.	Сут-Хольский	156	15	10	49	68	22
12.	Тандынский	239	15	11	49	70	26
13.	Тере-Хольский	26	14	13	44	77	23
14.	Тес-Хемский	119	15	12	47	63	29
15.	Тоджинский	89	13	13	41	62	22
16.	Улуг-Хемский	318	12	11	39	65	13
17.	Чаа-Хольский	79	10	11	36	54	20
18.	Чеди-Хольский	84	13	14	42	55	15
19.	Эрзинский	91	18	10	57	85	35
20.	ГАОУ РТ "ТрЛи"	47	19	9	60	79	42
21.	ГАОУ «ГЛРТ»	16	25	4	81	100	100
22.	ГБНОУ "РООМХШИ»	20	17	10	54	75	35
23.	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	52	23	5	80	100	74
24.	Аграрный лицей-интернат РТ	48	10	10	31	45,8	10,4
	Итого	5073	15	11	47	70	30

**Рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости
8-классников по русскому языку**

№	МУО	Количество учащихся, выполнявших работу	Сумма баллов (среднее)	Количество не выполненных заданий (среднее)	Процент выполнения (среднее)	УО	КЗ
1.	г. Кызыл	1581	12	12	37	84	29
2.	г. Ак-Довурак	216	16	10	51	89	29
3.	Бай-Тайгинский	233	17	8	28	86	30
4.	Барун-Хемчикский	182	16	11	48	84	22
5.	Дзун-Хемчикский	308	20	13	50	87	24
6.	Каа-Хемский	179	16	11	53	84	28
7.	Кызылский	370	15	12	48	71	24
8.	Монгун-Тайгинский	88	8,3	10	27	51	11
9.	Овюрский	122	13	19	41	59	13
10.	Пий-Хемский	129	14	12	45	64	20
11.	Сут-Хольский	133	16	9	49	83	21
12.	Тандынский	227	15	12	47	67	12
13.	Тере-Хольский	26	17	11	52	80	23
14.	Тес-Хемский	116	17	11	52	82	25
15.	Тоджинский	76	17	9	55	83	26
16.	Улуг-Хемский	317	16	10	48	93	30
17.	Чаа-Хольский	79	10	11	36	54	20
18.	Чеди-Хольский	120	13	12	42	63	11
19.	Эрзинский	105	16	11	51	79	28
20.	ГАОУ РТ "ТРЛИ"	43	21	7	64	93	54
21.	ГАОУ «ГЛРТ»	33	25	5	79	100	87
22.	ГБНОУ "РООМХШИ "	20	17	10	52	90	25
23.	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	52	34	5	78	100	71
24.	Аграрный лицей-интернат РТ	43	11	6,5	34	85,7	11,8
	Итого	4798	16	10	49	80	28

**Рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости
10-классников по русскому языку**

№	МУО	Количество учащихся, выполнявших работу	Сумма баллов (среднее)	Количество не выполненных заданий (среднее)	Процент выполнения (среднее)	УО	КЗ
1.	г. Кызыл	727	14	13	44	88	29
2.	г. Ак-Довурак	132	20	14	49	89	26
3.	Бай-Тайгинский	126	13	8	0	91	33
4.	Барун-Хемчикский	83	19	14	48	82	22
5.	Дзун-Хемчикский	144	19	16	45	72	18
6.	Каа-Хемский	107	21	13	54	83	33
7.	Кызылский	120	19	15	48	74	24
8.	Монгун-Тайгинский	50	9,7	9	23	75	12
9.	Овюрский	43	22	14	58	76	26
10.	Пий-Хемский	82	22	13	54	78	24
11.	Сут-Хольский	86	18	14	46	74	28
12.	Тандынский	84	18	16	46	79	9
13.	Тере-Хольский	19	15	19	38	53	19
14.	Тес-Хемский	47	19	15	49	82	29
15.	Тоджинский	54	19	16	47	71	28
16.	Улуг-Хемский	137	14	10	40	84	19
17.	Чаа-Хольский	51	17	11	67	97	21
18.	Чеди-Хольский	42	21	13	51	88	22
19.	Эрзинский	73	24	12	59	85	43
20.	ГАОУ РТ "ТРЛИ"	36	26	8	66	100	47
21.	ГАОУ «ГЛРТ»	35	31	7	76	100	74
22.	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	36	21	7	68	88	68
23.	Аграрный лицей-интернат РТ	31	13	4	32,5	100	45
24.	ГБПОУ РТ "Училище олимпийского резерва(техн.)"	37	20	14,5	50	87,8	14,3
25.	ИТОГО	2345	19	12	48	83	30

С мониторинговой работой по русскому языку справились 100% (успеваемости) обучающихся 5,6,7-х классов в Государственном лицее Республики Тыва и ни в одном кожууне республики.

Выше среднего показателя по республике (76,2%) показали: ГАОУ «ГЛРТ» (100%), ГАОУ РТ «ТРЛИ» (93%), ГБНОУ «РООМХШИ им.Р.Д. Кенденбиля (91%), г. Ак-Довурак (90%), ГБПОУ РТ «Училище олимпийского резерва (техникум)» (88%), Бай-Тайгинский кожуун (87%), ГБОУ «РШИДДСИДОБПР» (84%), Эрзинский кожуун (79%), Улуг-Хемский кожуун (79%), г.Кызыл (79%), Каа-Хемский кожуун (78%), Аграрный лицей-интернат РТ (77%), Ниже среднего по республике показателя результаты успеваемости в 13 муниципальных образованиях Республики Тыва: Барун-Хемчикский кожуун

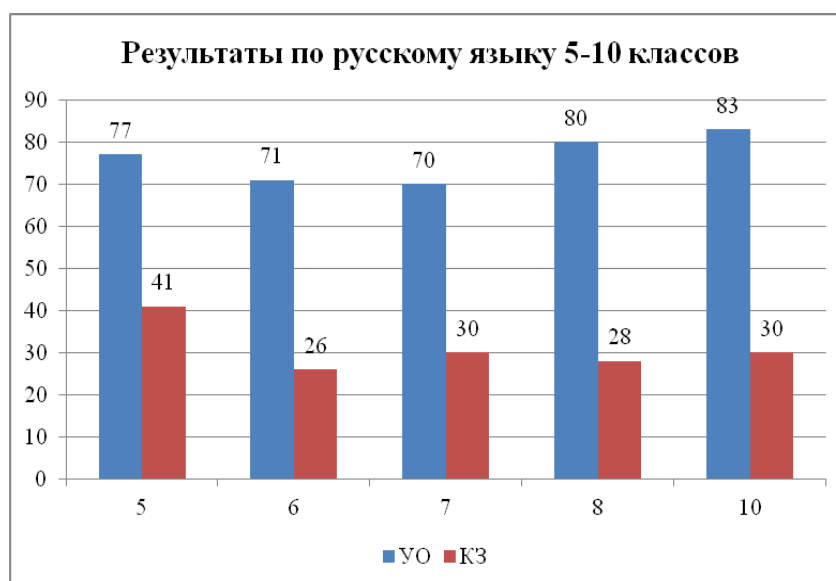
(73%), Дзун-Хемчикский кожуун (74%), Тес-Хемский кожуун (74%), Сут-Хольский кожуун, Тандынский кожуун по (73%), Чаа-Хольский кожуун (71%), Тоджинский кожуун (70%), Кызылский кожуун (69%), Пий-Хемский кожуун (67%), Тере-Хольский кожуун (66%), Чеди-Хольский (60%), Овюрский кожуун (61%), Монгун-Тайгинский (56%).

Выше среднереспубликанского показателя (30,2%) количество обучающихся, справившихся с работой на «4» и «5», в 9 муниципальных образованиях и ресучреждениях республики: ГАОУ РТ «ТРЛИ» (60%), ГБОУ «РШИДДСИДОБПР» (53%), ГБНОУ «РООМХШИ» (38%), г. Ак-Довурак (37%), Бай-Тайгинском (35%), Эрзинский кожуун (34%), Каа-Хемский кожуун (31%). Самый высокий результат – 92% качества обученности зафиксирован в ГАОУ «ГЛРТ». Низкие результаты – менее 20% качества обученности зафиксированы в Овюрском (15%), Монгун-Тайгинском (17%), Чеди-Хольском (18%), Аграрном лицее-интернате (19%). Рейтинг муниципальных образований по показателю качества обученности по русскому языку представлен в таблице №9, диаграмме №4.

Таблица №9

Рейтинг муниципальных образований по показателю качество обученности по русскому языку

№	Муниципальное образование	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	10 класс	Качество %
		Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся	
1	г. Кызыл	1813	1612	1804	1581	727	32
2	г. Ак-Довурак	211	236	195	216	132	37
3	Бай-Тайгинский	150	162	179	233	126	35
4	Барун-Хемчикский	186	195	205	182	83	22
5	Дзун-Хемчикский	325	297	345	308	144	25
6	Каа-Хемский	177	202	195	179	107	31
7	Кызылский	462	468	445	370	120	24
8	Монгун-Тайгинский	87	98	97	88	50	17
9	Овюрский	105	101	98	122	43	15
10	Пий-Хемский	151	122	126	129	82	22
11	Сут-Хольский	162	157	156	133	86	26
12	Тандынский	189	212	239	227	84	20
13	Тере-Хольский	23	24	26	26	19	21
14	Тес-Хемский	147	136	119	116	47	28
15	Тоджинский	89	100	89	76	54	25
16	Улуг-Хемский	296	313	318	317	137	23
17	Чаа-Хольский	87	88	79	79	51	25
18	Чеди-Хольский	104	84	84	120	42	18
19	Эрзинский	128	127	91	105	73	34
20	ГАОУ РТ "ТРЛИ"	47	46	47	43	36	60
21	ГАОУ «ГЛРТ»	16	35	16	33	35	92
22	ГБНОУ "РООМХШИ"	18	17	20	20	36	38
23	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	100	19	52	52	31	53
24	Аграрный лицей-интернат РТ		43	48	43	37	19
25	ГБПОУ РТ "Училище олимпийского резерва(техн.)"					37	14
	Итого по РТ:	5073	4894	5073	4798	2382	30



Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при условии успешного выполнения всех заданий мониторинговой работы в 5 классе – 20 баллов, в 6-ом классе – 44 балла, в 7-ом классе – 31 баллов, в 8-ом классе – 32 баллов, в 10-ом классе – 40 баллов.

Не преодолели минимальный порог 10 баллов по русскому языку в 5 классе обучающиеся Монгун-Тайгинского (8 баллов-36%), Чаа-Хольского (9 баллов-35%) и Бай-Тайгинского (8 баллов-36%) кожуунов.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что уровень подготовки школьников Республики Тыва по русскому языку не соответствует требованиям ФГОС, ФКГОС и программным требованиям, кроме: Ак-Довурак (37%), Бай-Тайгинского кожууна (35%), Каа-Хемского кожууна (31%) и всех ресучреждений РТ.

Основные результаты выполнения контрольно-измерительной работы по математике

Диагностическую работу по математике выполняли 22521 обучающихся из 24538, что составляет 91,5% от общего количества учеников 5, 6, 7, 8, 10-х классов в 160 общеобразовательных организациях. Рейтинг муниципальных образований по показателям успеваемости и качества знаний представлен в таблице № 10-15 диаграммах № 5-6.

Таблица №10

Сводный рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости и качества знаний по математике

№	МУО	Всего учащихся	Количество учащихся, выполнявших работу	УО	КЗ	Оценка
1	г. Кызыл	8411	7757	80	30	3
2	г. Ак-Довурак	1109	1018	92	35	3
3	Бай-Тайгинский	910	832	88	38	3
4	Барун-Хемчикский	926	867	73	17	3
5	Дзун-Хемчикский	1562	1453	68	19	3
6	Каа-Хемский	970	869	77	27	3
7	Кызылский	2075	1914	71	21	3
8	Монгун-Тайгинский	459	421	58	18	3
9	Овюрский	505	463	71	19	3
10	Пий-Хемский	677	572	64	15	3
11	Сут-Хольский	722	689	86	30	3
12	Тандынский	1027	954	81	19	3
13	Тере-Хольский	132	118	85	16	3
14	Тес-Хемский	609	568	83	29	3
15	Тоджинский	456	419	72	15	3
16	Улуг-Хемский	1574	1369	69	14	3
17	Чаа-Хольский	417	425	82	22	3
18	Чеди-Хольский	489	433	69	22	3
19	Эрзинский	560	517	77	26	3
20	ГАОУ РТ "ТРЛИ"	230	214	91	50	4
21	ГАОУ «ГЛРТ»	143	138	100	88	4
22	ГБНОУ "РООМХШИ"	77	63	74	25	3
23	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	277	254	87	47	4
24	Аграрный лицей-интернат РТ	175	161	89	22	3
25	ГБПОУ РТ "Училище олимпийского резерва(техн.)"	46	33	100	5	3
	ИТОГО по РТ:	24538	22521	79	27	3

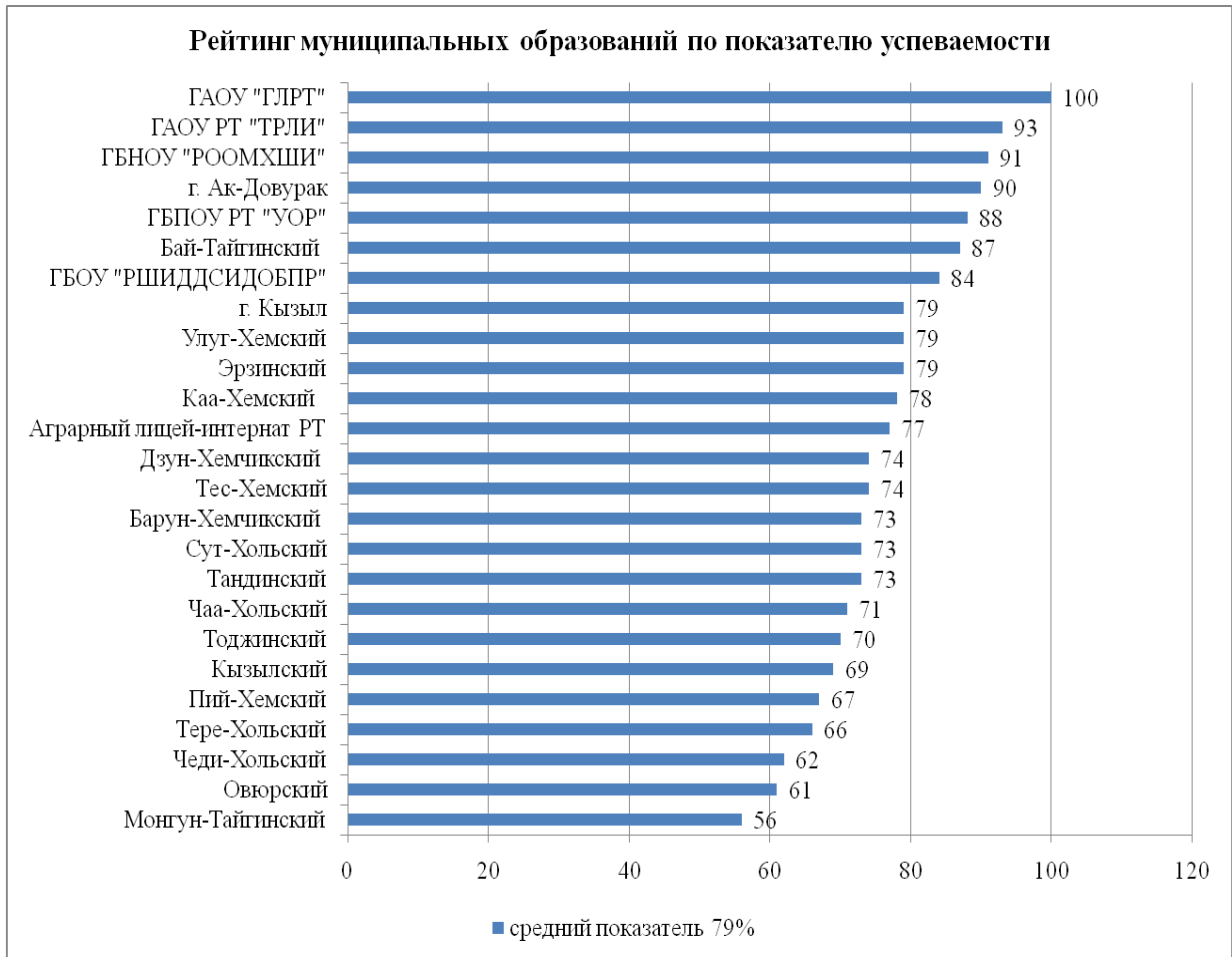
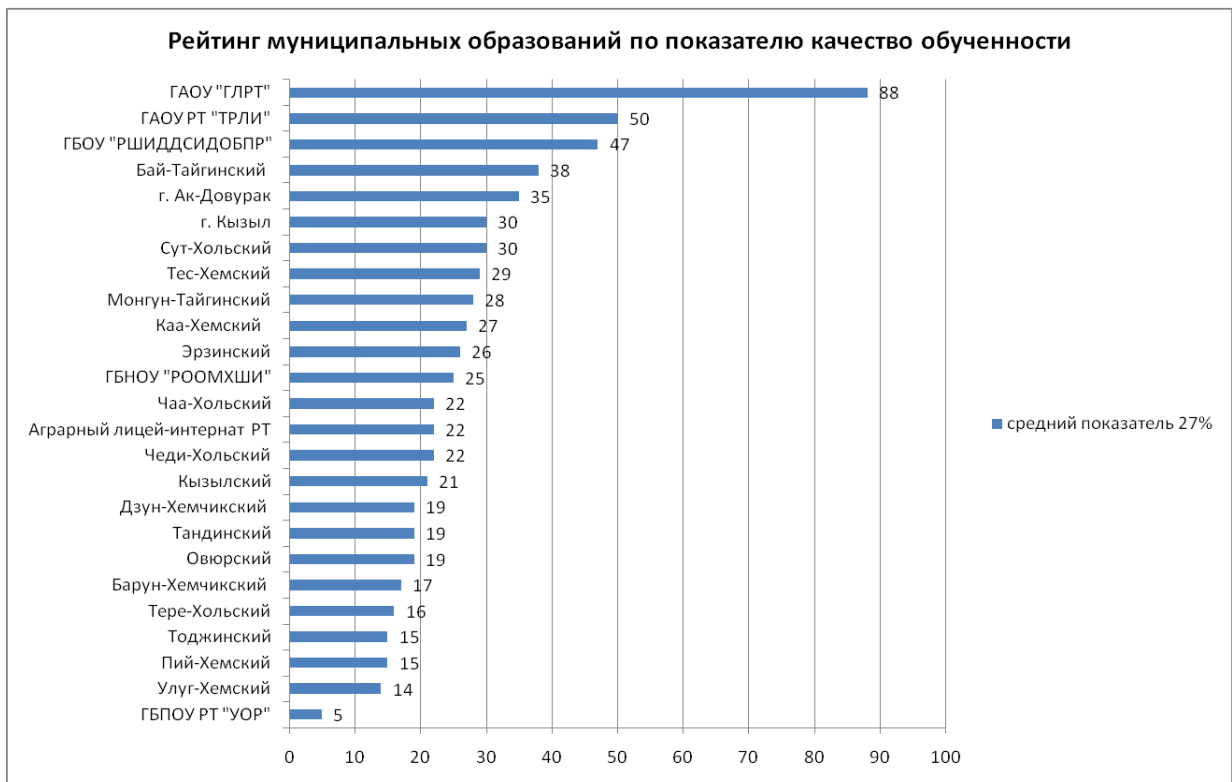


Диаграмма №6



**Рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости
5-классников по математике**

№	МУО	Количество учащихся, выполнявших работу	Сумма баллов (среднее)	Количество не выполненных заданий (среднее)	Процент выполнения (среднее)	УО	КЗ
1.	г. Кызыл	1972	12	12	10	71	45
2.	г. Ак-Довурак	228	11	11	6	91	54
3.	Бай-Тайгинский	156	0	0	6	91	37
4.	Барун-Хемчикский	202	10	10	7	70	50
5.	Дзун-Хемчикский	345	10	10	7	66	48
6.	Каа-Хемский	190	10	10	7	76	51
7.	Кызыльский	491	9	9	8	65	44
8.	Монгун-Тайгинский	100	5	5	3	67	22
9.	Овюрский	106	9	9	6	72	44
10.	Пий-Хемский	154	10	10	7	68	47
11.	Сут-Хольский	168	7	7	9	83	37
12.	Тандынский	204	10	10	7	76	50
13.	Тере-Хольский	25	10	10	7	87	52
14.	Тес-Хемский	154	5	5	3	80	26
15.	Тоджинский	93	9	9	7	59	47
16.	Улуг-Хемский	335	10	10	7	66	50
17.	Чаа-Хольский	91	7,5	7,5	4	89	19
18.	Чеди-Хольский	116	9	9	7	49	44
19.	Эрзинский	134	10	10	7	81	48
20.	ГАОУ РТ "ТРЛИ"	48	14	14	4	91	68
21.	ГАОУ «ГЛРТ»	18	17	17	2	100	87
22.	ГБНОУ "РООМХШИ"	20	10	10	6	77	51
23.	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	102	18	18	6	91	65
	Итого:	5452	10	10	6	77	47

**Рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости
6-классников по математике**

№	МУО	Количество учащихся, выполнявших работу	Сумма баллов (среднее)	Количество не выполненных заданий (среднее)	Процент выполнения (среднее)	УО	КЗ
1.	г. Кызыл	1926	15	15	14	78	44
2.	г. Ак-Довурак	261	15	15	9	93	53
3.	Бай-Тайгинский	174	16	16	9	88	40
4.	Барун-Хемчикский	210	13	13	10	79	48
5.	Дзун-Хемчикский	326	12	12	11	72	44
6.	Каа-Хемский	229	14	14	11	85	48
7.	Кызылский	538	14	14	10	77	49
8.	Монгун-Тайгинский	101	5	5	5	64	19
9.	Овюрский	110	13	13	10	83	46
10.	Пий-Хемский	140	12	12	12	75	42
11.	Сут-Хольский	160	12	12	7	88	46
12.	Тандынский	226	13	13	11	73	43
13.	Тере-Хольский	30	12	12	12	71	42
14.	Тес-Хемский	146	7	7	4	87	25
15.	Тоджинский	109	13	13	11	74	47
16.	Улуг-Хемский	359	13	13	11	83	40
17.	Чаа-Хольский	93	10	10	6	73	21
18.	Чеди-Хольский	94	14	14	11	65	44
19.	Эрзинский	130	13	13	11	73	45
20.	ГАОУ РТ "ТрЛИ"	48	23	23	4	98	82
21.	ГАОУ «ГЛРТ»	36	23	23	4	100	80
22.	ГБНОУ "РООМХШИ»	17	12	12	12	69	43
23.	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	24	11	11	12	78	41
24.	Аграрный лицей-интернат РТ	43	14	14	10	86	51
	Итого:	5530	13	13	9	80	45

**Рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости
7-классников по математике**

№	МУО	Количество учащихся, выполнявших работу	Сумма баллов (среднее)	Количество не выполненных заданий (среднее)	Процент выполнения (среднее)	УО	КЗ
1.	г. Кызыл	1947	19	19	14	84	46
2.	г. Ак-Довурак	230	17	17	9	89	54
3.	Бай-Тайгинский	195	19	19	9	87	35
4.	Барун-Хемчикский	223	13	13	12	66	40
5.	Дзун-Хемчикский	380	14	14	11	66	42
6.	Каа-Хемский	220	15	15	11	80	46
7.	Кызылский	484	15	15	11	70	46
8.	Монгун-Тайгинский	109	5	5	6	55	18
9.	Овюрский	104	15	15	10	81	48
10.	Пий-Хемский	144	13	13	12	53	40
11.	Сут-Хольский	152	12	12	7	92	41
12.	Тандынский	261	15	15	11	79	47
13.	Тере-Хольский	26	20	20	7	92	64
14.	Тес-Хемский	129	6	6	5	80	20
15.	Тоджинский	103	13	13	12	77	41
16.	Улуг-Хемский	351	14	14	21	74	43
17.	Чаа-Хольский	88	12	12	5	100	19
18.	Чеди-Хольский	96	16	16	10	78	50
19.	Эрзинский	99	15	15	11	68	46
20.	ГАОУ РТ "ТРЛИ"	47	24	24	5	96	75
21.	ГАОУ «ГЛРТ»	18	30	30	1	100	94
22.	ГБНОУ "РООМХШИ"	20	16	16	10	68	51
23.	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	60	16	16	5	98	69
24.	Аграрный лицей-интернат РТ	49	19	19	9	91	58
	Итого:	5535	15	15	9	80	47

**Рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости
8-классников по математике**

№	МУО	Количество учащихся, выполнявших работу	Сумма баллов (среднее)	Количество не выполненных заданий (среднее)	Процент выполнения (среднее)	УО	КЗ
1.	г. Кызыл	1735	15	15	15	79	42
2.	г. Ак-Довурак	241	15	15	9	92	53
3.	Бай-Тайгинский	250	48	48	10	83	32
4.	Барун-Хемчикский	195	11	11	12	68	41
5.	Дзун-Хемчикский	347	11	11	12	65	38
6.	Каа-Хемский	211	11	11	12	74	39
7.	Кызылский	416	11	11	12	62	40
8.	Монгун-Тайгинский	93	6	6	8	50	21
9.	Овюрский	133	10	10	12	62	35
10.	Пий-Хемский	142	10	10	13	50	36
11.	Суг-Хольский	149	11	11	8	79	44
12.	Тандынский	247	12	12	10	84	41
13.	Тере-Хольский	32	14	14	11	93	49
14.	Тес-Хемский	124	6	6	4	89	21
15.	Тоджинский	86	13	13	11	71	46
16.	Улуг-Хемский	366	21	21	12	59	38
17.	Чаа-Хольский	88	10	10	10	63	20
18.	Чеди-Хольский	135	12	12	11	66	42
19.	Эрзинский	116	14	14	10	84	48
20.	ГАОУ РТ "ТРЛИ"	45	15	15	10	76	53
21.	ГАОУ «ГЛРТ»	36	24	24	3	100	85
22.	ГБНОУ "РООМХШИ"	20	13	13	11	81	46
23.	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	53	17	17	8	85	62
24.	Аграрный лицей-интернат РТ	46	13	13	11	93	48
	Итого:	5306	14	14	10	75	42

**Рейтинг муниципальных образований по показателю успеваемости
10-классников по математике**

№	МУО	Количество учащихся, выполнявших работу	Сумма баллов (среднее)	Количество не выполненных заданий (среднее)	Процент выполнения (среднее)	УО	КЗ
1.	г. Кызыл	831	12	12	11	87	46
2.	г. Ак-Довурак	149	20	20	8	93	46
3.	Бай-Тайгинский	135	23	23	7	91	32
4.	Барун-Хемчикский	96	11	11	11	81	39
5.	Дзун-Хемчикский	164	10	10	9	71	35
6.	Каа-Хемский	120	12	12	11	72	42
7.	Кызылский	146	11	11	11	73	41
8.	Монгун-Тайгинский	56	5	5	5	56	17
9.	Овюрский	52	9	9	11	60	27
10.	Пий-Хемский	97	13	13	10	71	46
11.	Сут-Хольский	93	11	11	7	88	43
12.	Тандынский	89	13	13	10	92	48
13.	Тере-Хольский	19	14	14	10	84	48
14.	Тес-Хемский	56	2,5	2,5	2,125	78,45	9,25
15.	Тоджинский	65	11	11	12	79	40
16.	Улуг-Хемский	163	11	11	11	62	35
17.	Чаа-Хольский	57	23	23	16	88	28
18.	Чеди-Хольский	48	16	16	9	90	54
19.	Эрзинский	81	14	14	8	78	51
20.	ГАОУ РТ "ТРЛИ"	42	15	15	8	95	52
21.	ГАОУ «ГЛРТ»	35	20	20	5	100	70
22.	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	38	23	23	6	84	72
23.	Аграрный лицей-интернат РТ	37	15	15	8	87	52
24.	ГБПОУ РТ "Училище олимпийского резерва(техн.)"	46	14	14	9	100	51
	Итого:	2715	14	14	9	82	43

С мониторинговой работой по математике справились 100% обучающихся только в Государственном лицее Республики Тыва. В целом лучшие результаты по математике получили учащиеся 8-х классов 75%, 10-х 82%, худшие – пятиклассники 77% .

Выше среднего показателя по республике (79%) показали успеваемость следующие муниципальные образования Республики Тыва: Ресучреждения (лицей) (90%), Бай-Тайгинский кожуун (88%), г.Ак-Довурак (92%), г. Кызыл (80%), Чаа-Хольский кожуун (82%), Тандинский кожуун (81%), Сут-Хольский кожуун (86%), Тере-Хольский кожуун (85%), Тес-Хемский кожуун (83%). Ниже среднего по республике показателя результаты успеваемости в 11 муниципальных образованиях республики и Ресучреждений (интернаты): ГБНОУ «РООМХШИ» (74%), Пий-Хемский кожуун (64%), Дзун-Хемчикский

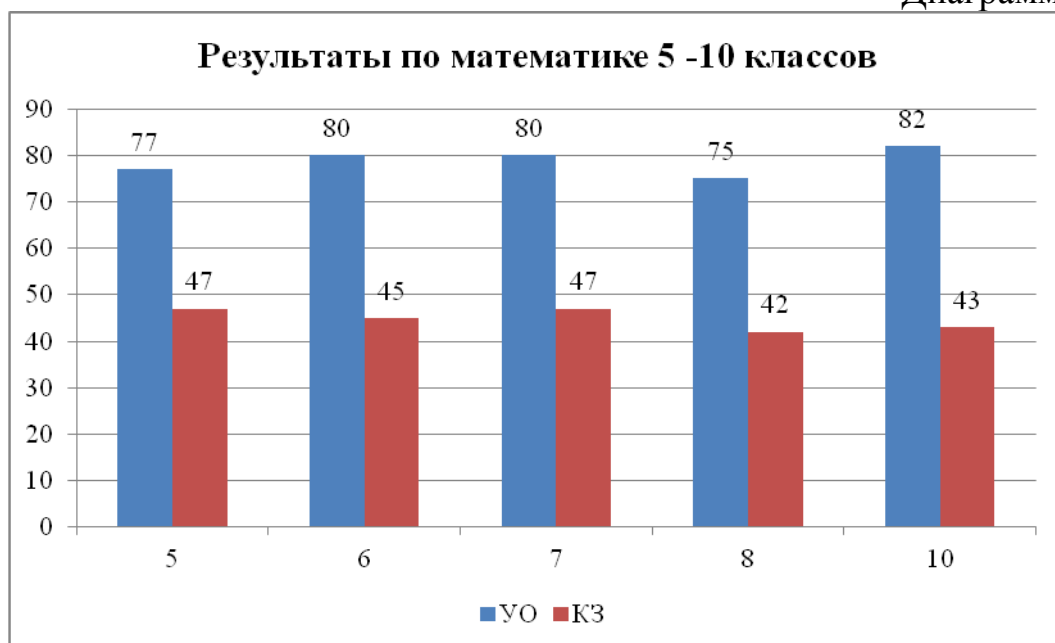
кожуун (68%), Тоджинский кожуун (72%), Кызылский кожуун (71%), Барун-Хемчикский (73%), Овюрский (71%), Улуг-Хемский (69%), Чеди-Хольский (69%), Эрзинский (77%) и самый низкий показатель зафиксирован в Монгун-Тайгинском кожууне (58%).

Выше среднереспубликанского показателя качества обученности по математике (27%) (количество обучающихся, справившихся с работой на «4» и «5»), в 2 муниципальных образованиях и ресучреждениях республики: г. Ак-Довурак, Бай-Тайгинском кожууне, ГАОУ РТ «ТрЛИ», ГАОУ «ГЛРТ», ГБОУ «РШИДДСИДОБПР». Самый высокий результат – 88% качества обученности зафиксирован в ГАОУ «ГЛРТ». Самые низкие результаты качества обученности зафиксированы в Улуг-Хемском (14%), Тоджинском кожууне (15%), Тере-Хольском кожууне (16%), Барун-Хемчикском (17%). Рейтинг муниципальных образований по показателю качества обученности по математике представлен в таблице №16 и диаграмме №7.

Таблица №16

Рейтинг муниципальных образований по показателю качество обученности по математике

№	Муниципальное образование	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	10 класс	Качество %
		Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся	
1	г. Кызыл	1972	1926	1947	1735	831	30
2	г. Ак-Довурак	228	261	230	241	149	35
3	Бай-Тайгинский	156	174	195	250	135	38
4	Барун-Хемчикский	202	210	223	195	96	17
5	Дзун-Хемчикский	345	326	380	347	164	19
6	Каа-Хемский	190	229	220	211	120	27
7	Кызылский	491	538	484	416	146	21
8	Монгун-Тайгинский	100	101	109	93	56	18
9	Овюрский	106	110	104	133	52	19
10	Пий-Хемский	154	140	144	142	97	15
11	Сут-Хольский	168	160	152	149	93	30
12	Тандынский	204	226	261	247	89	19
13	Тере-Хольский	25	30	26	32	19	16
14	Тес-Хемский	154	146	129	124	56	29
15	Тоджинский	93	109	103	86	65	15
16	Улуг-Хемский	335	359	351	366	163	14
17	Чаа-Хольский	91	93	88	88	57	22
18	Чеди-Хольский	116	94	96	135	48	22
19	Эрзинский	134	130	99	116	81	26
20	ГАОУ РТ "ТрЛИ"	48	48	47	45	42	50
21	ГАОУ ГЛРТ	18	36	18	36	35	88
22	ГБНОУ "РООМХШИ им.Р.Д.Кенденбиля"	20	17	20	20	38	25
23	ГБОУ "РШИДДСИДОБПР"	102	24	60	53	37	47
24	Аграрный лицей-интернат РТ		43	49	46	46	22
25	УОР					33	5
	Итого по РТ:	5452	5530	5535	5306	2715	27



Максимальное количество баллов, которое можно было набрать при условии успешного выполнения всех заданий мониторинговой работы в 5 классе – 20 баллов, в 6-ом классе – 28 балла, в 7-ом классе – 32 баллов, в 8-ом классе – 28 баллов, в 10-ом классе – 28 баллов.

Наибольшее количество обучающихся, набравших максимальный балл, в: г. Кызыле – гимназия №5, СОШ №7, лицей №15, ТРЛИ, ГЛРТ. В остальных районах республики обучающиеся, выполнявшие работу, не смогли набрать максимальное количество баллов.

Не преодолели минимальный порог 7 баллов в 5 классе в Монгун-Тайгинском, Тес-Хемском, Сут-Хольском и Чаа-Хольском кожуунах. 13 баллов в 6 классе в Чаа-Хольском, Тес-Хемском, Пий-Хемском, Сут-Хольском, Монгун-Тайгинском, 15 баллов в 7 классе в Тес-Хемском, Чаа-Хольском, Монгун-Тайгинском, Сут-Хольском, Пий-Хемском и Барун-Хемчикском, 13 баллов в 8 классе в Монгун-Тайгинском, Тес-Хемском, Овюрском, Пий-Хемском, Барун-Хемчикском, Дзун-Хемчикском, Каа-Хемском, Кызылском, Сут-Хольском, 12 баллов в 10 классе в Тес-Хемском, Овюрском, Монгун-Тайгинском, Дзун-Хемчикском, Барун-Хемчикском, Кызылском, Сут-Хольском, Тоджинском и Улуг-Хемском кожуунах.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что уровень подготовки школьников по математике в основном не соответствует требованиям ФГОС, ФКГОС и программным требованиям, кроме: Каа-Хемский (27%), Тес-Хемский (29%), Сут-Хольский (30%), г.Кызыл (30%), г.Ак-Довурак (35%), Бай-Тайгинский (38%), ГБОУ РШИ «ТКК» (47%), ГАОУ РТ «ТРЛИ» (50%), ГАОУ «ГЛРТ» (88%).

**Рекомендации по итогам регионального мониторинга качества
образовательных достижений обучающихся
5, 6, 7, 8, 10-х классов
общеобразовательных организаций Республики Тыва
по математике и русскому языку в 2016 году**

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием:

- провести анализ результатов мониторинга по русскому языку и математике в разрезе муниципального образования, каждой общеобразовательной организации в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;
- провести разъяснительную работу с уполномоченными представителями муниципалитетов по предупреждению случаев несамостоятельного выполнения заданий мониторинговых исследований обучающимися;
- исключить случаи предоставления искаженной информации в ТИРОиПК.

2. Методистам муниципальных методических служб, курирующим русский язык и математику:

- Организовать проведение всестороннего анализа обобщенных по муниципальному образованию данных мониторинговой работы по русскому языку и математике и определить наиболее значимые факторы, повлиявшие на результаты (содержание учебного материала, организация учебной деятельности, учет психолого-педагогических особенностей обучающихся, педагогическая компетентность учителей, система организации внутришкольного мониторинга и контроля);
- проанализировать результаты мониторинговых работ обучающихся в разрезе каждой общеобразовательной организации в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;
- на основе проведенного анализа выявить проблемные зоны в подготовке школьников по русскому языку и математике, установить их причины в разрезе каждой общеобразовательной организации и педагога, разработать рекомендации по устранению выявленных проблемных зон;
- обсудить результаты мониторинговых работ на заседаниях городских и районных методических объединений учителей русского языка и математики, уделив особое внимание анализу причин имеющих результаты (как положительных, так и отрицательных).

3. Руководителям общеобразовательных учреждений:

- учесть результаты диагностических работ при распределении стимулирующей части фонда оплаты труда и выдвижении педагогов на присвоение квалификационной категории;
-
- продолжить стандартизированный внешний уровень оценивания как основу для формирования итоговых школьных отметок;
- создать условия для соблюдения самостоятельности выполнения работ учащимися при проведении тестирований.

4. Заместителям директоров по УВР, руководителям школьных методических объединений (ШМО) учителей русского языка и литературы, учителей математики:

- организовать обсуждение результатов мониторинговых работ на заседаниях МО, акцентировав внимание на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определении путей их предупреждения и коррекции.

5. Учителям русского языка и математики:

- Корректировать учебную деятельность на основе объективных данных об освоении школьниками учебного материала;
- Внести необходимые изменения в календарно-тематическое планирование, предусматривающие систематическое повторение тем, вызывающих наибольшие затруднения у учащихся

