

**Министерство образования и науки Республики Тыва
ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва»**



**Результаты диагностических работ
«Я сдам ОГЭ»
2016-2017 учебного года
в Республике Тыва**

(сборник статистико-аналитических материалов)

**Результаты диагностических работ федерального проекта «Я сдам ОГЭ»
в Республике Тыва 2016-2017 учебного года**

Сборник статистических материалов. – Кызыл: Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования Республики Тыва», 2017 – с. 106

В сборнике представлены статистические материалы по итогам проведения 1, 2 и 3 замеров федерального проекта «Я сдам ОГЭ» в Республике Тыва 2016-2017 учебного года.

Материалы предназначены для руководителей и специалистов органов управления образованием, обучающихся и их родителей, руководителей и педагогических работников образовательных организаций, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования, представителей общественности.

В сборнике применены следующие сокращения:

ДР – диагностическая работа;

ОГЭ – основной государственный экзамен;

ГБОУ РТ «Аграрный лицей» - Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Тыва «Аграрный лицей»;

ГАОУ РТ ТРЛ-И – Государственное автономное общеобразовательное учреждение Республики Тыва «Тувинский республиканский лицей-интернат»;

ГАОО РТ ГЛРТ – Государственная автономная общеобразовательная организация Республики Тыва «Государственный лицей Республики Тыва»;

ГБНОУ РООМХШИ – ГБНОУ «Республиканская общеобразовательная основная музыкально-художественная школа искусств им. Р.Д. Кенденбиля»;

ГБОУ РТ РШИ ККРТ - Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Тыва «Республиканская школа-интернат «Кадетский корпус Республики Тыва»

**Анализ
диагностических замеров федерального проекта «Я сдам ОГЭ»
по русскому языку, математике и предметам по выбору обучающихся
образовательных организаций Республики Тыва**

По федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» проведено три диагностических замера. В настоящем сборнике представлены результаты последнего (третьего) замера в сравнении с предыдущими двумя замерами.

Русский язык

Диагностический замер (третий) по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по русскому языку для обучающихся образовательных организаций Республики Тыва проводился 11 апреля 2017 года.

Цель диагностического замера - оценить уровень общеобразовательной подготовки по русскому языку выпускников IX классов общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации.

Диагностический замер проводился в форме диагностической работы.

Время выполнения – 235 минут.

В диагностической работе по русскому языку приняли участие 4234 обучающихся, что составляет 89,4 % от общего количества выпускников 9-х классов Республики Тыва. Количество не явившихся обучающихся составило - 504 (11%).

Таблица 1. Количество муниципальных образований и участников диагностического замера по русскому языку

№	Кожуун (город)	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества выпускников
1	г.Ак-Довурак	217	5,13	4,58
2	Бай-Тайгинский	161	3,80	3,40
3	Барун-Хемчикский	174	4,11	3,67
4	Дзун-Хемчикский	266	6,28	5,61
5	г.Кызыл	1281	30,26	27,04
6	Каа-Хемский	190	4,49	4,01
7	Кызылский	329	7,77	6,94
8	Монгун-Тайгинский	76	1,79	1,60
9	Ресучреждения	202	4,77	4,26
10	Овюрский	111	2,62	2,34

11	Пий-Хемский	129	3,05	2,72
12	Сут-Хольский	155	3,66	3,27
13	Тандинский	208	4,91	4,39
14	Тере-Хольский	20	0,47	0,42
15	Тес-Хемский	109	2,57	2,30
16	Тоджинский	79	1,87	1,67
17	Улуг-Хемский	262	6,19	5,53
18	Чаа-Хольский	75	1,77	1,58
19	Чеди-Хольский	83	1,96	1,75
20	Эрзинский	107	2,53	2,26
Итого		4234	100	89,4

Структура диагностической работы по русскому языку

Каждый вариант диагностической работы состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Таблица 2. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла
Базовый	14	30	84
Высокий	1	9	16
Итого	15	39	100

Таблица 3. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Количество баллов	Отметка			
		«2»	«3»	«4»	«5»
9	Сумма баллов	0-14	15-24	25-33	34-39
	Процент выполнения	36%	37-62%	63-85%	86-100%

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы оценивается 1 баллом. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов за выполнение 2 части – 13.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов за выполнение всей диагностической работы – 39.

Таблица 4. Показатели обученности по русскому языку

№	Кожуун (город)	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
1	г.Ак-Довурак	87,5	28,5	2,6
2	Бай-Тайгинский	80,2	28	2,7
3	Барун-Хемчикский	92,5	33,9	2,9
4	Дзун-Хемчикский	83,1	35,7	2,9
5	г.Кызыл	86	36,2	2,9
6	Каа-Хемский	89,5	34,2	2,9
7	Кызылский	79,9	31	2,8
8	Монгун-Тайгинский	75	23,7	2,7
9	Ресучреждения	90,2	58	3,3
10	Овюрский	89,2	30,6	2,8
11	Пий-Хемский	89,2	34,9	2,7
12	Сут-Хольский	93	36,2	3
13	Тандинский	89,9	34,1	3
14	Тере-Хольский	90	40	3

15	Тес-Хемский	94,5	30,3	2,8
16	Тоджинский	58,2	13,9	2,5
17	Улуг-Хемский	69,8	25,5	2,7
18	Чаа-Хольский	92	36	2,8
19	Чеди-Хольский	91,5	36,1	3
20	Эрзинский	64,4	13	2,4
Средние результаты		84,7%	33,6%	3,2

В таблице 4 представлены показатели результатов обученности и готовности к ГИА по русскому языку обучающихся образовательных организаций Республики Тыва:

- уровень обученности – 84,7 %;
- качество обученности – 33,6%;
- средний балл – 3,2.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

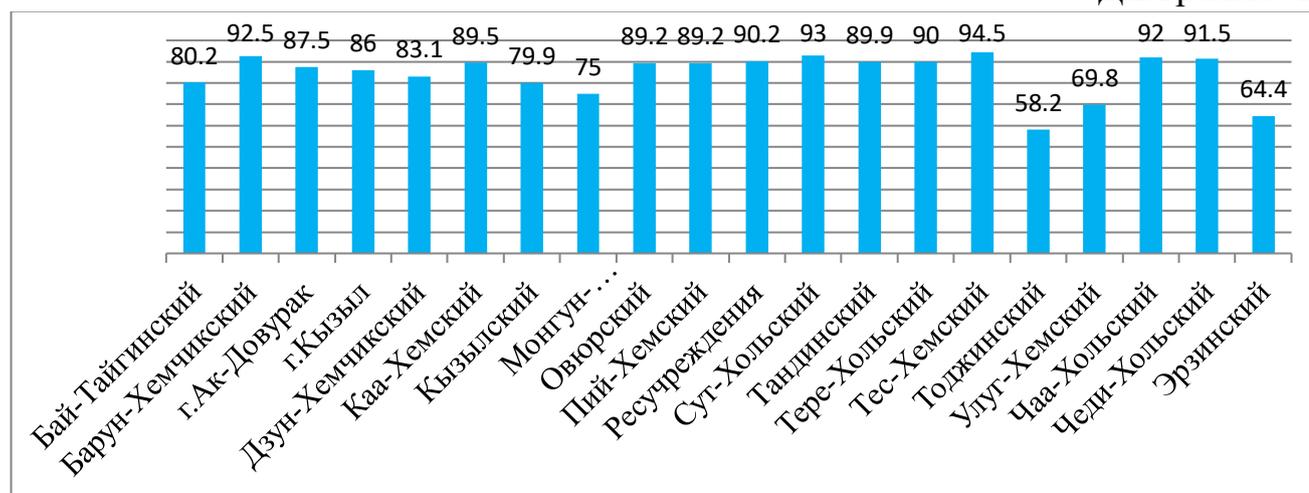


Диаграмма 1 показывает уровень обученности обучающихся Республики Тыва. Средний показатель уровня обученности по Республике Тыва составляет 84,7%.

Диаграмма 2.

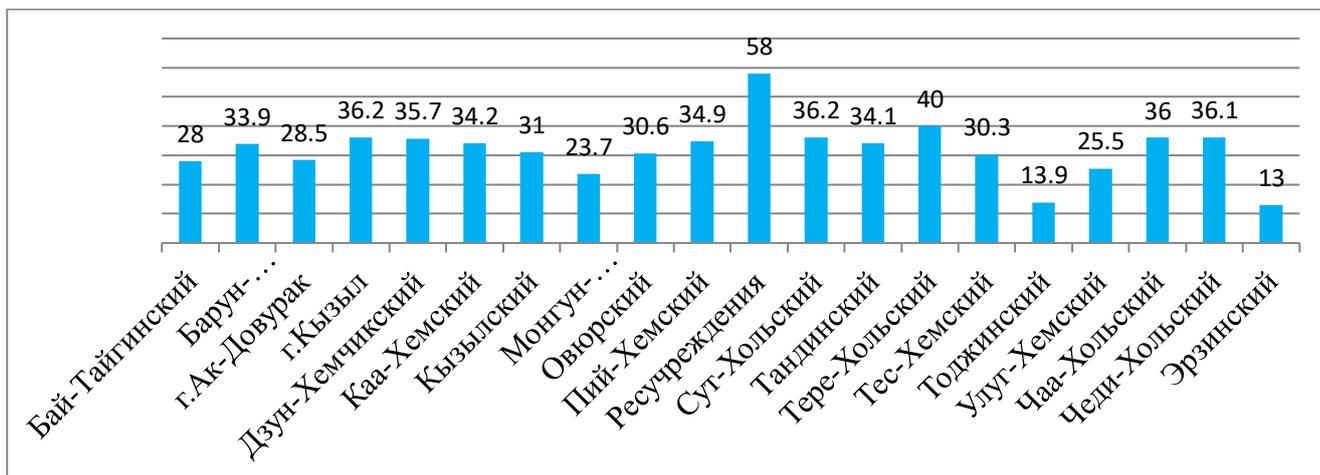


Диаграмма 2 показывает качество обученности обучающихся Республики Тыва. Средний показатель качества обученности по Республике Тыва составляет 33,6%.

Диаграмма 3.

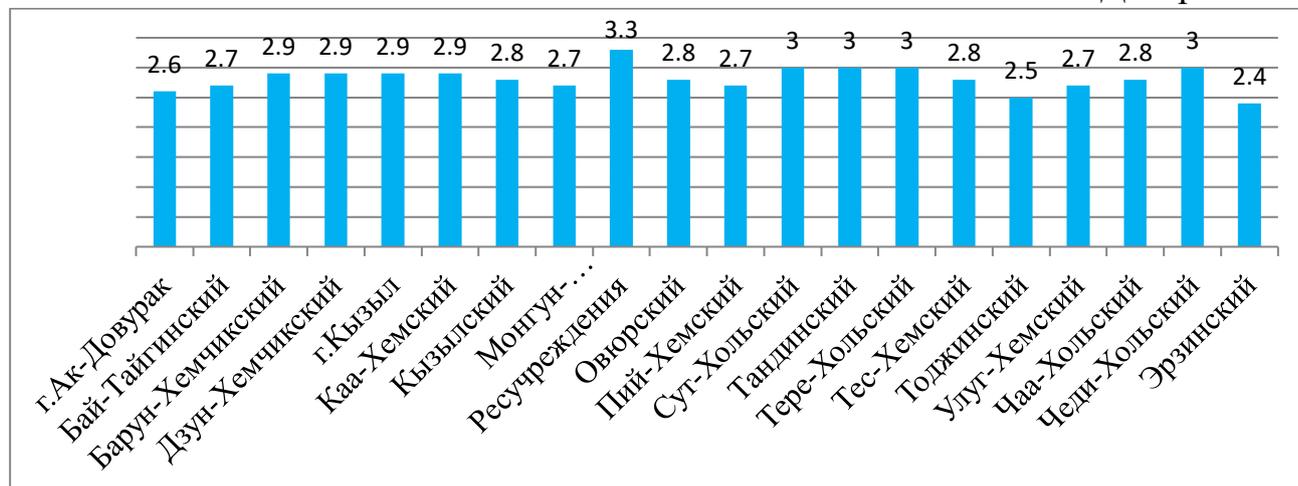


Диаграмма 3 показывает средний балл по оценкам обучающихся образовательных организаций Республики Тыва. Средний показатель среднего балла по оценкам обучающихся Республики Тыва составляет 3,2 балла.

Показатели выполнения заданий по предмету «Русский язык»

Диаграмма 4.

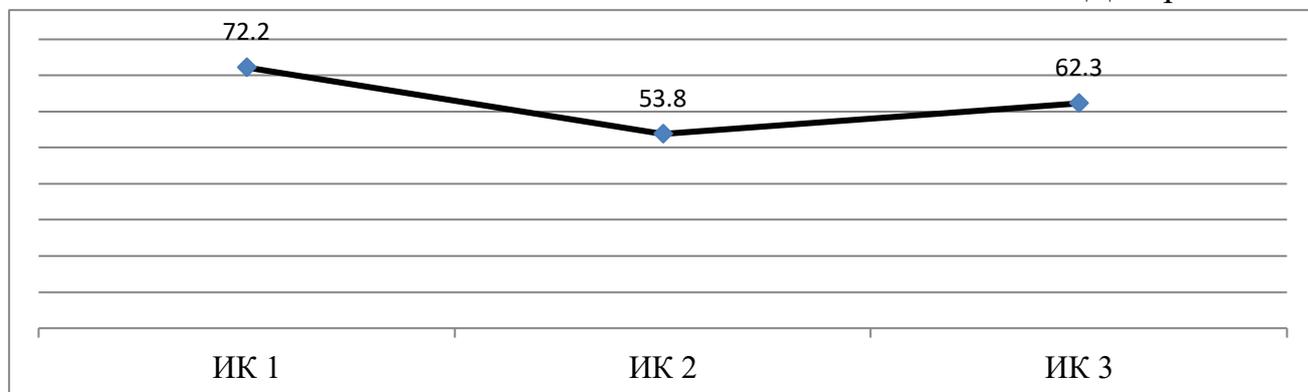


Диаграмма 4 показывает результат выполнения 1 части диагностической работы (изложение). Процент выполнения 1 части 62,8 %.

Диаграмма 5.

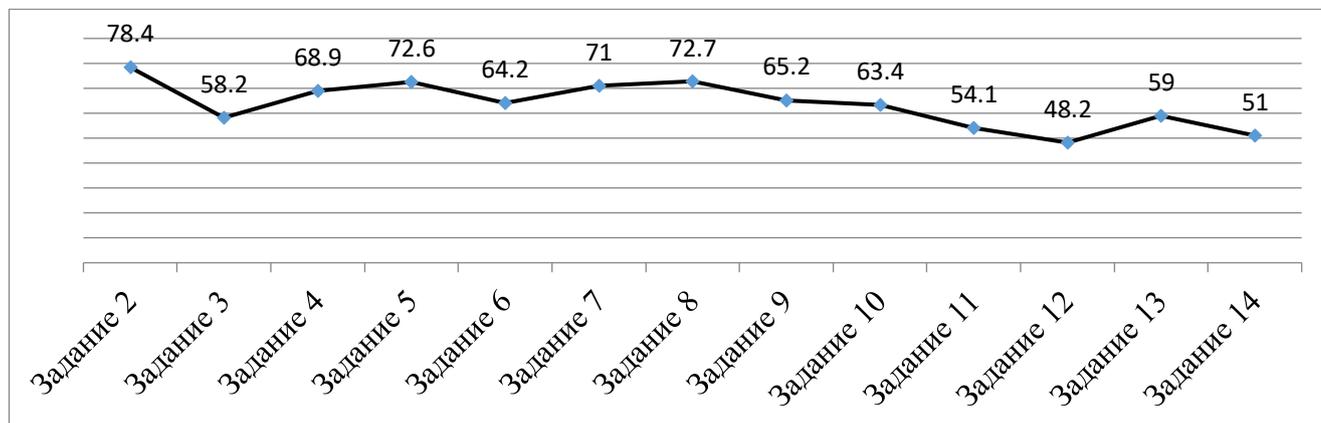
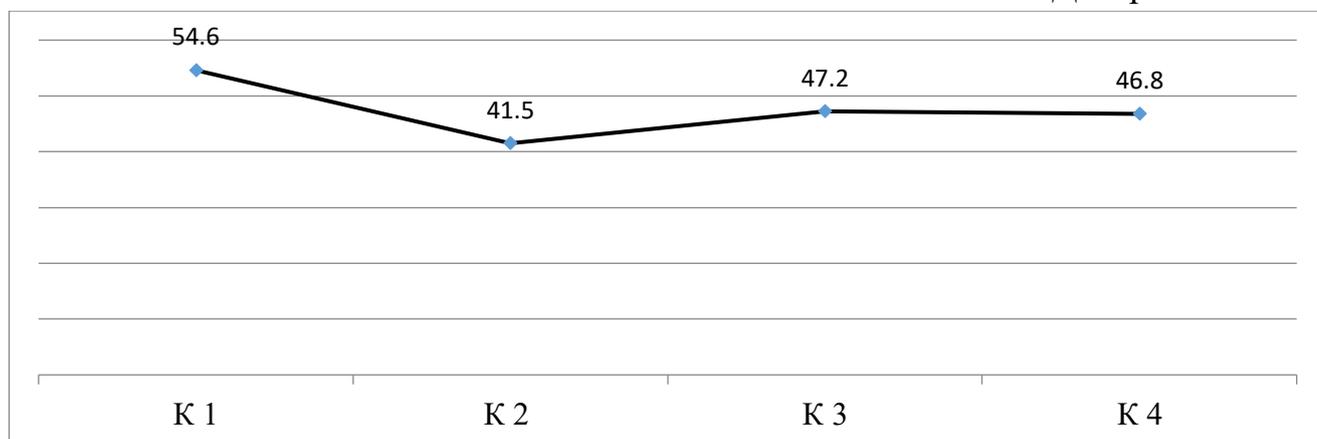


Диаграмма 5 показывает результаты выполнения 2 части. Тестовые задания, основанные на прочитанном тексте, проверяют уровень понимания запрашиваемой информации. Процент выполнения 2 части 63,6 %.

Трудности для обучающихся вызвали задания:

- №12 (48,2 %) – пунктуационный анализ сложносочиненных предложений.

Диаграмма 6.



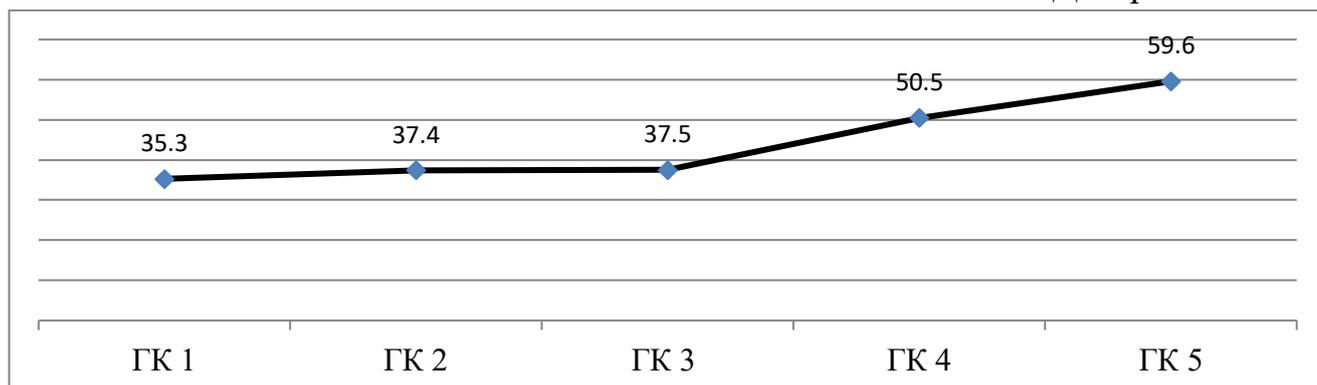
В диаграмме 6 показаны результаты выполнения заданий 3 части диагностической работы (сочинение). Процент выполнения 3 части 50,9%. Обучающиеся образовательных организаций Республики Тыва затруднились по критериям:

К 2 (41,5%) – наличие примеров-аргументов;

К 3 (47,2%) – наличие примеров-аргументов;

К 4 (46,8) – композиционная стройность работы.

Диаграмма 7.



В диаграмме 7 показаны результаты практической грамотности и фактической точности речи. Обучающиеся образовательных организаций Республики Тыва хорошо справились с заданием по критерию ФК 1 (59,6 %) – фактическая точность письменной речи.

Обучающиеся испытывали затруднения по следующим критериям:

- ГК 1 (35,3%) – соблюдение орфографических норм;
- ГК 2 (37,4%) - соблюдение пунктуационных норм;
- ГК 3 (37,5%) - соблюдение грамматических норм;

По итогам диагностической работы по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по русскому языку выявилось, что обучающиеся образовательных организаций Республики Тыва хорошо справляются с заданиями базового уровня сложности. Однако затрудняются в заданиях высокого уровня сложности.

Результаты первого, второго и третьего замеров по русскому языку

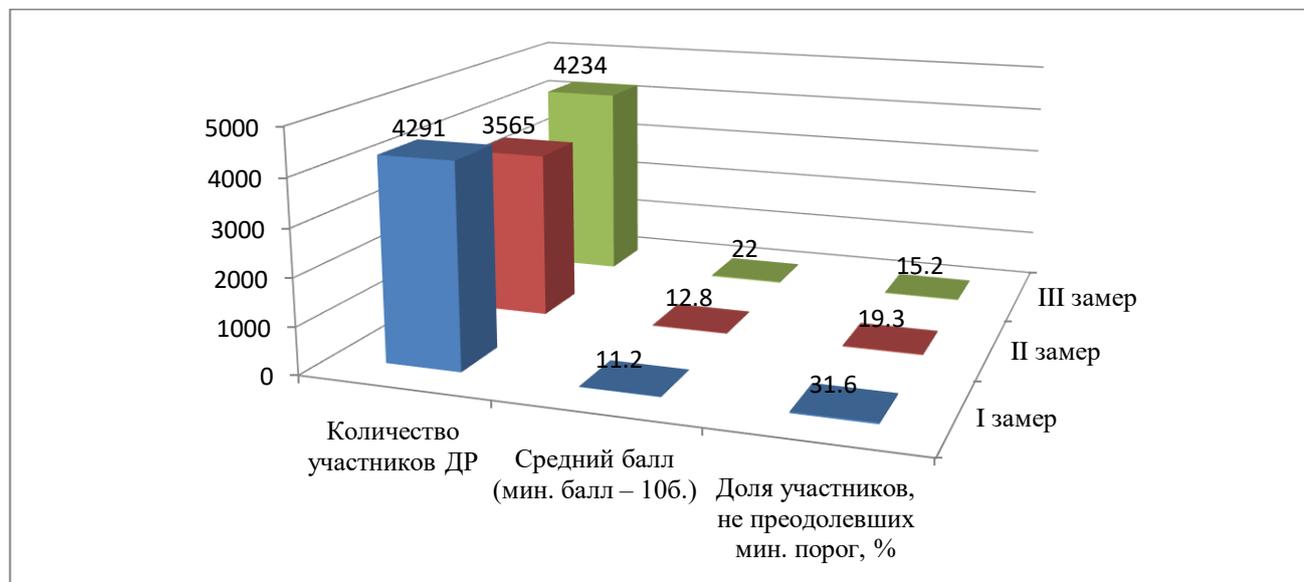
В диагностической работе «Я сдам ОГЭ» по русскому языку в третьем замере из выпускников 9 классов республики приняли участие 4234 чел. (по сравнению с 1 замером количество участников МР уменьшилось на 57 чел., по сравнению со вторым увеличилось на 669 чел.).

	Уровень обученности	Качество обученности	Средняя оценка
II замер	34,8%	76,2%	3,2
III замер	84,7%	33,6%	3,2

Средний первичный балл по итогам третьего замера, по сравнению с предыдущими замерами, вырос с 11 баллов до 22 баллов (во втором замере 13 баллов), уменьшилась доля выпускников, не преодолевших минимальный порог – с 32% до 15% (во втором замере 19%).

	Количество участников ДР	Средний балл (мин. балл – 10б.)	Доля участников, не преодолевших мин. порог, %	Средний % выполнения
I замер	4291	11,2	31,6	-
II замер	3565	12,8	19,3	51,2
III замер	4234	22	15,2	

Количественные данные по русскому языку I, II и III замеров



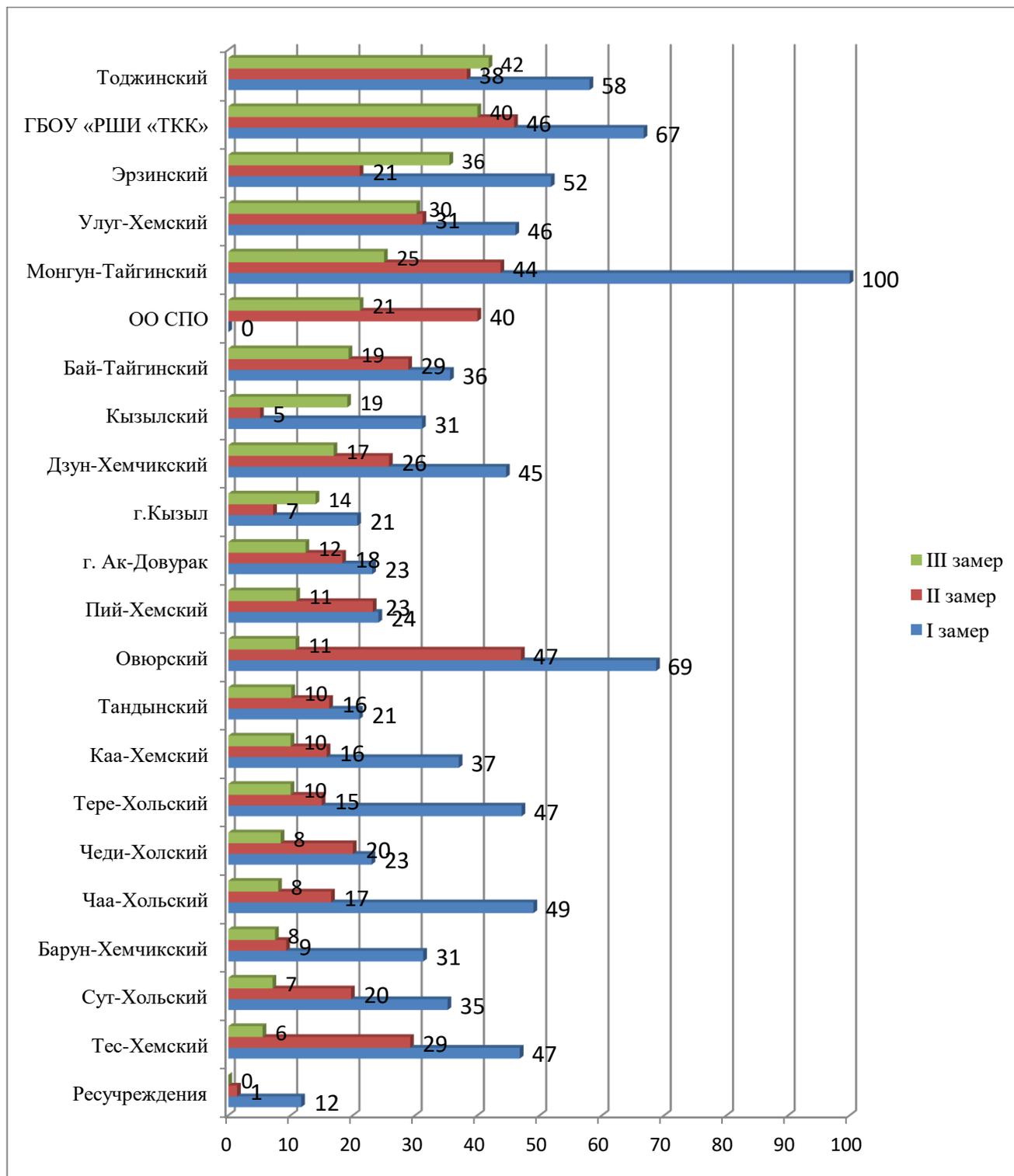
№	Кожууны (город)	1 замер				2 замер				3 замер			
		Количество участников в ДР	Средний балл	Количество участников, не преодолевших порог	Доля, участников, не преодолевших порог (в %)	Количество участников в ДР	Средний балл	Количество участников, не преодолевших порог	Доля, участников, не преодолевших мин. порог (в %)	Количество участников в ДР	Средний балл	Количество участников, не преодолевших порог	Доля, участников, не преодолевших порог (в %)
1	Ресучреждения	137	14,3	16	11,7	130	15,8	2	1,4	134	28	0	0,0
2	Кызылский	347	11,4	108	31,1	265	12,02	16	5,1	329	21	63	19,1
3	г. Кызыл	1274	12,6	264	20,7	607	14,94	44	7,2	1281	22,8	179	14,0
4	Барун-Хемчикский	150	13,2	47	31,3	150	14,35	14	9,3	174	23,2	13	7,5
5	Тере-Хольский	17	12	8	47,1	20	14,3	3	15	20	22,7	2	10,0
6	Каа-Хемский	189	12	69	37	177	12,73	28	15,8	190	23,3	19	10,0
7	Тандынский	214	13	45	21	204	14,24	33	16,2	208	21,8	21	10,1
8	Чаа-Хольский	79	10,15	40	49	79	12,97	13	16,5	75	21,9	6	8,0
9	г. Ак-Довурак	203	13,2	47	23,1	218	12,51	40	18,3	217	21,1	27	12,4
10	Сут-Хольский	159	11	56	35,2	157	14,2	31	19,7	155	23,3	11	7,1
11	Чеди-Хольский	77	13	18	23	85	13,86	17	20	83	22,8	7	8,4
12	Эрзинский	106	10	55	51,8	114	13,92	24	21,1	107	17,5	38	35,5
13	Пий-Хемский	145	13	35	24,1	151	11,47	35	23,2	129	22,4	14	10,9
14	Дзун-Хемчикский	305	9,6	135	44,6	299	12,67	77	25,8	266	22,4	45	16,9
15	Бай-Тайгинский	174	9,3	62	35,6	163	11,22	44	28,9	161	20,9	31	19,3
16	Тес-Хемский	111	11	52	46,8	120	12,47	35	29,2	109	23,4	6	5,5
17	Улуг-Хемский	258	10,1	119	46,1	269	12	84	31,2	262	20,3	79	30,2
18	Тоджинский	84	9	49	58	81	12,87	31	38,3	79	16,5	33	41,8
19	Монгун-Тайгинский	60	6	60	100	87	10,05	38	43,7	76	19,5	19	25,0
20	Овюрский	115	7	79	68,7	117	9,5	55	47	111	22,2	12	10,8

21	ГБОУ «РШИ «ТКК»	39	7,5	26	66,7	32	8,81	17	45,9	30	18,9	12	40,0
22	ОО СПО	-	-	-	-	40	10,9	16	40	38	20,9	8	21,1
	Итого по республике	4239	10,9	1390	32,7	3565	12,8	697	19,3	4234	22	645	15,2

Успешно написали ДР (с положительной динамикой по сравнению с первым и вторыми замерами) обучающиеся: республиканских учреждений – доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилась с 12% до 0, Тес-Хемского кожууна – с 47% до 6%, Сут-Хольского кожууна – с 35% до 7%, Барун-Хемчикского кожууна – с 31% до 8%, Чаа-Хольского кожууна – с 49% до 8%, Чеди-Хольского кожууна – с 23% до 8%, Тере-Хольского кожууна – с 47% до 10%, Каа-Хемского кожууна – с 37% до 10%.

Отрицательная динамика, по сравнению со вторым замером, отмечается в г. Кызыл – доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, увеличилась с 7% до 14% (в первом замере 20%), Кызылском кожууне – с 5% до 19% (в первом замере 31%), Эрзинском кожууне – с 21% до 36% (в первом замере 52%), Тоджинском кожууне – с 38% до 42% (в первом замере 58%).

**Доля участников, не преодолевших минимальный порог, %
(I, II, III замеры)**



Математика

Диагностический замер (третий) по Федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по математике обучающихся образовательных организаций Республики Тыва проводился 17 апреля 2017 года.

Цель данного диагностического замера - оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике выпускников IX классов

общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации в 2017 году.

Диагностический замер проводился в форме диагностической работы.

Время выполнения – 235 минут.

В диагностической работе по математике приняли участие 4280 обучающихся 9-х классов, что составляет 86,4 % от общего количества выпускников. Количество не принявших участие составило 58 (13,6%) обучающихся.

Таблица 1. Количество муниципальных образований и участников диагностического замера по математике

№	Кожуун (город)	количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества выпускников
1	г. Кызыл	1269	29,6	25,6
2	г. Ак-Довурак	215	5	4,3
3	Бай-Тайгинский	160	3,7	3,2
4	Барун-Хемчикский	179	4,2	3,6
5	Дзун-Хемчикский	261	6,1	5,3
6	Каа-Хемский	185	4,3	3,7
7	Кызылский	330	7,7	6,7
8	Монгун-Тайгинский	76	1,8	1,5
9	Овюрский	111	2,6	2,2
10	Пий-Хемский	130	3	2,6
11	Сут-Хольский	155	3,6	3,1
12	Тандинский	211	4,9	4,3
13	Тере-Хольский	21	0,5	0,4
14	Тес-Хемский	109	2,5	2,2
15	Тоджинский	80	1,9	1,6
16	Улуг-Хемский	276	6,4	5,6
17	Чаа-Хольский	76	1,8	1,5
18	Чеди-Хольский	83	1,9	1,7
19	Эрзинский	109	2,5	2,2
20	Ресучреждения	240	5,6	4,8

ИТОГО:	4280	100	86,4
--------	------	-----	------

Структура диагностической работы по математике

Диагностическая работа, предлагавшаяся участникам диагностического замера по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по математике, была составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и имела стандартизованную систему оценивания.

Работа состоит из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» – одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами; знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.); умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Модуль «Алгебра» содержит 11 заданий: в *части 1* – 8 заданий; в *части 2* – 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в *части 1* – 5 заданий; в *части 2* – 3 задания.

Модуль «Реальная математика» содержит 7 заданий.

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Таблица 2. Распределение заданий по частям и по уровням сложности

№	Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный балл
1	Часть 1	С кратким ответом в виде одной	4	4

		цифры, которая соответствует номеру правильного ответа		
2	Часть 2	С кратким ответом в виде числа, последовательности цифр	16	16
3	Часть 3	С развернутым ответом	6	12
	Итого:		26	32

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный балл
базовый	20	20
повышенный	4	8
высокий	2	4
Итого:	26	32

Модуль «Алгебра» содержит 11 заданий: в части 1–8 заданий; в части 2–3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий.

Модуль «Реальная математика» содержит 7 заданий.

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (далее - Б). В диагностической работе задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

Часть 2 модулей «Алгебра», «Геометрия» состоит из заданий повышенного (далее - П) и высокого (далее - В) уровней сложности. Планируемые проценты выполнения заданий части 2 приведены в таблице.

Планируемый процент выполнения заданий частей 2.

Модуль	Алгебра			Геометрия		
	21	22	23	24	25	26
Номер задания	21	22	23	24	25	26
Уровень сложности	П	П	В	П	П	В
Ожидаемый процент	30-50	15-30	3-15	30-50	15-30	3-15

Система оценивания диагностической работы

Для оценивания результатов выполнения работ выпускниками используется общий балл. В таблице приводится система формирования общего балла.

Максимальный балл за работу в целом – 32.

Задания, оцениваемые 1 баллом, считаются выполненными верно, если указан номер верного ответа (в заданиях с выбором ответа), или вписан верный ответ (в заданиях с кратким ответом), или правильно соотнесены объекты двух множеств и записана соответствующая последовательность цифр (в заданиях на установление соответствия).

Модуль «Алгебра»						
Максимальное количество баллов за одно задание				Максимальное количество баллов		
Часть 1	Часть 2			Часть 1	Часть 2	За модуль в целом
№ 1-8	№21	№22	№23			
1	2	2	2	7	6	13
Модуль «Геометрия»						
Максимальное количество баллов за одно задание				Максимальное количество баллов за модуль в целом		
Часть 1	Часть 2			За часть 1	За часть 2	За модуль в целом
№9-13	№24	№25	№26			
1	2	2	2	5	6	11
Модуль «Реальная математика»						
Максимальное количество баллов за одно задание Часть 1, №14-20			Максимальное количество баллов за модуль в целом			
1			7			

Задания, оцениваемые в 2 балла, считаются выполненными верно, если обучающийся выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ. В этом случае ему выставляется полный балл, соответствующий данному заданию. Если в решении допущена ошибка, не имеющая принципиального характера и не влияющая на общую правильность хода решения, то участнику выставляется 1 балл.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий диагностической работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 3. Шкала перевода баллов в отметки

Количество баллов	Отметка			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Общая сумма баллов	0-7	8-14	15-21	22-32
Процент выполнения	0-21	24-42	46-64	67-100

Таблица 4. Показатели обученности по математике

	Кожууны (город)	УО	КО	СБ
1	г. Кызыл	69,6	14,4	2,8
2	г. Ак-Довурак	97,7	26,5	3
3	Бай-Тайгинский	82,6	13,8	3
4	Барун-Хемчикский	92,2	3,9	3
5	Дзун-Хемчикский	61,2	6	3
6	Каа-Хемский	76,2	12,4	2,9
7	Кызылский	60,9	10	2,4
8	Монгун-Тайгинский	43,5	5,3	2,5
9	Овюрский	94,6	14,4	3
10	Пий-Хемский	60	8,5	2,9
11	Сут-Хольский	91,6	24,5	3
12	Тандинский	87,2	15,6	3
13	Тере-Хольский	86	5	3
14	Тес-Хемский	100	20,2	3
15	Тоджинский	27,5	5	2,5
16	Улуг-Хемский	80,5	8	2,9
17	Чаа-Хольский	98,6	11,8	3
18	Чеди-Хольский	87,9	26,5	3
19	Эрзинский	82,6	21,1	3
20	Ресучреждения	54,6	22,9	2,4
	Средние результаты	74%	14%	2,9

Приведенные данные показывают результаты обученности и готовности к государственной итоговой аттестации по математике обучающихся ОО Республики Тыва:

- уровень обученности– 74%;
- качество обученности– 14 %;
- средний балл– 2,9.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

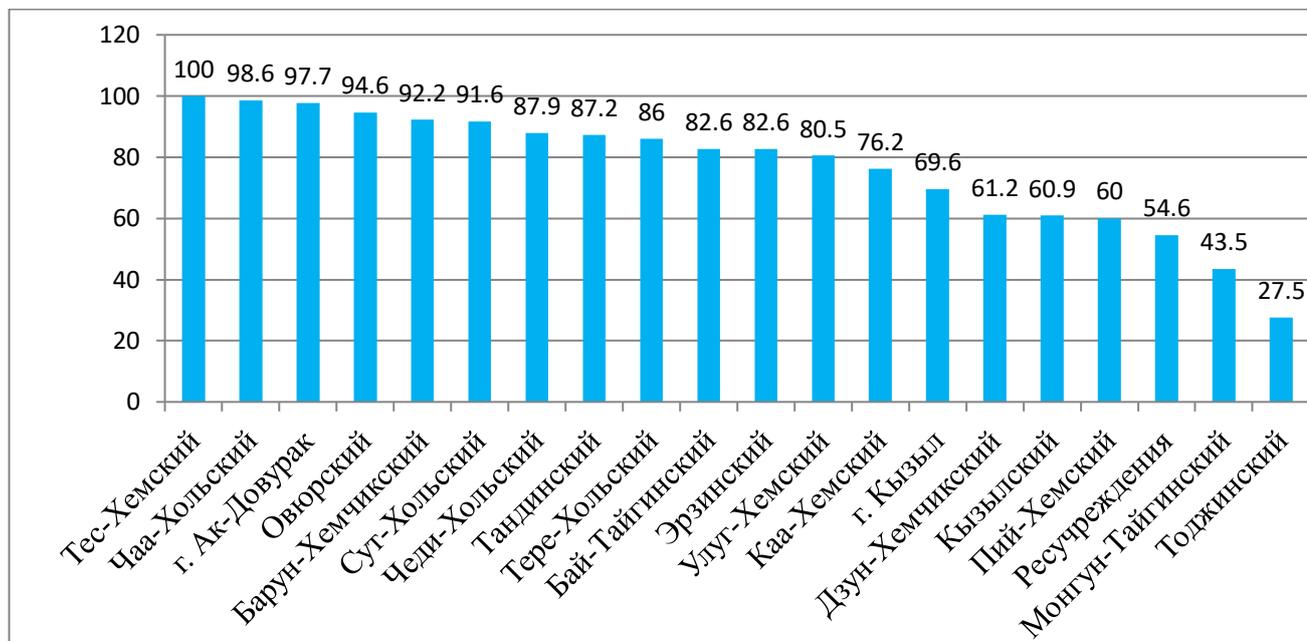


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности по кожуунам обучающихся Республики Тыва. Средний результат уровня обученности по республике составил 74 %.

Диаграмма 2.

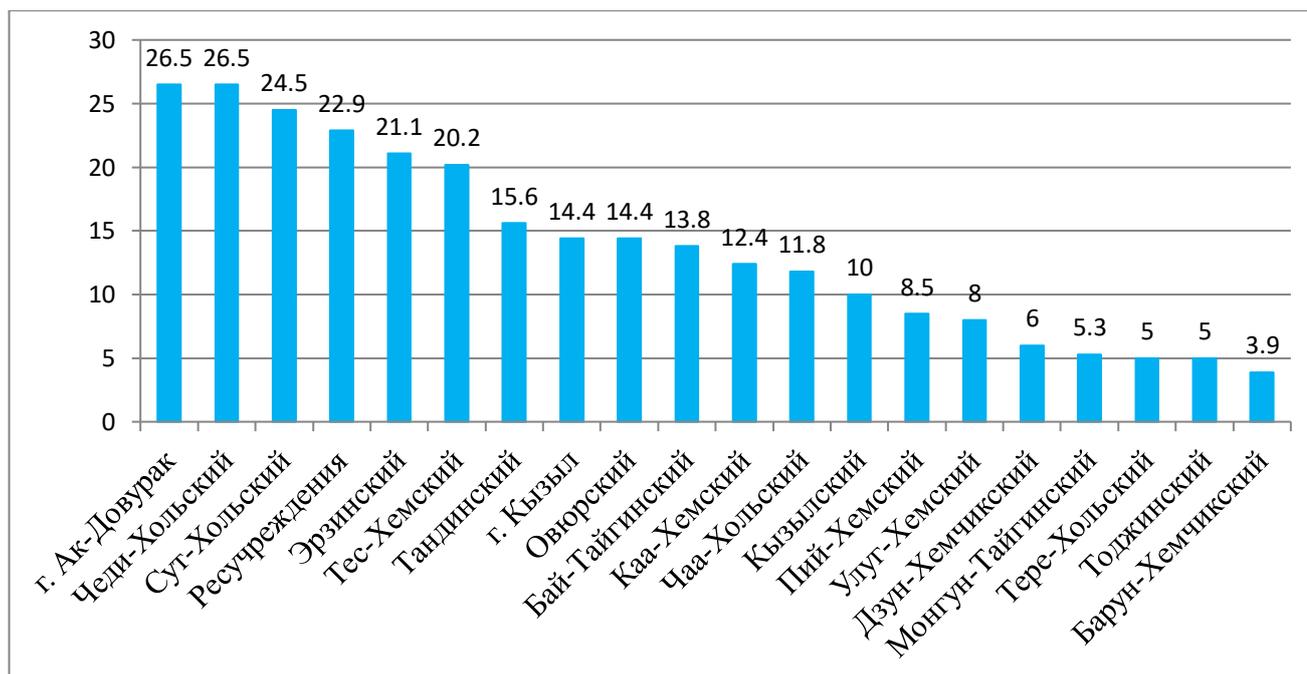


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности по кожуунам обучающихся Республики Тыва. Средний результат качества обученности по республике составил 14%.

Диаграмма 3.

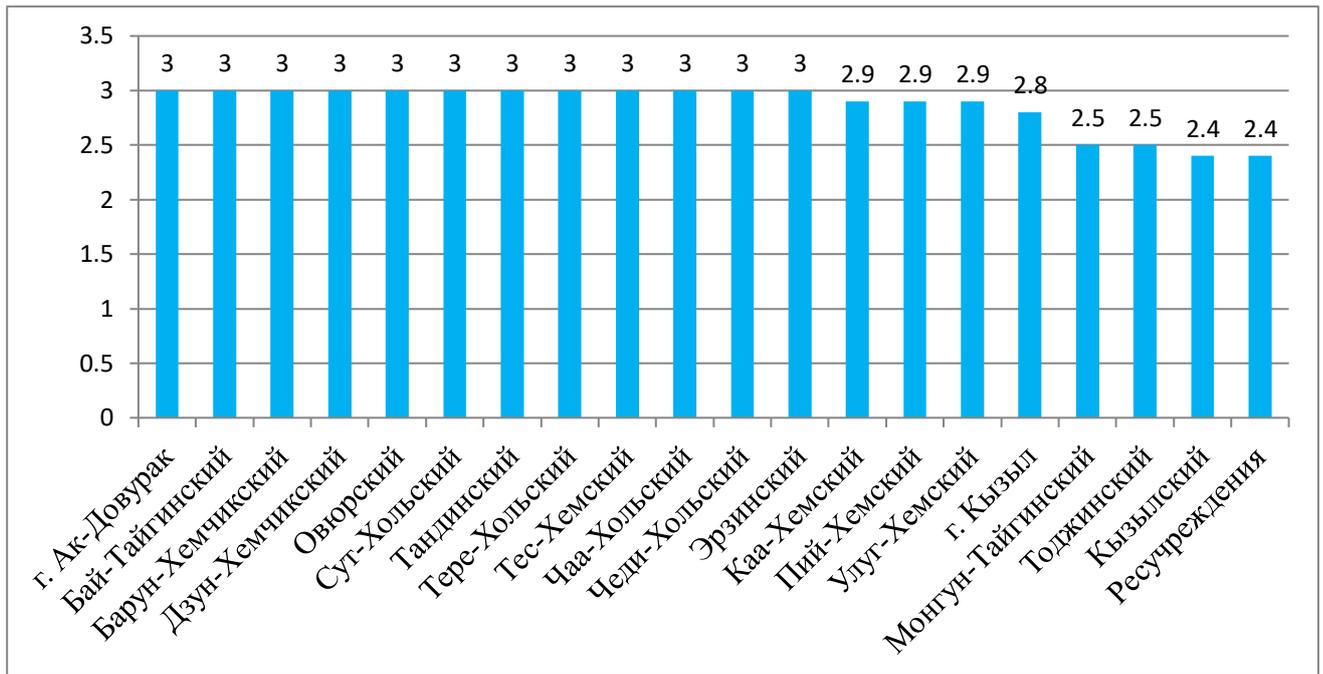


Диаграмма 3 показывает средний балл по оценкам обучающихся Республики Тыва. Средний показатель среднего балла по оценкам составил по республике 2,9 балла.

Показатели выполнения заданий предмета «Математика»

Диаграмма 4.

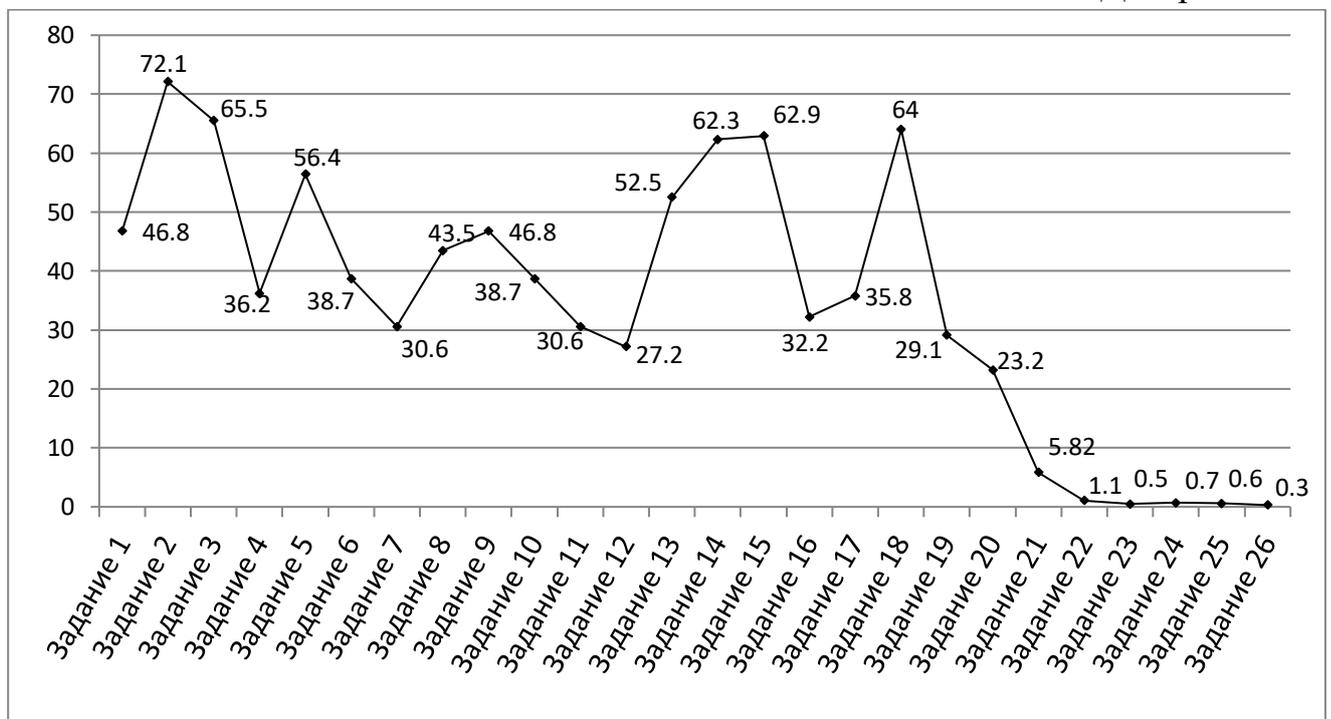


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы по математике обучающихся Республики Тыва. Лучше всего справились с заданиями базового уровня, а именно с заданиями №2 (72,1%), 3 (65,5%), №14 (62,3), №15 (62,9%) и 18(64). Однако вызвали затруднения в базовом уровне задания модулей «Алгебра» (задания №4,6,7), которые были направлены на

умение работать с графиком функций, решать уравнения, неравенства и их системы, выполнять преобразования алгебраических выражений; «Геометрия» (задания №10,11,12), которые были направлены на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; «Реальная математика» (задания №16,17,19,20), которые были направлены на умение решать практические задачи, осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы.

Трудности для обучающихся вызвали задания II части модулей «Алгебра», «Геометрия» (задания №№ 21-26), предусмотренные профильным стандартом, которые были направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Модуль «Алгебра» проверял умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. Модуль «Геометрия» проверял умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, проводить доказательственные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

По итогам диагностической работы выявилось, что в целом обучающиеся Республики Тыва затрудняются в заданиях как базового уровня сложности, проверяющих знания и умения, предусмотренные стандартами базового уровня подготовки по предмету, так и в заданиях повышенного и высокого уровней, проверяющих знания и умения, предусмотренные профильным стандартом.

Результаты первого, второго и третьего замеров по математике

В диагностической работе «Я сдам ОГЭ» по математике в третьем замере из выпускников 9 классов республики приняли участие 4280 чел. (по сравнению с 1 замером количество участников МР увеличилось на 30 чел., по сравнению со вторым уменьшилось на 123 чел).

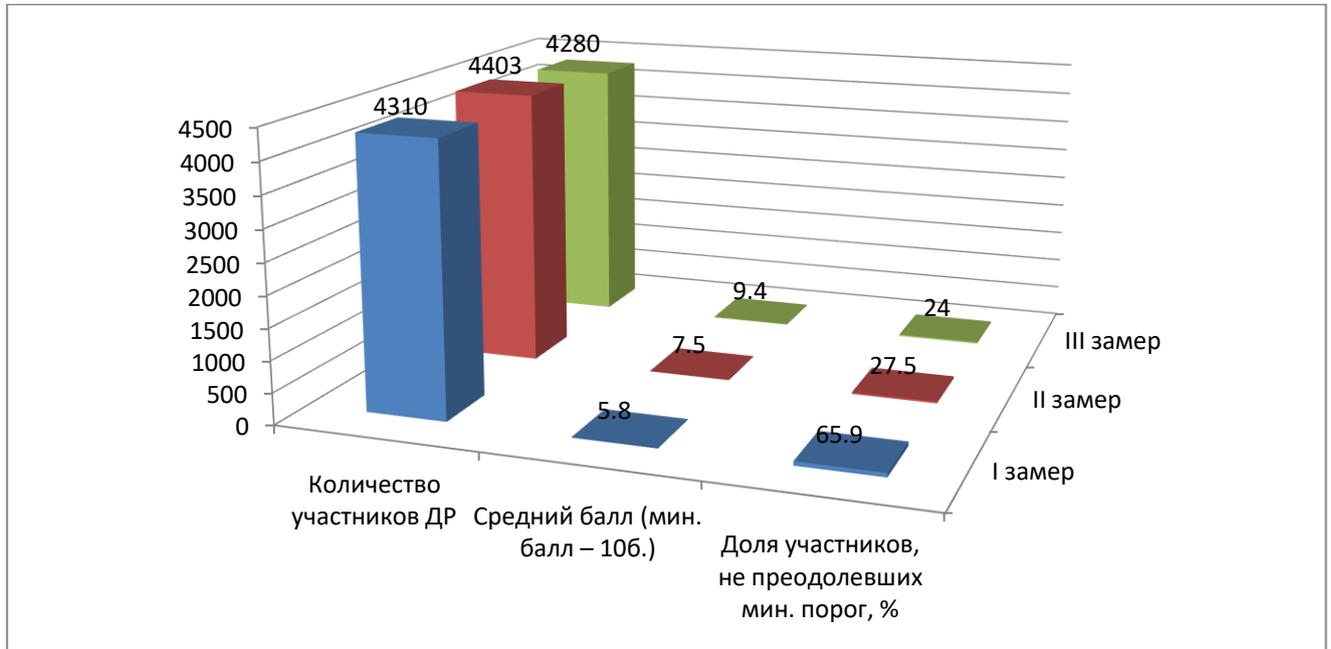
	Уровень обученности	Качество обученности	Средняя оценка
II замер	21%	74,2%	2,9
III замер	74%	14%	2,9

Средний первичный балл по итогам третьего замера, по сравнению с предыдущими замерами, вырос с 6 баллов до 9 баллов (во втором замере 8 баллов), уменьшилась доля выпускников, не преодолевших минимальный порог – с 66% до 24% (во втором замере 28%).

Количество участников ДР	Средний балл (мин. балл – 7 (модуль алгебра – 3б., модуль геометрия – 2б., модуль реальная математика – 2б.))	Доля участников, не преодолевших мин. порог, %	Средний % выполнения

I замер	4310	5,8	65,9	-
II замер	4403	7,5	27,5	58,75
III замер	4280	9,4	24	

Количественные данные по математике I, II и III замеров



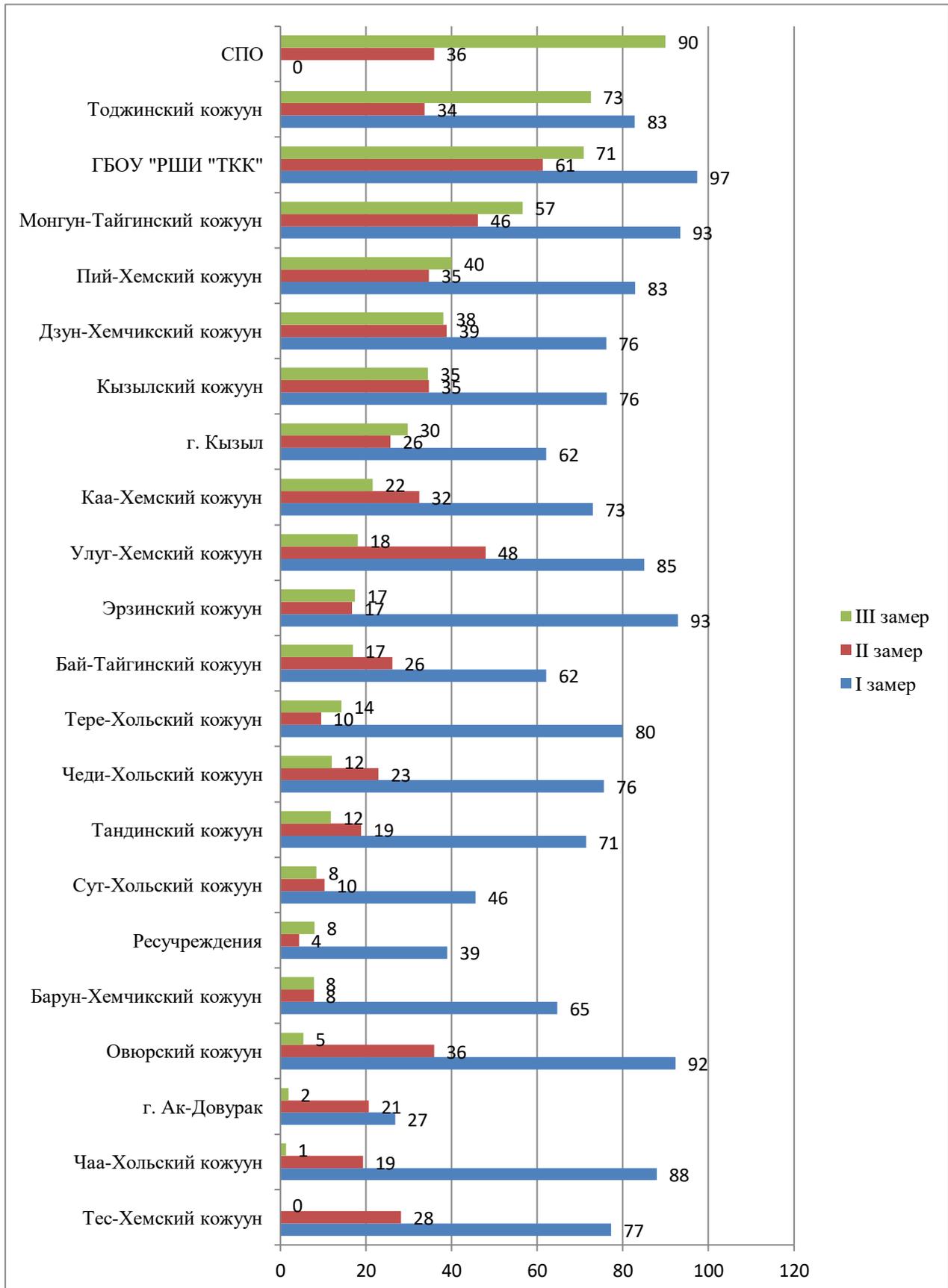
№ № п/ п	Название ОО	I замер				II замер				III замер			
		Всего участников	Общий средний балл (мин-76)	Количество не преодолевших мин. порог	Доля не преодолевших мин. порог, %	Всего участников	Общий средний балл (мин-76)	Количество не преодолевших мин. порог	Доля не преодолевших мин. порог, %	Всего участников	Общий средний балл (мин-76)	Количество не преодолевших мин. порог	Доля не преодолевших мин. порог, %
1	Ресучреждения	136	10	53	39	136	12,2	6	4,4	176	12	14	8
2	Барун-Хемчикский кожуун	184	6,6	119	64,7	192	8,9	15	7,8	179	9,7	14	7,8
3	Терехольский кожуун	20	5,7	16	80	21	8,9	2	9,5	21	8,2	3	14,3
4	Сут-Хольский кожуун	136	8,1	62	45,6	156	9,3	16	10,3	155	12,1	13	8,4
5	Эрзинский кожуун	113	3,7	105	92,9	114	8,2	19	16,7	109	10,3	19	17,4
6	Тандинский кожуун	213	6,8	152	71,4	212	8,1	40	18,9	211	9,9	25	11,8
7	Чаа-Хольский кожуун	66	5	58	87,9	83	8,3	16	19,3	76	10,2	1	1,3
8	г. Ак-Довурак	213	8,1	57	26,8	227	8,5	47	20,7	215	11,9	4	1,9
9	Чеди-Хольский	82	5,8	62	75,6	83	9,1	19	22,9	83	10,3	10	12

	кожуун												
10	г. Кызыл	1364	6,9	847	62,1	1295	8,14	333	25,7	1269	9,23	377	29,7
11	Бай-Тайгинский кожуун	169	5,4	105	62,1	157	7,7	41	26,1	160	10	27	16,9
12	Тес-Хемский кожуун	119	4,8	92	77,3	117	7,1	33	28,2	109	10,5	0	0
13	Каа-Хемский кожуун	189	5,6	138	73	179	7,5	58	32,4	185	9,4	40	21,6
14	Тоджинский кожуун	64	4,5	53	82,8	86	6	29	33,7	80	5	58	72,5
15	Кызылский кожуун	328	6,3	250	76,2	334	6,4	116	34,7	330	8,6	114	34,5
16	Пий-Хемский кожуун	146	5,5	121	82,9	150	6,8	52	34,7	130	8,1	52	40
17	Овюрский кожуун	65	3,5	60	92,3	117	7,2	42	35,9	111	10,7	6	5,4
18	СПО	-	-	-	-	39	5,6	14	35,9	40	3,9	36	90
19	Дзун-Хемчикский кожуун	301	5,4	229	76,1	301	6,1	117	38,9	265	6,8	101	38,1
20	Монгун-Тайгинский кожуун	91	3,2	85	93,4	91	6	42	46,2	76	6,9	43	56,6
21	Улуг-Хемский кожуун	274	5,6	233	85	282	6,4	135	47,9	276	8,7	50	18,1
22	ГБОУ "РШИ "ТКК"	38	1,7	37	97,4	31	4,3	19	61,3	24	5,1	17	70,8
	Итого по Республике	4311	5,6	2934	68,1	4403	7,7	1211	27,5	4280	9	1024	24

Успешно написали ДР (с положительной динамикой по сравнению с первыми и вторыми замерами) обучающиеся: Тес-Хемского кожууна – доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилась с 77% до 0, Чаа-Хольского кожууна – с 88% до 1%, г. Ак-Довурак – 27% до 1%, Овюрского кожууна – с 92% до 5%, Сут-Хольского кожууна – с 46% до 8%, Тандинского кожууна – с 71% до 12%, Чеди-Хольского кожууна – с 76% до 12%, Бай-Тайгинского кожууна – с 62% до 17%, Улуг-Хемского кожууна – с 85% до 18%, Каа-Хемского кожууна – с 73% до 22%, Дзун-Хемчикского кожууна – с 76% до 38%.

Доля участников, не преодолевших минимальный порог по математике, %

(I, II, III замеры)



Отрицательная динамика, по сравнению со вторым замером, отмечается в Тере-Хольском кожууне – доля выпускников, не преодолевших минимальный

порог, увеличилась с 10% до 14% (в первом замере 80%), г. Кызыл – с 26% до 30% (в первом замере 62%), Тоджинском кожууне – с 34% до 73% (в первом замере 83%), Пий-Хемском кожууне – с 35% до 40% (в первом замере 83%), СПО – с 36% до 90%, Монгун-Тайгинском кожууне – с 46% до 57%, ГБОУ «РШИ «ТКК» – с 61% до 71%.

Доля участников, не преодолевших минимальный порог, по сравнению со вторым замером, осталась на прежнем уровне у учащихся Барун-Хемчикского кожууна – 8%, Эрзинского кожууна – 17%, Кызылского кожууна – 35%.

Обществознание

Диагностический замер (третий) по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по обществознанию, предмета по выбору обучающихся образовательных организаций Республики Тыва, проводился 06 апреля 2017 года.

Цель диагностического замера - оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации.

Диагностический замер проводился в форме диагностической работы.

Время выполнения – 180 минут.

В диагностической работе по обществознанию (предмет по выбору) приняли участие 2413 обучающихся, что составляет 49% от общего количества выпускников 9-х классов образовательных организаций Республики Тыва.

Таблица 1. Количество муниципальных образований и участников диагностического замера по обществознанию

№	Кожуун (город)	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества выпускников
1	Бай-Тайгинский	71	2,9	1,4
2	Барун-Хемчикский	89	3,7	1,8
3	г. Ак-Довурак	122	5,1	2,5
4	г. Кызыл	819	34	17
5	Дзун-Хемчикский	93	3,9	1,9
6	Каа-Хемский	125	5,2	2,5
7	Кызылский	204	8,5	4,1
8	Монгун-Тайгинский	26	1,1	0,5
9	Овюрский	27	1,1	0,5
10	Пий-Хемский	71	2,9	1,4
11	Ресучреждения	117	4,8	2,4
12	Сут-Хольский	104	4,3	2,1
13	Тандинский	102	4,2	2,1
14	Тере-Хольский	18	0,7	0,4
15	Тес-Хемский	54	2,2	1,1
16	Тоджинский	47	1,9	0,9
17	Улуг-Хемский	176	7,3	3,6

18	Чаа-Хольский	24	1	0,5
19	Чеди-Хольский	45	1,9	0,9
20	Эрзинский	79	3,3	1,6
Итого		2413	100%	49%

Структура диагностической работы по обществознанию

Диагностическая работа, предлагавшаяся участникам диагностического замера по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по обществознанию, была составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и имела стандартизированную систему оценивания. Диагностическая работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник работы записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов.

Таблица 2. Распределение заданий по уровням сложности

№	Часть работы	Максимальный балл	Уровень сложности заданий	Количество заданий	Тип заданий
1	Часть 1	26	Базовый	15	С кратким ответом
			Повышенный	10	
2	Часть 2	13	Базовый	1	С развёрнутым ответом
			Повышенный	3	
			Высокий	2	
Итого		39		31	

Таблица 3. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Количество баллов	Отметка			
		«2»	«3»	«4»	«5»
9	Общая сумма баллов	0-14	15-24	25-33	34-39
	Процент выполнения	36%	61%	85%	100%

Каждое правильно выполненное задание 1–21, 23-25 оценивается 1 баллом. Задание 22 оценивается по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок;

1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – допущены две и более ошибок.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

За полное и правильное выполнение заданий 26-28, 30 и 31 выставляется 2 балла. При неполном ответе – 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания 29 выставляется 3 балла. При неполном выполнении в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.

Таким образом, за выполнение заданий части 2 (правильную и полную формулировку ответов на все шесть вопросов) обучающийся может получить максимально 13 баллов. Максимальное количество баллов за выполнение всей работы – 39 баллов.

Таблица 4. Показатели обученности по обществознанию

№	Кожуун (город)	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
1	Бай-Тайгинский	77,5	10,1	2,9
2	Барун-Хемчикский	94,4	19,1	3
3	г. Ак-Довурак	84,4	11,7	3
4	г. Кызыл	75,5	15,9	2,9
5	Дзун-Хемчикский	76,9	11,3	2,9
6	Каа-Хемский	82,9	14,1	3
7	Кызылский	68,9	9,1	2,8
8	Монгун-Тайгинский	47,5	9,8	2,1
9	Овюрский	91,7	13,2	3
10	Пий-Хемский	85,5	22	3,1
11	Ресучреждения	82,7	28,9	3,1
12	Сут-Хольский	68,3	19,7	2,8
13	Тандинский	92,6	8,7	3
14	Тере-Хольский	44,4	11,1	3,6
15	Тес-Хемский	89,7	23,9	3,1
16	Тоджинский	50,3	14,6	2,6
17	Улуг-Хемский	48,5	2,4	2,5
18	Чаа-Хольский	91,7	17,5	3,1
19	Чеди-Хольский	77,9	25,3	3
20	Эрзинский	75,8	8,7	2,8
Средние результаты		75,6%	15%	2,9

Приведенные данные показывают результаты обученности и готовности к ГИА по обществознанию обучающихся образовательных организаций Республики Тыва:

- качество обученности - 75,6 %;
- уровень обученности - 15 %;
- средний балл - 2,9.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

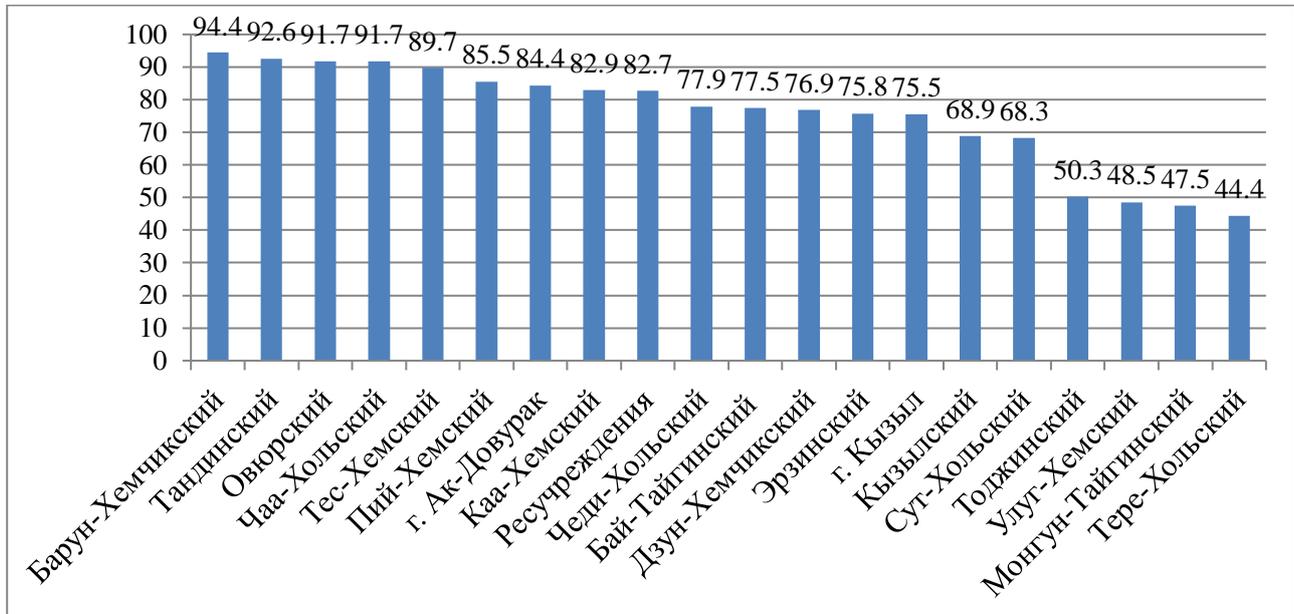


Диаграмма 1 показывает распределение показателей уровня обученности обучающихся. Средний показатель уровня обученности по региону составляет 75,6 %.

Диаграмма 2.

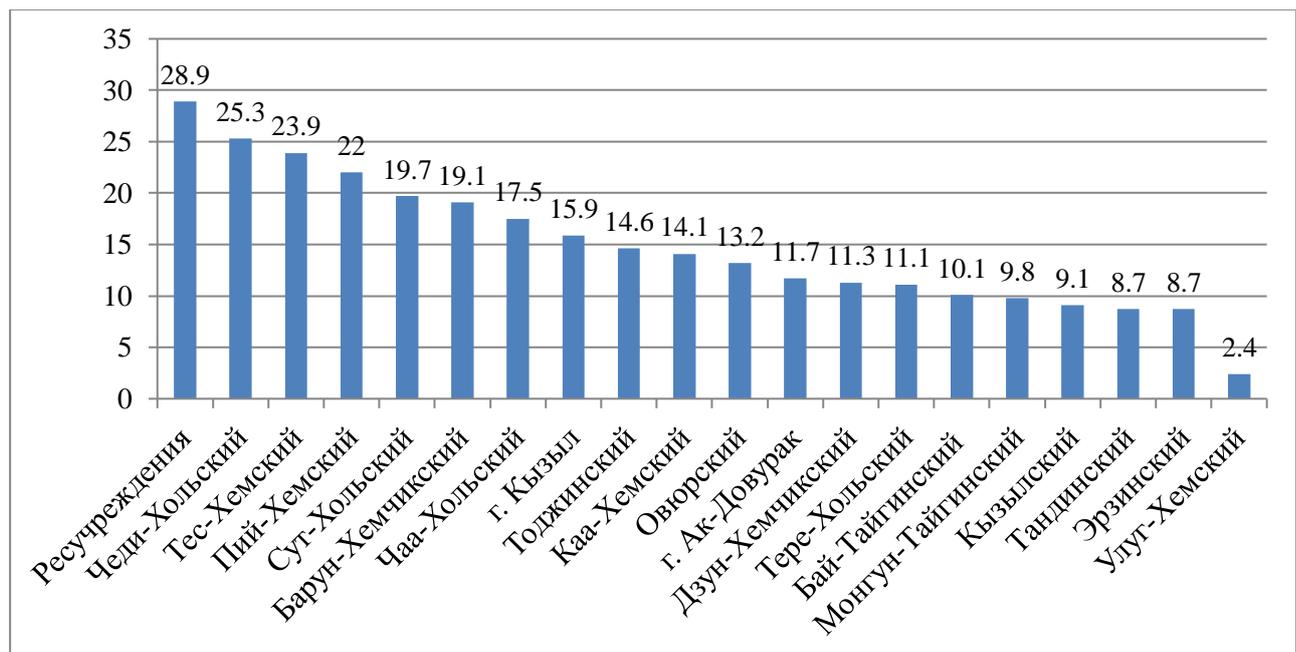


Диаграмма 2 показывает качество обученности обучающихся. Средний показатель уровня качества обученности по региону составляет 15%.

Диаграмма 3.

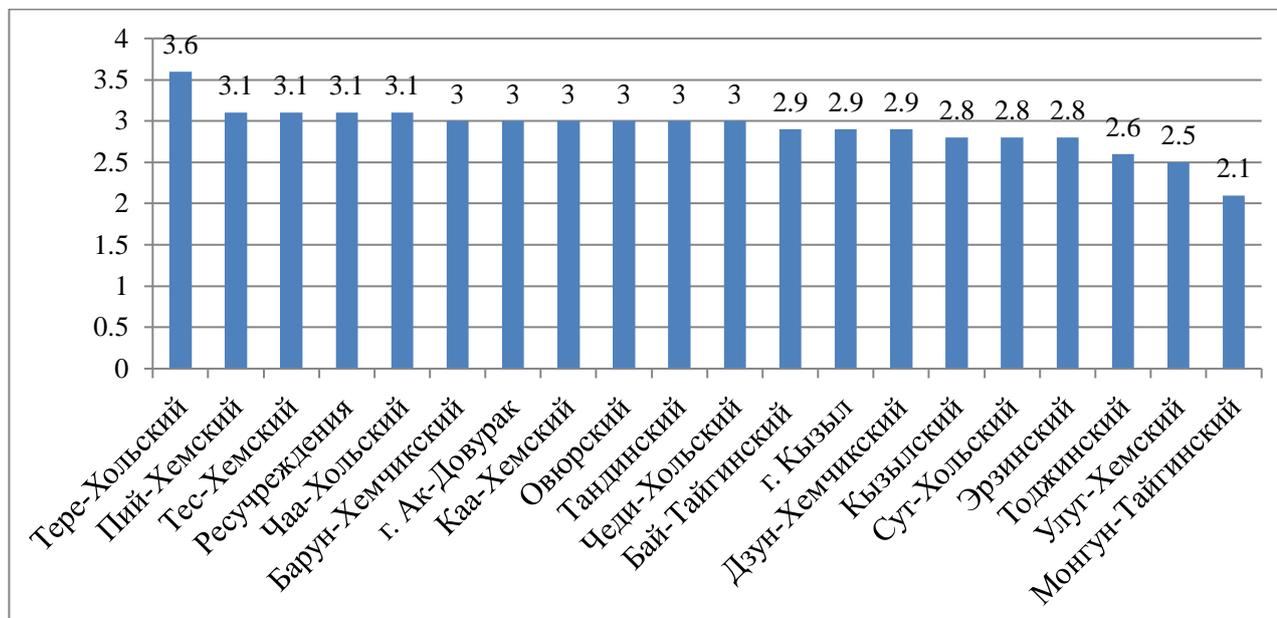


Диаграмма 3 показывает распределение показателей среднего балла по оценкам. Средний показатель среднего балла по оценкам составил – 2,9.

Показатели выполнения заданий по предмету «Обществознание»

Диаграмма 4.

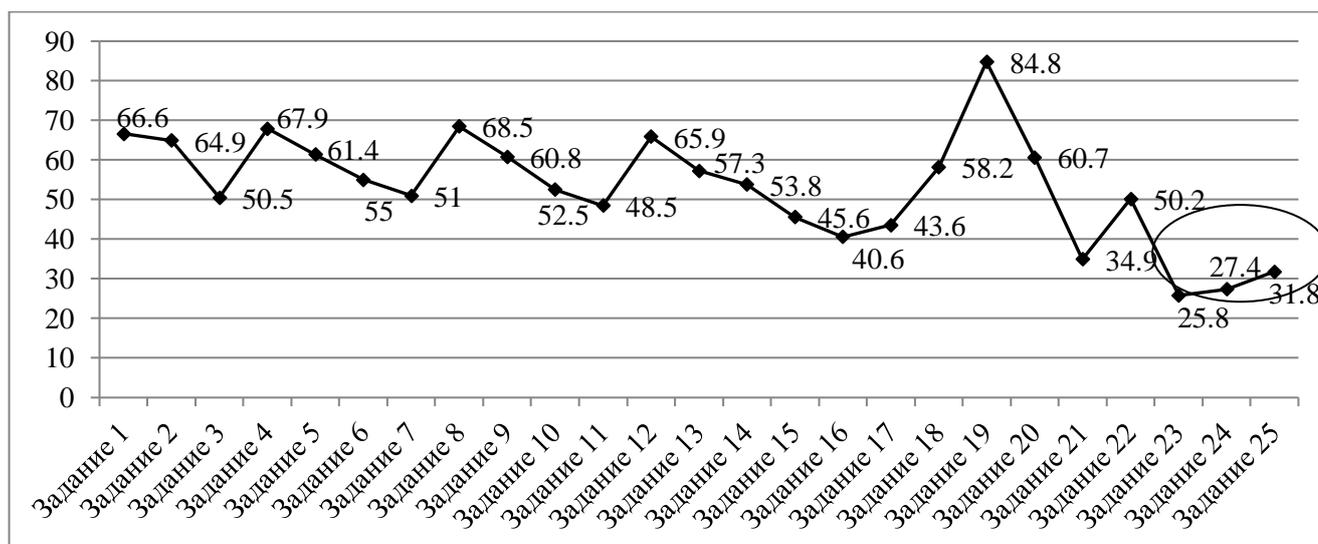


Диаграмма 4 показывает результат выполнения первой части диагностической работы, которая включает в себя 25 заданий с выбором ответа, из которых с 21 - 25 последовательность цифр.

Хорошие знания обучающиеся показали в задании №19 (84,8%) базового уровня, где проверялось умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

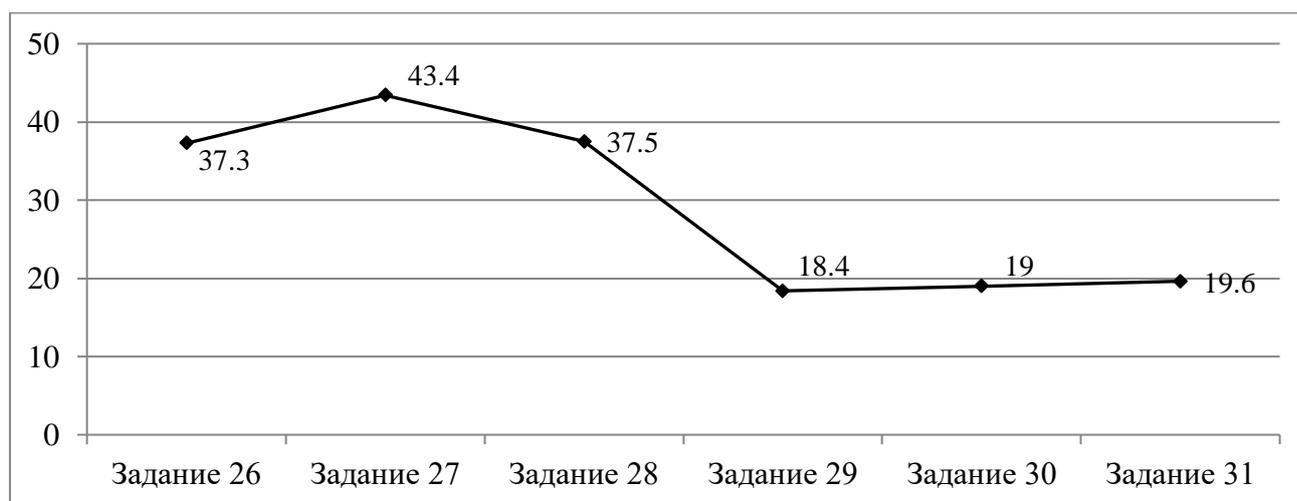
Обучающиеся больше всего испытывали затруднения при выполнении заданий:

- № 23 (25,8%), повышенного уровня, где проверялись умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов и осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей;

- № 24 (27,4%), повышенного уровня, где проверялись умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов и осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей;

- № 25 (31,8%), повышенного уровня, где проверялись умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов и сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;

Диаграмма 5.



В диаграмме 5 показаны результаты выполнения заданий второй части диагностической работы, которая включает в себя текст и 6 заданий к нему.

Хорошие знания обучающиеся показали в задании №27 (43,4%) базового уровня, где проверялось умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей.

Обучающиеся больше всего испытывали затруднения при выполнении заданий:

- № 29 (18,4%), высокого уровня, где проверялись умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов; приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах и осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей;

- № 30 (19%), повышенного уровня, где проверялись умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека и осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей;

- № 31 (19,6%), высокого уровня, где проверялись умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов; оценивать поведение людей с

точки зрения социальных норм, экономической рациональности и осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей.

По итогам диагностической работы можно отметить, что в целом обучающиеся хорошо выполняют задания базового уровня, но затрудняются в заданиях как повышенного уровня сложности, проверяющих знания и умения, предусмотренные стандартами базового уровня подготовки по предмету, так и в заданиях высокого уровня, проверяющих знания и умения, предусмотренные профильным стандартом.

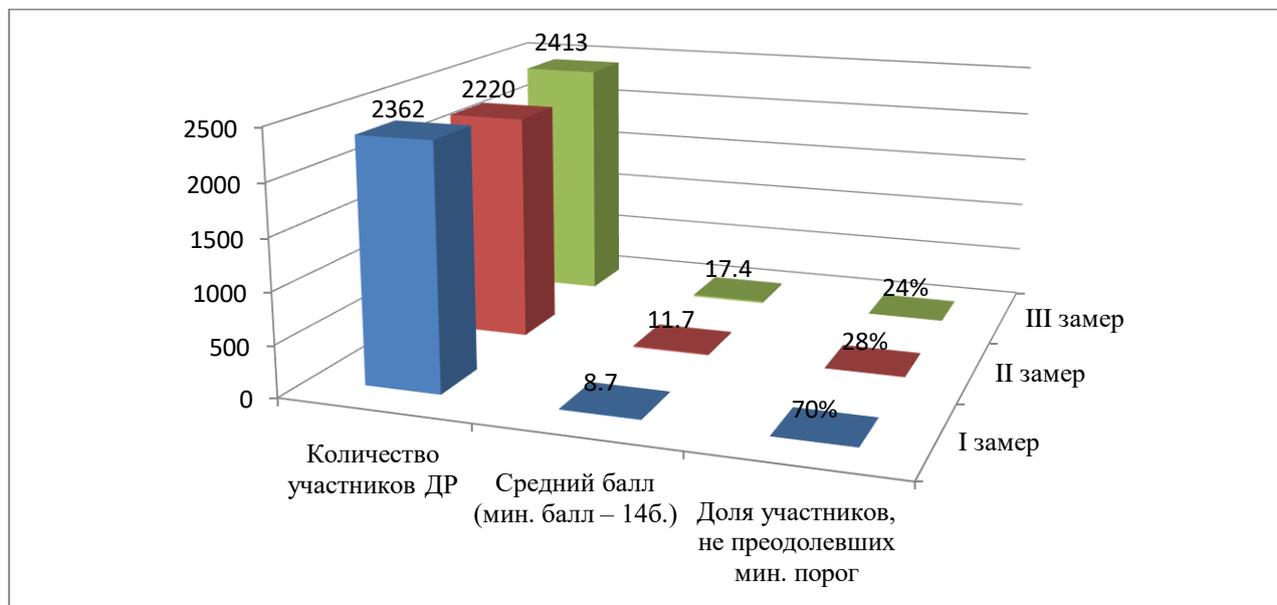
Результаты первого и второго замеров по обществознанию «Я сдам ОГЭ» 2016-2017 учебного года в сравнении

В диагностической работе «Я сдам ОГЭ» по обществознанию в третьем замере из выпускников 9 классов республики приняли участие 2413 чел. (по сравнению с 1 замером количество участников МР увеличилось на 52 чел., по сравнению со вторым увеличилось на 251 чел).

Кожуун (город)	Уровень обученности	Качество обученности	Средняя оценка
II замер	17,2%	67,7%	2,8
III замер	75,6%	15%	2,9

Средний первичный балл по итогам третьего замера, по сравнению с предыдущими замерами, вырос с 9 баллов до 17 баллов (во втором замере 12 баллов), уменьшилась доля выпускников, не преодолевших минимальный порог – с 70% до 24% (во втором замере 24%).

	Количество зарегистрированных участников в РИС	Доля участников ДР от общего количества участников в РИС	Количество участников ДР	Средний балл (мин. балл – 146.)	Доля участников, не преодолевших мин. порог
I замер	-	-	2362	8,7	70%
II замер	2499	89,4%	2220	11,7	28%
III замер	2471	97,7%	2413	17,4	24%



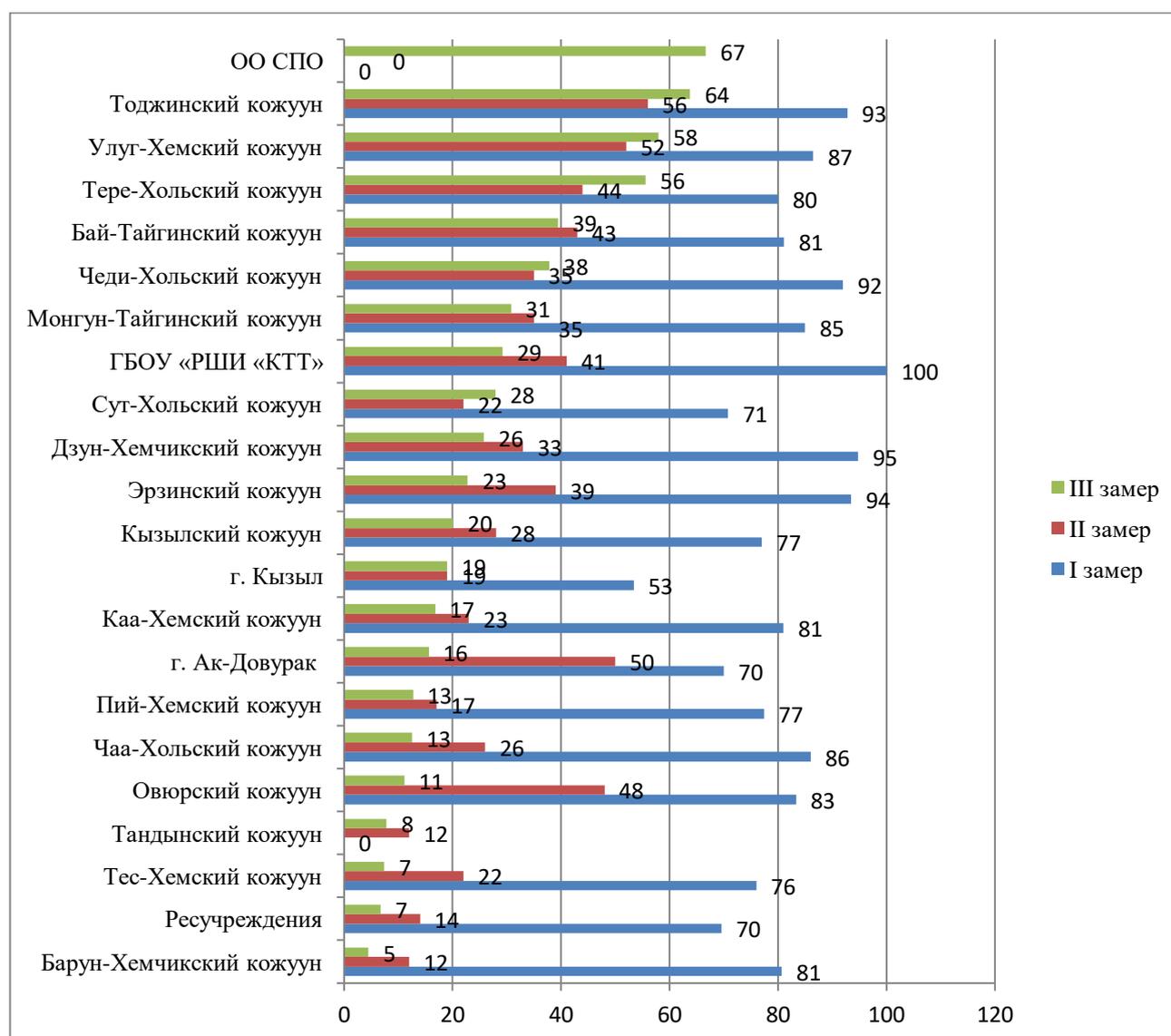
Успешно написали ДР (с положительной динамикой по сравнению с первым и вторыми замерами) обучающиеся: Барун-Хемчикского кожууна – доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилась с 81% до 5%, республиканских учреждений – с 67% до 7%, Тандинского кожууна – с 12% до 8%, Тес-Хемского кожууна – 76% до 7%.

Отрицательная динамика отмечается в Улуг-Хемском кожууне – доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, по сравнению со вторым замером, увеличилась с 52% до 58% (в первом замере 87%), Тоджинского кожууна – с 56% до 64% (в первом замере 93%).

№ п/п	Кожуун (город)	1 замер				2 замер				3 замер			
		Количество участников	Средний балл	Количество участников, не преодолевших мин. порог	Доля, участников, не преодолевших мин. порог, %	Количество участников	Средний балл	Количество участников, не преодолевших мин. порог	Доля, участников, не преодолевших мин. порог, %	Количество участников	Средний балл	Количество участников, не преодолевших мин. порог	Доля, участников, не преодолевших мин. порог, %
1	Барун-Хемчикский	72	9,2	63	80,7	83	14,4	7	12	89	19,5	4	4,5
2	Тандынский	-	-	-	-	105	13	13	12	102	18,9	8	7,8
3	Ресучреждения	46	12,2	32	69,6	57	14,1	8	14	60	22,7	4	6,7
4	Пий-Хемский	71	10,5	55	77,4	72	13,3	12	17	71	20,0	9	12,7
5	г. Кызыл	1042	9,3	557	53,4	732	12,8	139	19	819	17,7	156	19
6	Тес-Хемский	71	10,4	54	76	55	13,5	12	22	54	19,9	4	7,4
7	Сут-Хольский	96	10,4	68	70,8	100	12,7	22	22	104	17,1	29	27,9
8	Каа-Хемский	99	10	80	81	100	12,9	23	23	125	18,3	21	16,8
9	Чаа-Хольский	21	10,2	18	86	23	12,3	6	26	24	18,7	3	12,5
10	Кызылский	156	10	120	77	194	10,6	55	28	204	15,4	41	20,1
11	Дзун-Хемчикский	77	8,2	73	94,8	80	10,6	26	33	93	18,2	24	25,8

12	Чеди-Хольский	37	9,4	34	92	40	12,7	27	35	45	18,3	17	37,8
13	Монгун-Тайгинский	26	9,5	22	85	26	9,7	9	35	26	13,0	8	30,8
14	Эрзинский кожуун	78	8,4	73	93,5	54	11	21	39	79	16,8	18	22,8
15	ГБОУ «РШИ «КТТ»	21	7,8	21	100	34	10,4	14	41	24	19	7	29,2
16	Бай-Тайгинский	93	8,2	82	81,1	91	11,1	39	43	71	17,4	28	39,4
17	Тере-Хольский	15	9,7	12	80	16	10,3	7	44	18	14,7	10	55,6
18	Овюрский	72	8,9	60	83,3	33	9,6	16	48	27	18,4	3	11,1
19	г. Ак-Довурак	79	9,25	55	70	118	10,4	59	50	122	17,5	19	15,6
20	Улуг-Хемский кожуун	148	9	128	86,5	166	9	87	52	176	14,2	102	58
21	Тоджинский	42	4,2	39	92,8	41	9,5	23	56	47	15,5	30	63,8
22	ОО СПО	-	-	-	-	-	-	-	-	33	12,7	22	66,7
	Итого по республике	2362	8,7	1646	69,7	2220	11,7	625	28,1	2413	17,4	567	23,5

**Доля участников, не преодолевших минимальный порог по
обществознанию, %**



Литература

Диагностический замер (третий) по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по литературе, предмета по выбору обучающихся образовательных организаций Республики Тыва, проводился 6 апреля 2017 года.

Цель диагностического замера - оценить уровень общеобразовательной подготовки по литературе выпускников IX классов общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации.

Диагностический замер проводился в форме диагностической работы.

Время выполнения – 235 минут.

В диагностическом замере по литературе приняли участие 28 обучающихся 9-х классов, что составляет 0,59 (%) от общего количества выпускников Республики Тыва.

Таблица 1. Количество муниципальных образований и участников диагностического замера по литературе

№	Кожуун (город)	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества выпускников
1	г. Кызыл	18	64,3	0,38
2	Дзун-Хемчикский	1	3,6	0,02
3	Кызылский	4	14,3	0,08
4	Монгун-Тайгинский	1	3,6	0,02
5	Ресучреждения	1	3,6	0,02
6	Тандинский	1	3,6	0,02
7	Улуг-Хемский	1	3,6	0,02
8	Чаа-Хольский	1	4	0,02
Итого:		28	100	0,59

Структура диагностической работы по литературе

Диагностическая работа по литературе для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей. В части 1 работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещенного в самой диагностической работе, в части 2 даются темы сочинений. При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое оформление ответов.

Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов (обучающихся необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ

фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по три задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста обучающимися, а также проверить их умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждое из первых двух заданий предполагает письменный ответ в примерном объеме 3-5 предложений и оценивается максимально 3 баллами.

Часть 2 диагностической работы содержит четыре темы сочинений, требующих развернутого письменного рассуждения. Первая тема (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература; литература XVIII, XIX и XX вв.). Задания 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений, приведенных в части 1 диагностической работы. Обучающиеся выбирают одну из четырех предложенных им тем (на создание сочинения обучающимся предлагается отвести 115 минут). В сочинении по лирике обучающиеся должны проанализировать не менее двух стихотворений (их количество может быть увеличено по усмотрению обучающиеся).

Таблица 2. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла
Базовый (1.1.1, 1.1.2; 1.2.1, 1.2.2)	2	6	26
Повышенный (1.1.3, 1.2.3)	1	5	22
Высокий (2.1-2.4)	1	12	52
Итого:	4	23	100

Таблица №2 показывает 4 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

За выполнение каждого из двух заданий базового уровня сложности (1.1.1, 1.1.2; 1.2.1, 1.2.2) обучающиеся могут получить максимум 3 балла (2 балла по содержательному критерию и 1 балл за речевое оформление ответа).

Выполнение задания повышенного уровня сложности (1.1.3 или 1.2.3) оценивается по трем критериям: «Умение сопоставлять художественные произведения»; «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов»; «Следование нормам речи». Первый критерий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим

критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов). Максимально за выполнение задания 1.1.3 или 1.2.3 обучающиеся могут получить 5 баллов.

Выполнение задания части 2 (сочинение) оценивается по пяти критериям: «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений» (максимально – 3 балла); «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» (максимально – 2 балла); «Обоснованность привлечения текста произведения» (максимально – 2 балла); «Композиционная цельность и логичность изложения» (максимально – 2 балла); «Следование нормам речи» (максимально – 3 балла). Таким образом, за сочинение обучающиеся могут получить максимально 12, баллов. Первый критерий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов). При оценке сочинения учитывается также его объем (не менее 200 слов). Если в сочинении менее 150 слов (подсчет слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить выпускник за выполнение всей диагностической работы – 23 балла.

Таблица 3. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка Количество баллов	«2»	«3»	«4»	«5»
		9	Сумма баллов	0-6	7-13
	Процент выполнения	26%	27-57%	58-78%	79-100%

Таблица 4. Показатели обученности

№	Кожуун (город)	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
1	г. Кызыл	68,8	12,5	2,9
2	Дзун-Хемчикский	100	0,0	3
3	Кызылский	66,7	66,7	3,5
4	Монгун-Тайгинский	100	0,0	3
5	Ресучреждения	100	100	4
6	Тандинский	100	0,0	3
7	Улуг-Хемский	100	100	4
8	Чаа-Хольский	100	100	4
Средние результаты		91,9	47,4	3,4

В таблице 4 представлены результаты диагностических работ по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по литературе образовательных организаций Республики Тыва:

- уровень обученности – 91,9%;
- качество обученности – 47,4%;
- средний балл – 3,4.

Хорошие результаты показали республиканские учреждения, муниципальные учреждения Улуг-Хемского и Чаа-Хольского кожуунов:

- качество обученности – 100%;
- уровень обученности – 100%;
- средний балл – 4,0.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

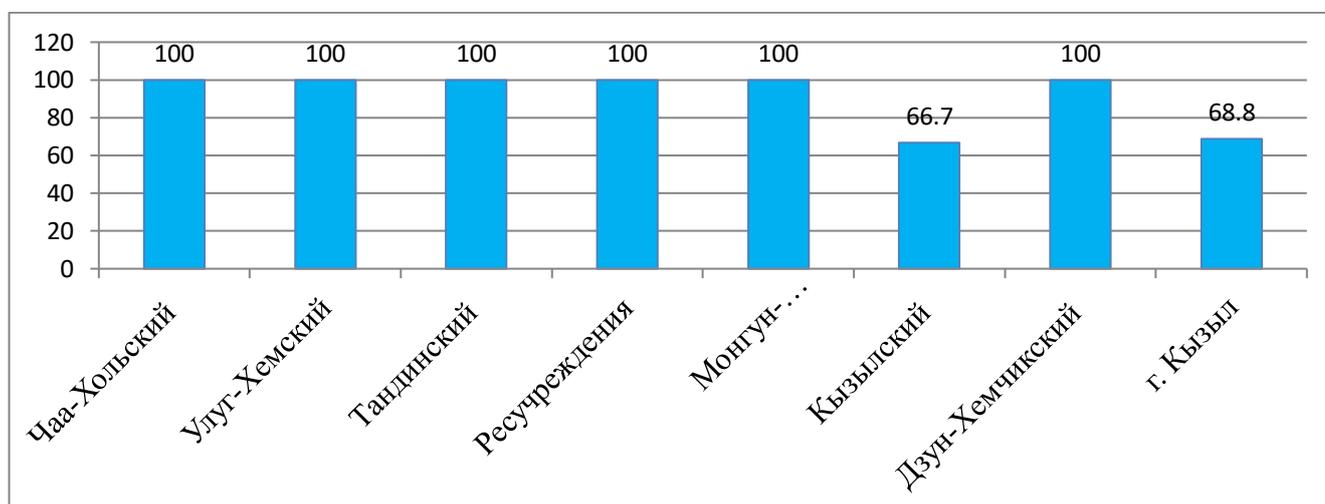


Диаграмма 1 показывает распределение показателей уровня обученности обучающихся образовательных организаций Республики Тыва. Средний результат уровня обученности составляет- 91,9%.

Диаграмма 2.

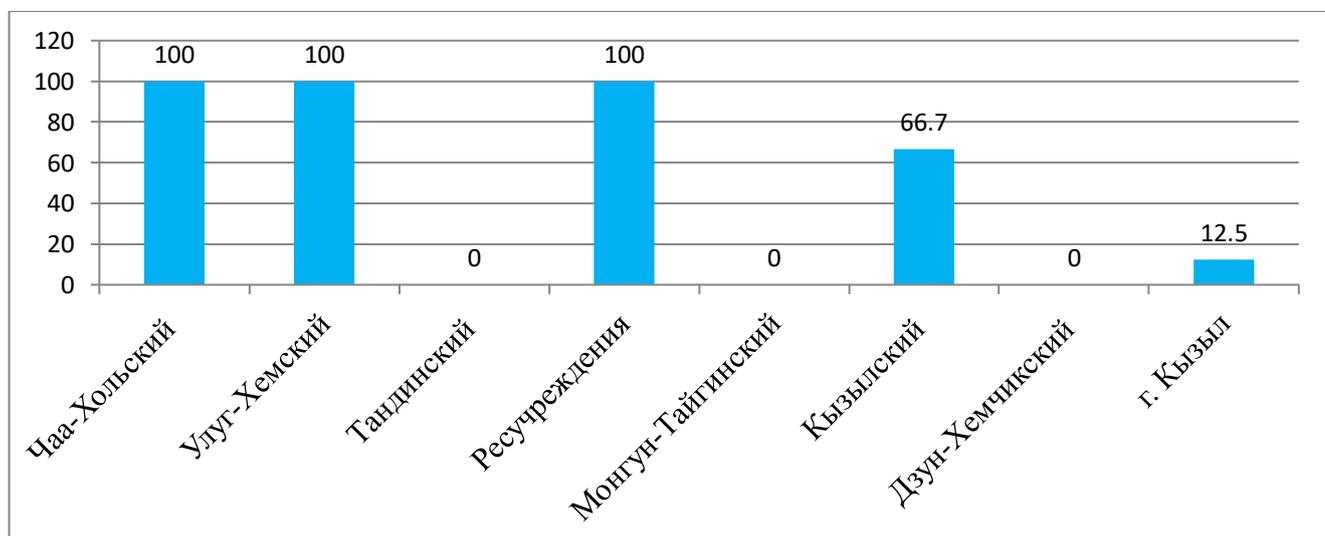


Диаграмма 2 показывает качество обученности обучающихся образовательных организаций Республики Тыва. Средний результат качества обученности составляет- 47,4%.

Диаграмма 3.

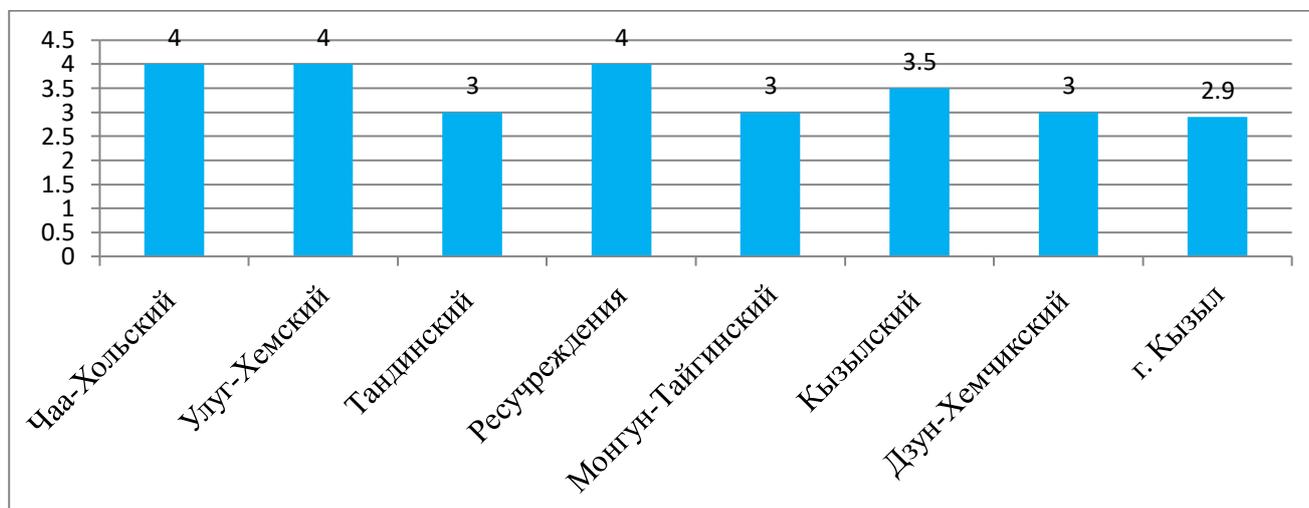


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла обученности обучающихся 9 классов образовательных организаций Республики Тыва. Средний показатель среднего балла по оценкам составил - 3,4.

Показатели выполнения заданий по предмету «Литература»

Диаграмма 4.

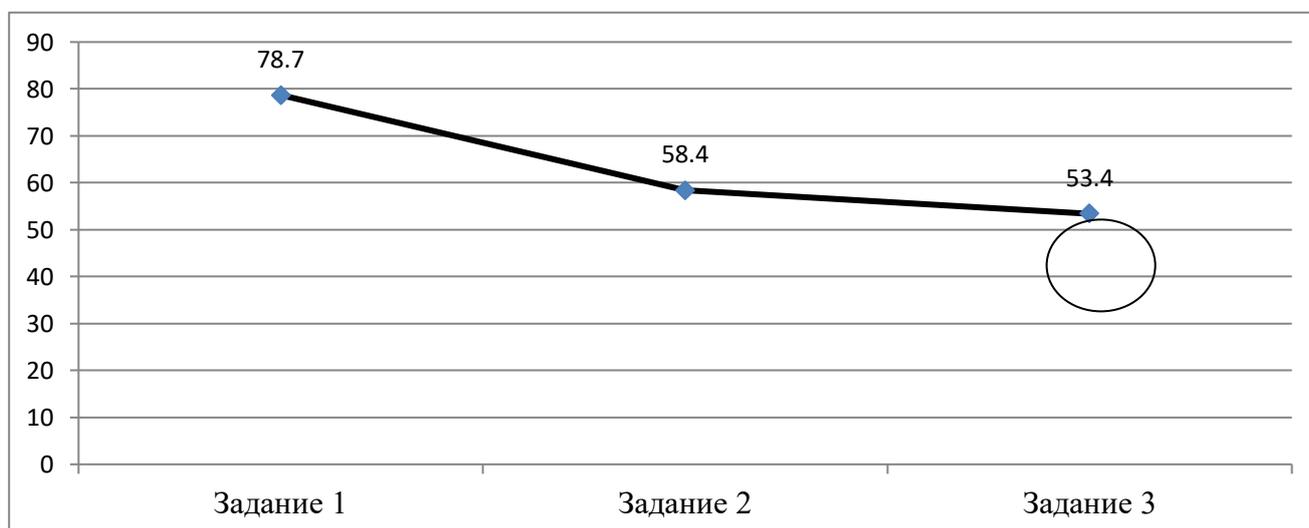


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий части 1, которые направлены на выявление особенности восприятия текста выпускником, а также на проверку его умений высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждое из первых двух заданий предполагает письменный ответ. Обучающиеся образовательных организаций хорошо справились с заданиями части 1.

Диаграмма 5.

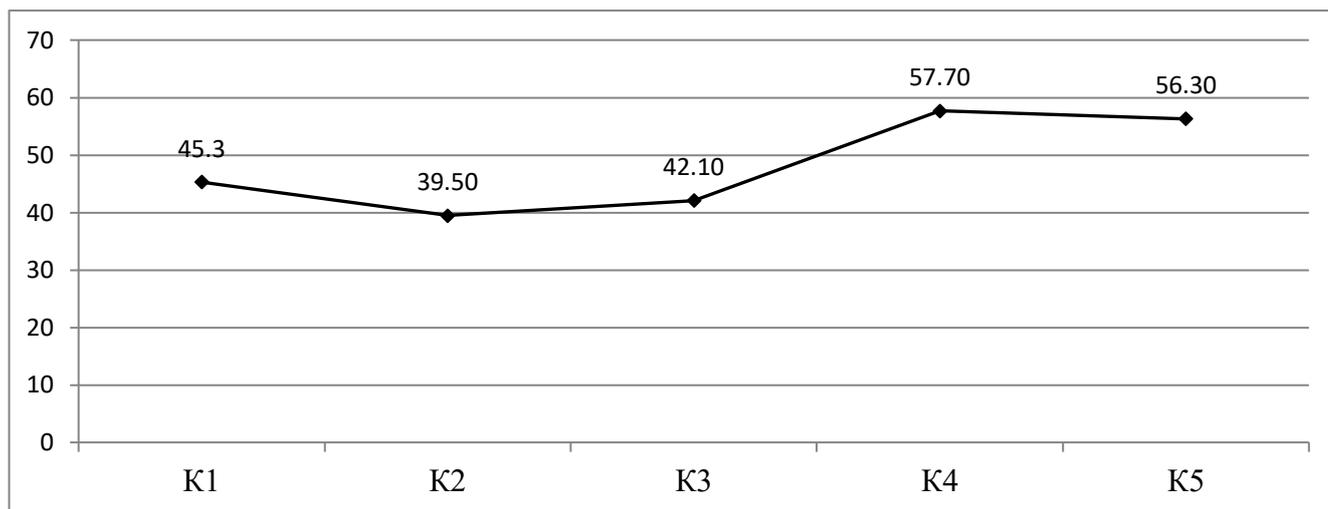


Диаграмма 5 показывает результаты выполнения заданий части 2, которые направлены на выявление развернутого письменного рассуждения. Обучающиеся образовательных организаций хорошо справились с заданием-сочинением по критериям №4 (57,70%), №5 (56,30%).

Трудности для обучающихся вызвало задание-сочинение части 2 (39,50), уровень владения теоретико-литературными понятиями.

По итогам диагностической работы выявилось, что затруднение у обучающихся образовательных организаций Республики Тыва вызвало задание-сочинение части 2, высокого уровня сложности.

Результаты первого, второго и третьего замеров по литературе в сравнении

В диагностической работе «Я сдам ОГЭ» по литературе в третьем замере из выпускников 9 классов республики приняли участие 26 чел. (по сравнению с 1 замером количество участников МР уменьшилось на 47 чел., по сравнению со вторым уменьшилось на 10 чел.).

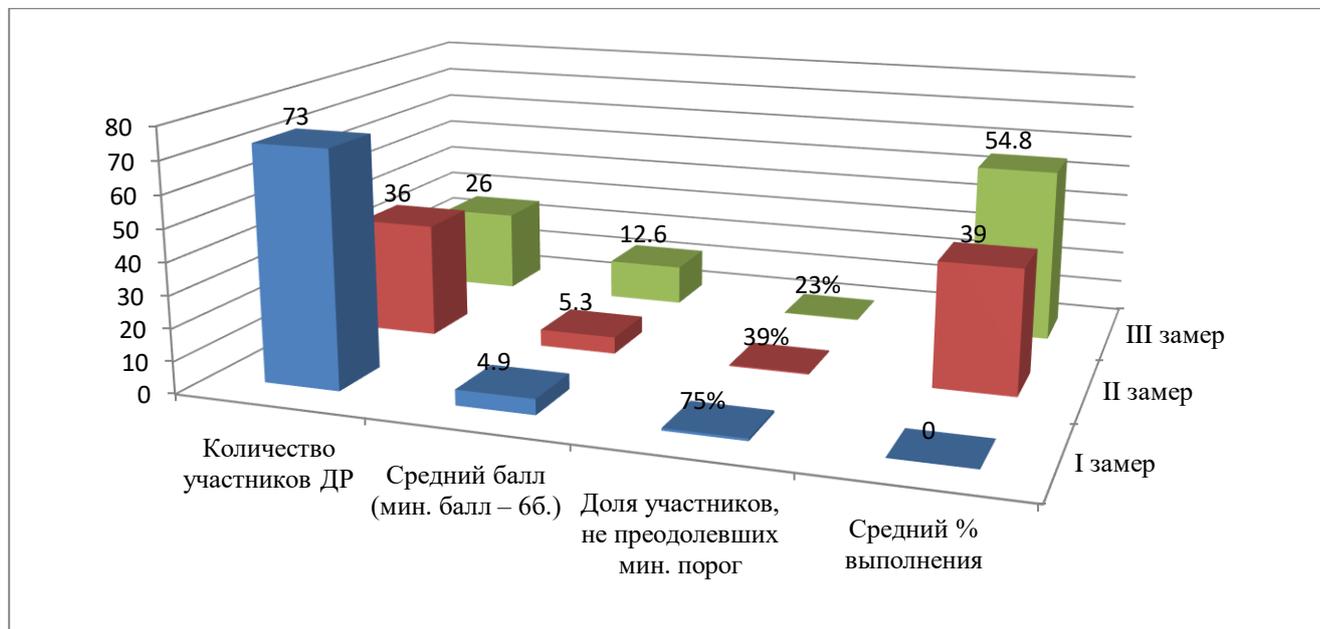
	Уровень обученности	Качество обученности	Средняя оценка
II замер	29,5%	65,3%	2,9
III замер	91,9%	47,4%	3,4

Средний первичный балл по итогам третьего замера, по сравнению с предыдущими замерами, вырос с 5 баллов до 13 баллов (во втором замере 5 баллов), уменьшилась доля выпускников, не преодолевших минимальный порог – с 75% до 23% (во втором замере 39%).

	Количество зарегистрированных участников в РИС	Доля участников ДР от общего количества участников в РИС	Количество участников ДР	Средний балл (мин. балл – 6б.)	Доля участников, не преодолевших мин. порог	Средний % выполнения

I замер	-	-	73	4,9	75%	-
II замер	39	71,8%	36	5,3	39%	39%
III замер	39	66,6%	26	12,6	23%	54,8

Количественные данные I и II замеров по литературе



№	Кожуун (город)	1 замер				2 замер				3 замер			
		Количество участников в ДР	Средний балл	Количество участников, не преодолевших мин. порог	Доля, участников, не преодолевших мин. порог, %	Количество участников в ДР	Средний балл	Количество участников, не преодолевших мин. порог	Доля, участников, не преодолевших мин. порог, %	Количество участников в ДР	Средний балл	Количество участников, не преодолевших мин. порог	Доля, участников, не преодолевших мин. порог, %
1	Каа-Хемский	1	7	0	0	1	9	0	0				
2	Тандинский	1	7	0	0	1	10	0	0	1	12	0	0
3	Ресучреждение	4	5,3	2	50	1	10	0	0	1	18	0	0
4	Ак-Довурак	-	-	-	-	1	4	0	0				
5	Тес-Хемский	1	5	1	100	1	7	0	0				
6	Чаа-Хольский	1	0	1	100	1	4	0	0	1	14	0	0
7	Эрзинский	4	7,3	1	25	2	9	0	0				
8	Кызылский	5	8,8	4	80	5	5,6	1	20	4	13,2	1	33,3
9	г. Кызыл	43	2,5	36	84	18	5,6	8	44,4	16	9,7	5	31,3
10	Дзун-Хемчикский	5	2,8	3	60	2	2,5	2	100	1	12	0	0
11	Монгун-Тайгинский	5	0	5	100	1	2	1	100	1	7	0	0
12	Суг-Хольский	1	6	1	100	1	2	1	100				

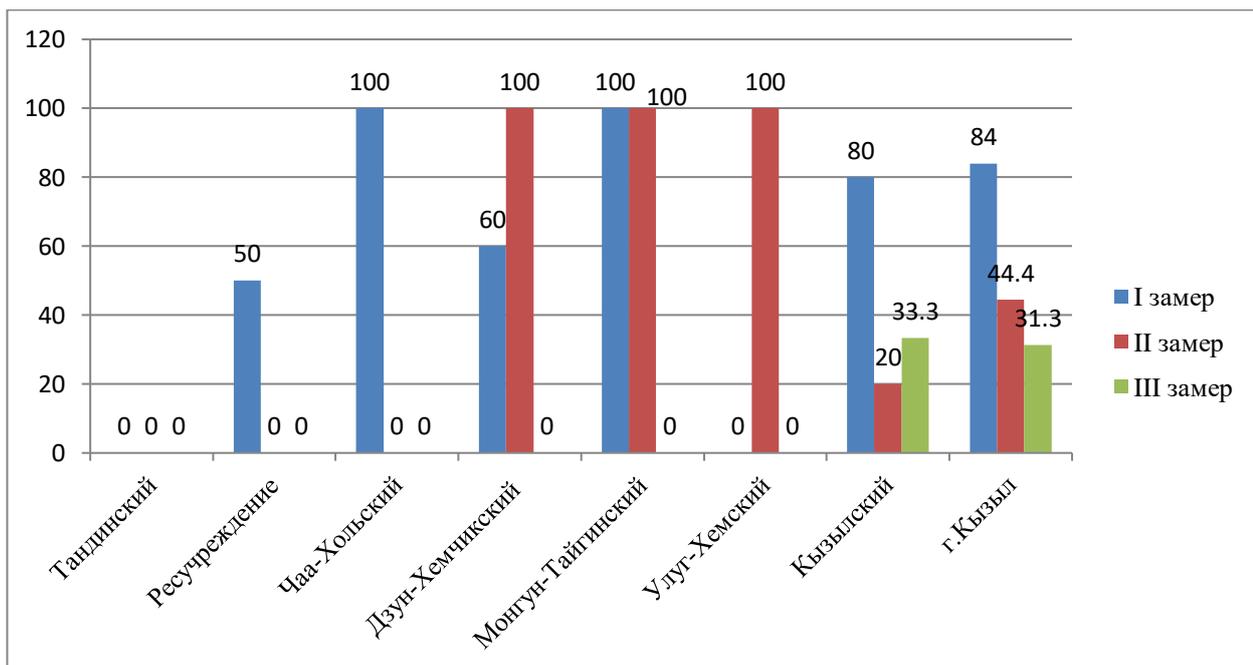
13	Улуг-Хемский	-	-	-	-	1	0	1	100	1	15	0	0
14	Бай-Тайгинский		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Барун-Хемчикский	1	8	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Тере-Хольский					-	-	-	-	-	-	-	-
17	Чеди-Хольский					-	-	-	-	-	-	-	-
18	Тоджинский					-	-	-	-	-	-	-	-
19	Пий-Хемский					-	-	-	-	-	-	-	-
20	Овюрский					-	-	-	-	-	-	-	-
21	ГБОУ «РШИ «ТКК»	1	0	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-
22	ОО СПО					-	-	-	-	-	-	-	-
	Итого по республике	73	4,9	55	75	36	5,9	14	38,9	26	12,6	6	23,1

В первом, втором и третьем замерах 100% участников из Тандинского кожууна преодолели минимальный порог.

Положительную динамику показали обучающиеся республиканских учреждений – доля участников, не преодолевших минимальный порог, по сравнению с предыдущими замерами, уменьшилась с 50% до 0%, Чаа-Хольского – со 100% до 0%, Эрзинского – с 25% до 0%, г.Кызыл – с 84% до 31%, Улуг-Хемского кожууна – со 100% до 0, Дзун-Хемчикского кожууна – со 100% до 0 (в первом замере 60%).

Отрицательная динамика отмечается Тоджинском кожууне – доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, по сравнению со вторым замером, увеличилась с 56% до 64% (в первом замере 93%).

Доля участников, не преодолевших минимальный порог по литературе



Информатика

Диагностический замер (третий) по Федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по информатике и ИКТ, предмета по выбору обучающихся образовательных организаций Республики Тыва, проводился 04 апреля 2017 года.

Цель диагностического замера - оценить уровень общеобразовательной подготовки по информатике и ИКТ выпускников IX классов общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации.

Диагностический замер проводился в форме диагностической работы.

Время выполнения – 75 минут.

В диагностическом замере по информатике и ИКТ (предмет по выбору) приняли участие 385 обучающихся, что составляет 7,8% от общего количества выпускников 9-х классов республики.

Таблица 1. Количество муниципальных образований и участников диагностического замера по информатике и ИКТ

№	Кожуун (город)	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества выпускников
1	Бай-Тайгинский	10	2,6	0,2
2	Барун-Хемчикский	14	3,64	0,3
3	г. Ак-Довурак	21	5,45	0,4
4	г. Кызыл	150	39	3
5	Дзун-Хемчикский	19	4,94	0,4
6	Каа-Хемский	16	4,16	0,3
7	Кызылский	23	5,97	0,5
8	Монгун-Тайгинский	29	7,53	0,6
9	Овюрский	19	4,94	0,4
10	Пий-Хемский	5	1,3	0,1
11	Ресучреждения	30	7,79	0,6
12	Сут-Хольский	4	1,04	0,1
13	Тандинский	15	3,9	0,3
14	Тес-Хемский	5	1,3	0,1
15	Тоджинский	1	0,26	0
16	Улуг-Хемский	15	3,9	0,3
17	Чаа-Хольский	3	0,78	0,1
18	Чеди-Хольский	3	0,78	0,1
19	Эрзинский	3	0,78	0,1
Итого:		385	100%	7,8%

Структура диагностической работы по информатике и ИКТ

Диагностическая работа, предлагавшаяся участникам диагностического замера по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по информатике и ИКТ, была составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного

образовательного стандарта основного общего образования и имела стандартизированную систему оценивания.

Диагностическая работа состоит из 11 заданий базового уровня и 7 заданий повышенного уровня, среди которых 6 заданий с выбором ответа. К каждому заданию (1-6) даны 4 варианта ответа, из которых верен только один. К заданиям (7-12) необходимо дать краткий ответ, запись ответа в виде последовательности символов.

В таблице №2 представлены 2 уровня сложности: базовый (далее Б) - 11 заданий, повышенный (далее П) - 7 заданий.

Таблица 2. Распределение заданий по уровням сложности

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	Б	1
2	Умение определять значение логического выражения	Б	1
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	Б	1
4	Знание о файловой системе организации данных	Б	1
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	П	1
6	Умение выполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	1
7	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	1
8	Умение выполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	1
9	Умение выполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	1
10	Умение выполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	П	1
11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Б	1
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	Б	1
13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	Б	1
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	П	1
15	Умение определять скорость передачи информации	П	1
16	Умение выполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	П	1
17	Умение использовать информационно-	Б	1

	коммуникационные технологии		
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	П	1
	Итого:		18

Таблица 3. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Количество баллов	Отметка			
		«2»	«3»	«4»	«5»
9	Общая сумма баллов	0-2	3-8	9-14	15-18
	Процент выполнения	11%	44%	78%	100%

Выполнение каждого задания оценивается 1 баллом. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, равно 18. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале (за выполнение менее 11% объёма работы ставится отметка «2»; за выполнение 44% объёма работы ставится отметка «3»; за выполнение 78% объёма работы ставится отметка «4»; за выполнение 100% объёма работы ставится отметка «5»).

Таблица 4. Показатели обученности

№	Кожуун (город)	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
1	Бай-Тайгинский	100	80	3,7
2	Барун-Хемчикский	100	71,4	3,6
3	г. Ак-Довурак	100	33,3	3,6
4	г. Кызыл	96,7	68	3,7
5	Дзун-Хемчикский	84,2	57,9	3,6
6	Каа-Хемский	93,8	50	3,4
7	Кызылский	95,7	17,4	3,3
8	Монгун-Тайгинский	82,8	41,4	3,5
9	Овюрский	100	57,9	3,6
10	Пий-Хемский	100	80	4
11	Ресучреждения	100	76,7	3,5
12	Сут-Хольский	100	50	3,5
13	Тандинский	93,3	20	3,1
14	Тес-Хемский	100	80	3,8
15	Тоджинский	100	0	3
16	Улуг-Хемский	93,3	46,7	4
17	Чаа-Хольский	100	0	3
18	Чеди-Хольский	100	66,7	3,8
19	Эрзинский	100	66,7	3,8
Средние результаты		95,6%	57,1 %	3,5

Приведенные данные показывают результаты обученности и готовности обучающихся к ГИА по информатике и ИКТ образовательных организаций Республики Тыва:

- уровень обученности – 95,6 %;
- качество обученности – 57,1 %;
- средний балл – 3,5.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

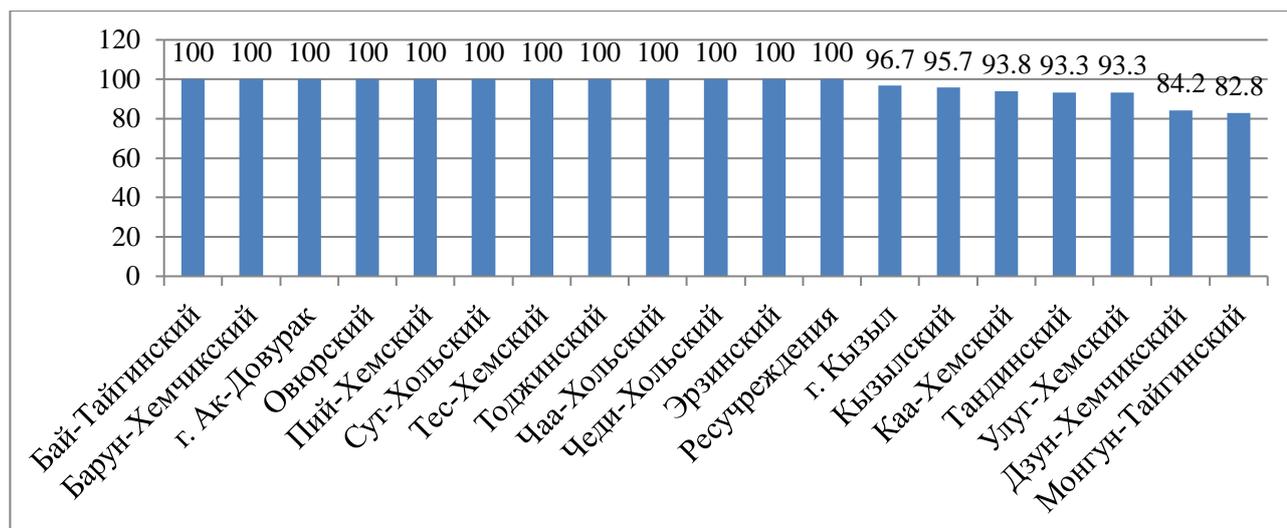


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся республики. Средний результат уровня обученности по региону составляет 95,6 %.

Диаграмма 2.

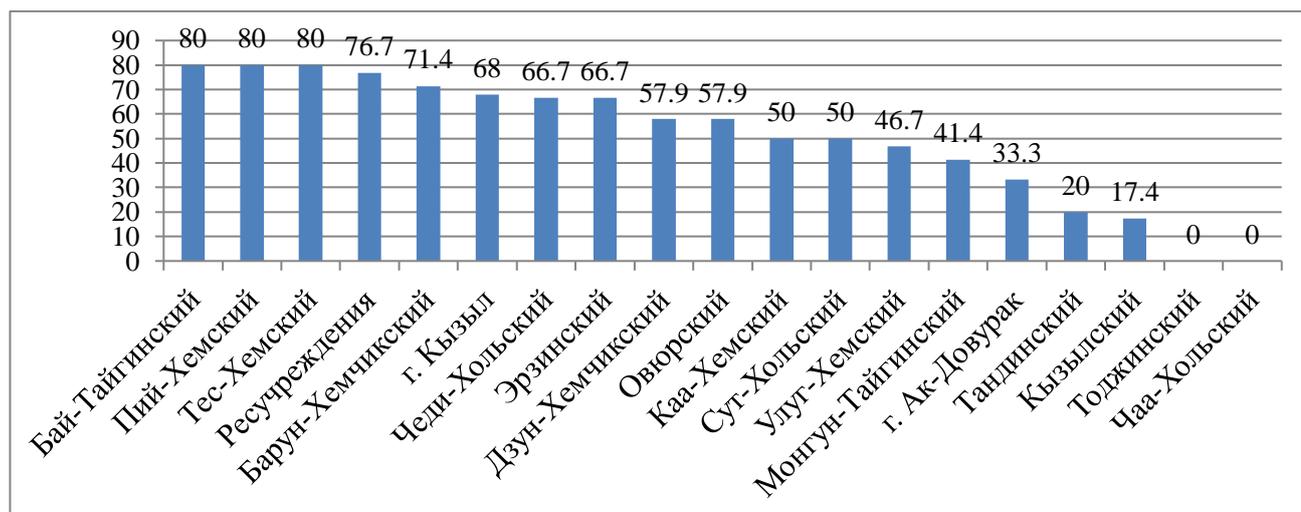


Диаграмма 2 показывает качество обученности обучающихся республики. Средний результат качества обученности по региону составляет 57,1%.

Диаграмма 3.

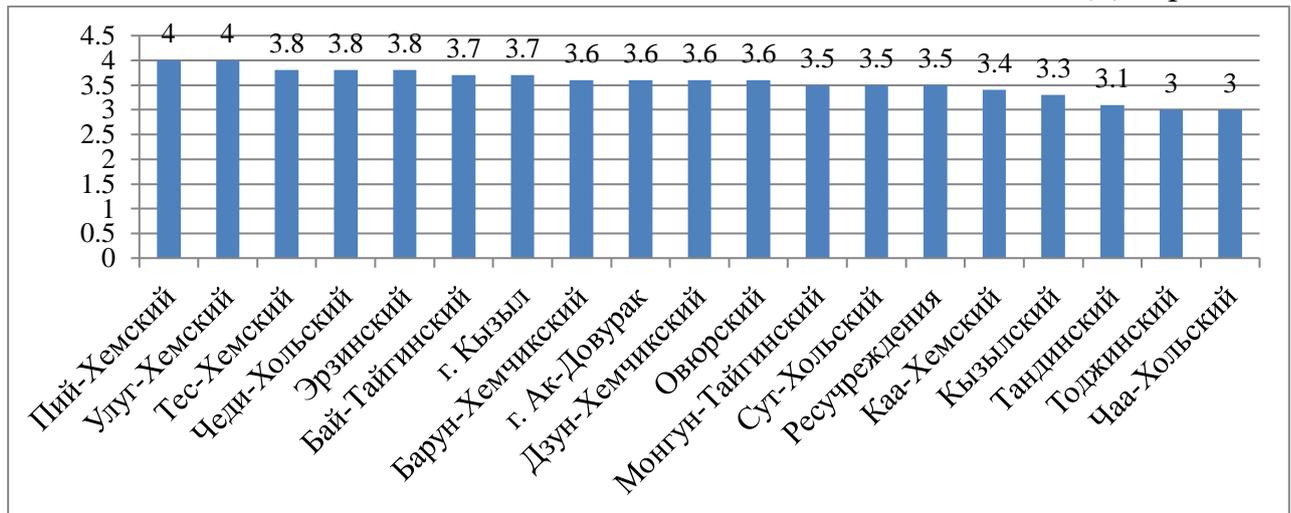


Диаграмма 3 показывает распределение показателей среднего балла по оценкам. Средний балл по оценкам составил – 3,5.

Показатели выполнения заданий по предмету «Информатика и ИКТ»

Диаграмма 4.

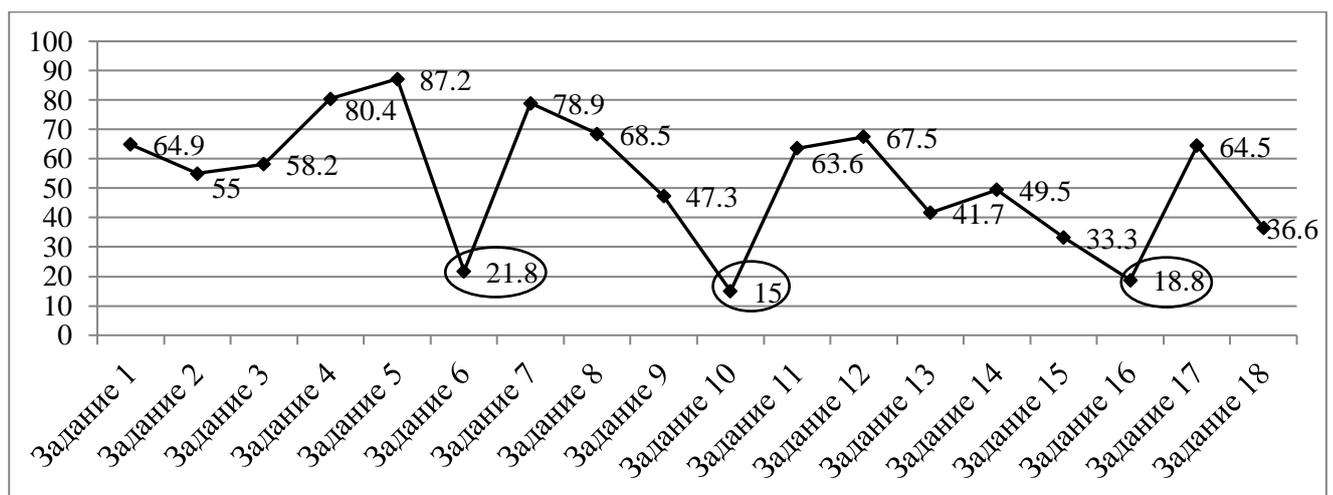


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы, которые показывают хорошие знания в задании № 4 (80,4%) повышенного уровня, где проверялось знание файловой системы организации данных, и в задании № 5 (87,2%) повышенного уровня, где проверялось умение представлять формульную зависимость в графическом виде.

Трудности для обучающихся вызвали задания:

- № 6 (21,8%) повышенного уровня, где проверялось умение выполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- № 10 (15%) повышенного уровня, где проверялось умение выполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке;

- № 16 (18,8%) повышенного уровня, где проверялось умение выполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.

По итогам диагностической работы выявилось, что в целом обучающиеся затрудняются в заданиях повышенного уровня, проверяющих знания и умения, предусмотренные профильным стандартом.

Результаты первого и второго замеров в сравнении по информатике и ИКТ

Количество участников ДР в третьем замере по информатике и ИКТ составило 383 чел.

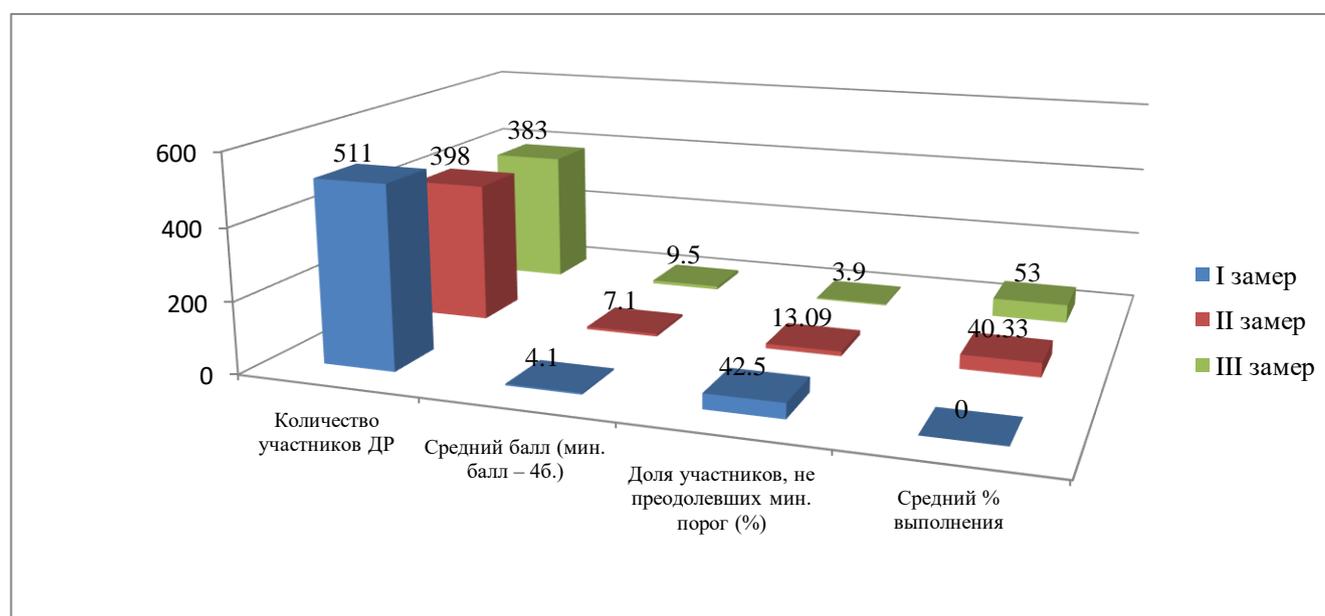
По сравнению со вторым замером доля участников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилась с 13% до 4%.

	Уровень обученности	Качество обученности	Средняя оценка
II замер	26,6%	85,7 %	3,1
III замер	95,6%	57,1 %	3,5

Средний первичный балл в третьем замере увеличился до 9,5 баллов.

	Количество зарегистрированных участников в РИС	Доля участников ДР от общего количества участников в РИС (%)	Количество участников ДР	Средний балл (мин. балл – 46.)	Доля участников, не преодолевших мин. порог (%)	Средний % выполнения
I замер	-	-	511	4,1	42,5	-
II замер	651	80,5	398	7,1	13,09	40,33
III замер	651	58,8	383	9,5	3,9	53

Количественные данные I и II замеров по информатике и ИКТ



№	Кожуун (город)	Я сдам ОГЭ 1 замер, информатика и ИКТ				Я сдам ОГЭ 2 замер, информатика и ИКТ				Я сдам ОГЭ 3 замер, информатика и ИКТ			
		Ко л- во уч- ков	Кол-во уч- ков, не преодо левши х мин. порог	доля уч-ков не преод олевш их порог	ср. бал л	Кол- во уч- ков	Кол-во уч-ков, не преодо левши х мин. порог	доля уч- ков не преодол евших мин. порог	ср. бал л	Ко л- во уч- ков	Кол- во уч- ков, не преод олевш их порог	доля уч-ков не преодо левши х мин. порог	ср. балл
1	г. Ак-Довурак	28	11	39%	4	13	0	0%	8,9	21	0	0	9
2	Бай-Тайгинский	8	2	25%	3,1	5	0	0%	8	10	0	0	9,2
3	Барун-Хемчикский	10	6	60%	2,8	14	0	0%	6,15	14	0	0	10,2
4	ГБОУ «РШИ «ТКК»	1	1	100%	2	2	0	0%	7,5	2	0	0	12,8
5	Пий-Хемский	6	4	67%	2,8 3	6	0	0%	7,1	5	0	0	11,5
6	Суг-Хольский	10	8	80%	2,6	4	0	0%	4	4	0	0	9,3
7	Чаа-Хольский	9	5	56%	2,9	7	0	0%	8,2	3	0	0	6,3
8	Чеди-Хольский	8	4	50%	3,5	3	0	0%	7	3	0	0	9,8
9	Эрзинский	6	4	67%	4,5	3	0	0%	9,25	3	0	0	11,8
10	Ресучреждения	25	2	12%	8,4	24	1	3%	9,1	25	0	0	13,5
11	Кызылский	25	17	68%	4,5	20	6	4%	6,5	23	1	4,3	8
12	г. Кызыл	262	89	34%	5,2	163	15	9%	6,2	150	5	3,3	10,6
13	Тандынский	16	6	38%	3,8	18	2	11%	12,8	15	1	6,7	7,4
14	Дзун-Хемчикский	12	8	80%	2	18	3	17%	8,77	19	1	5,3	10,5
15	Овюрский	8	3	38%	5,8	17	3	18%	4,5	19	0	0	9,5
16	Каа-Хемский	13	8	64%	4	16	3	19%	6,4	16	1	6,3	8,9
17	Улуг-Хемский	23	13	57%	6,5	16	3	19%	8,8	15	1	6,7	11
18	Монгун-Тайгинский	28	18	64%	3,6 6	35	8	24%	8,25 1	29	5	17,2	7,9
19	Тоджинский	2	2	100%	4	2	1	50%	5,5	1	0	0	7
20	Тес-Хемский	10	9	90%	4	11	6	55%	5,27 3	5	0	0	10
21	СПО	1	0	0%	6	1	1	100%	2	1	0	0	10
22	Тере-Хольский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

100% выпускников 9 муниципальных образований справились с ДР и во втором, и в третьем замере.

Положительную динамику по сравнению со вторым замером показали:

г.Кызыл – доля участников, не преодолевших минимальный порог уменьшилась с 9% (второй замер) до 3,3%;

Тандынский кожуун – с 11% до 6,7%;

Дзун-Хемчикский кожуун – с 17% до 5,3%;

Овюрский кожуун – с 18% до 9,5;

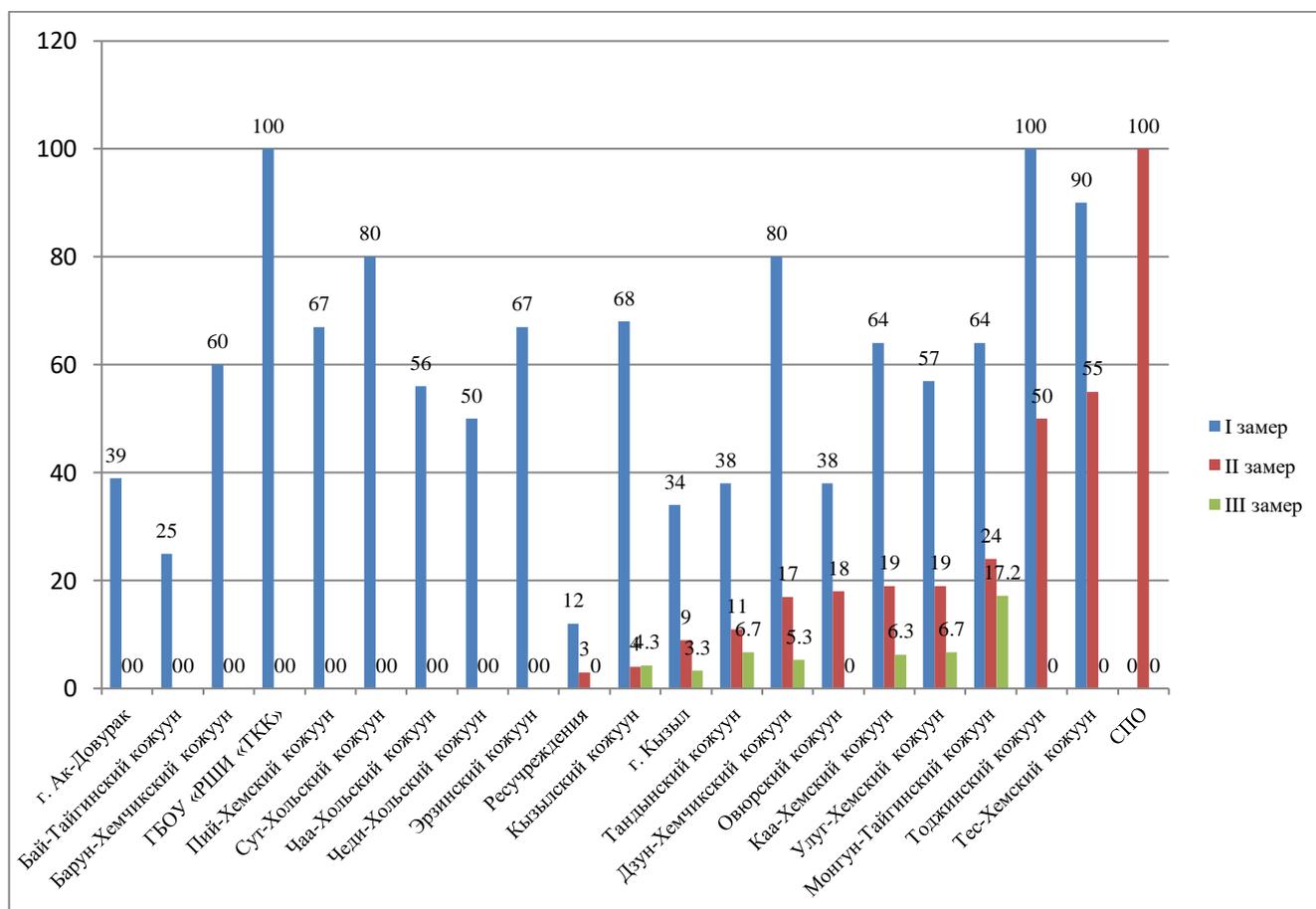
Каа-Хемский кожуун – с 19% до 6,3%;

Улуг-Хемский кожуун – с 19% до 6,7%;

Монгун-Тайгинский кожуун – с 24% до 17,2%;

Тоджинский кожуун – с 50% до 0;
Тес-Хемский кожуун – с 55% до 0;
ОО СПО – со 100% до 0.

Доля участников, не преодолевших порог, % (I, II замеры)



География

Диагностический замер (третий) по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по географии, предмета по выбору обучающихся образовательных организаций республики Тыва, проводился 04 апреля 2017 года.

Цель диагностического замера - оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии выпускников IX классов общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации выпускников.

Диагностический замер проводился в форме диагностической работы.

Время выполнения – 120 минут.

В диагностическом замере по географии (предмет по выбору) приняли участие 675 обучающихся, что составляет 13,6% от общего количества выпускников 9-х классов Республики Тыва.

Таблица 1. Количество муниципальных образований и участников диагностического замера по географии

	Кожуун (город)	Количество участников замера	% от общего количества участников замера	% от общего количества выпускников
1	Бай-Тайгинский	20	3,0	0,4
2	Барун-Хемчикский	17	2,5	0,3
3	г. Ак-Довурак	1	0,1	0,0
4	г. Кызыл	243	36,0	4,9
5	Дзун-Хемчикский	50	7,4	1,0
6	Каа-Хемский	48	7,1	1,0
7	Кызылский	71	10,5	1,4
8	Монгун-Тайгинский	10	1,5	0,2
9	Овюрский	6	0,9	0,1
10	Пий-Хемский	40	5,9	0,8
11	Ресучреждения	19	2,8	0,4
12	Сут-Хольский	38	5,6	0,8
13	Тандинский	16	2,4	0,3
14	Тере-Хольский	7	1,0	0,1
15	Тес-Хемский	10	1,5	0,2
16	Тоджинский	23	3,4	0,5
17	Улуг-Хемский	21	3,1	0,4
18	Чаа-Хольский	2	0,3	0,0
19	Чеди-Хольский	31	4,6	0,6
20	Эрзинский	2	0,3	0,0
	Итого:	675	100%	13,6%

Структура диагностической работы по географии

Диагностическая работа, предлагавшаяся участникам диагностического замера по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по географии, была составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и имела стандартизированную систему оценивания.

Диагностическая работа состоит из 30 заданий. Задания проверяют географическую грамотность обучающихся, а также способность применять знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Диагностическая работа состоит из 5 содержательных разделов (раздел 1 «Источники географической информации», раздел 2 «Природа Земли и человек», раздел 3 «Материки, океаны, народы и страны», раздел 4 «Природопользование и геоэкология», раздел 5 «География России»).

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий: 27 заданий с кратким ответом (далее КО), 3 задания с развернутым ответом (РО). В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Таблица 2. Распределение заданий по уровням сложности

№	Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла
1	Базовый	17	17	53,1%
2	Повышенный	10	11	34,4%
3	Высокий	3	4	12,5%
	Итого:	30	32	100%

Таблица № 2 показывает 3 уровня сложности: базовый (17 заданий), повышенный (10 заданий) и высокий (3 задания). Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается 1 баллом. За выполнение заданий с развернутым ответом № 15, 20 в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение задания № 23 оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение всей диагностической работы – 32.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 3. Шкала перевода баллов в отметки

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Сумма баллов	0-11	12-19	20-26	27-32
Процент выполнения	34%	59%	81%	100%

Рекомендуемый минимальный результат выполнения диагностической работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в основной школе – 12 баллов, максимальный результат выполнения диагностической работы – 32 балла (за выполнение менее

34% объема работы ставится отметка «2»; за выполнение 59% объема работы ставится отметка «3»; за выполнение 81% объема работы ставится отметка «4»; за выполнение 100% объема работы ставится отметка «5»).

Таблица 4. Показатели обученности

	Кожуун (город)	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
1	Бай-Тайгинский	77,1	0,0	2,8
2	Барун-Хемчикский	75,0	12,0	2,9
3	г. Ак-Довурак	100,0	0,0	3,0
4	г. Кызыл	81,4	37,1	3,2
5	Дзун-Хемчикский	68,4	26,4	2,9
6	Каа-Хемский	82,9	38,1	3,2
7	Кызылский	74,9	14,0	2,9
8	Монгун-Тайгинский	20,8	0,0	2,2
9	Овюрский	100,0	0,0	3,0
10	Пий-Хемский	90,0	37,8	3,3
11	Ресучреждения	70,0	50,0	3,4
12	Сут-Хольский	90,8	42,4	3,3
13	Тандинский	94,4	13,9	3,1
14	Тере-Хольский	100,0	14,3	3,1
15	Тес-Хемский	100,0	14,3	3,1
16	Тоджинский	80,0	32,5	3,2
17	Улуг-Хемский	76,4	23,6	3,2
18	Чаа-Хольский	100,0	0,0	3,0
19	Чеди-Хольский	96,1	3,9	3,0
20	Эрзинский	100,0	50,0	3,5
Итого		83,9%	20,5%	3,1

Приведенные данные показывают результаты обученности и готовности к ГИА по географии обучающихся образовательных организаций Республики Тыва:

- уровень обученности – 83,9%;
- качество обученности – 20,5%;
- средний балл – 3,1.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1

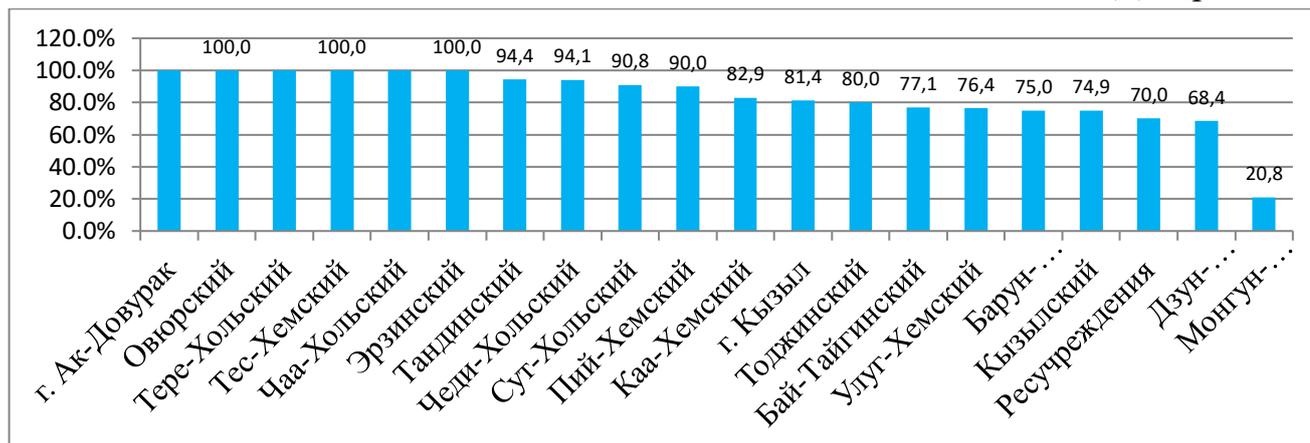


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся Республики Тыва. Средний результат уровня обученности по Республике Тыва составляет – 83,9%.

Диаграмма 2

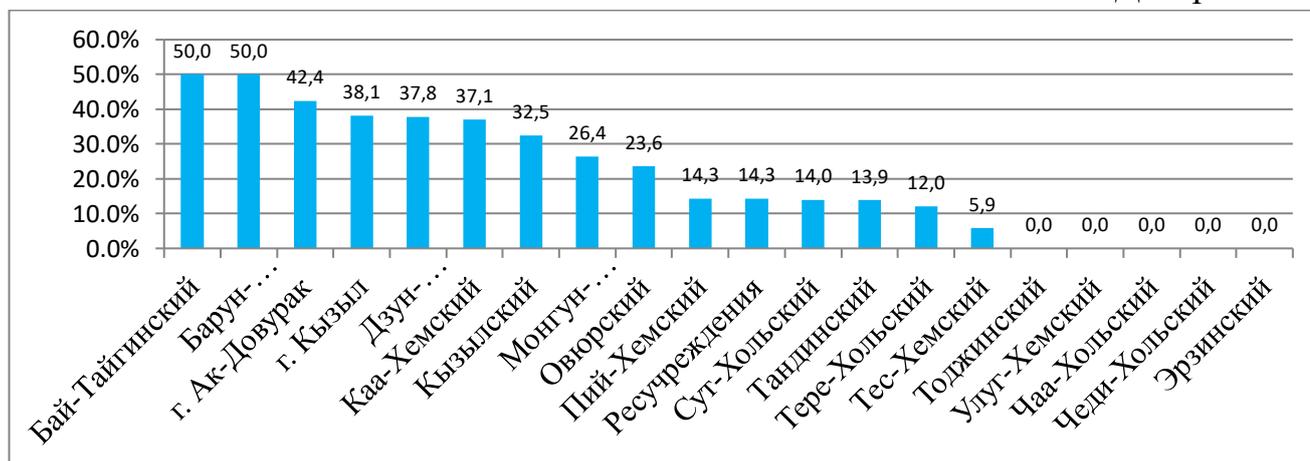


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся Республики Тыва. Средний результат качества обученности по Республике Тыва составляет – 20,5%.

Диаграмма 3

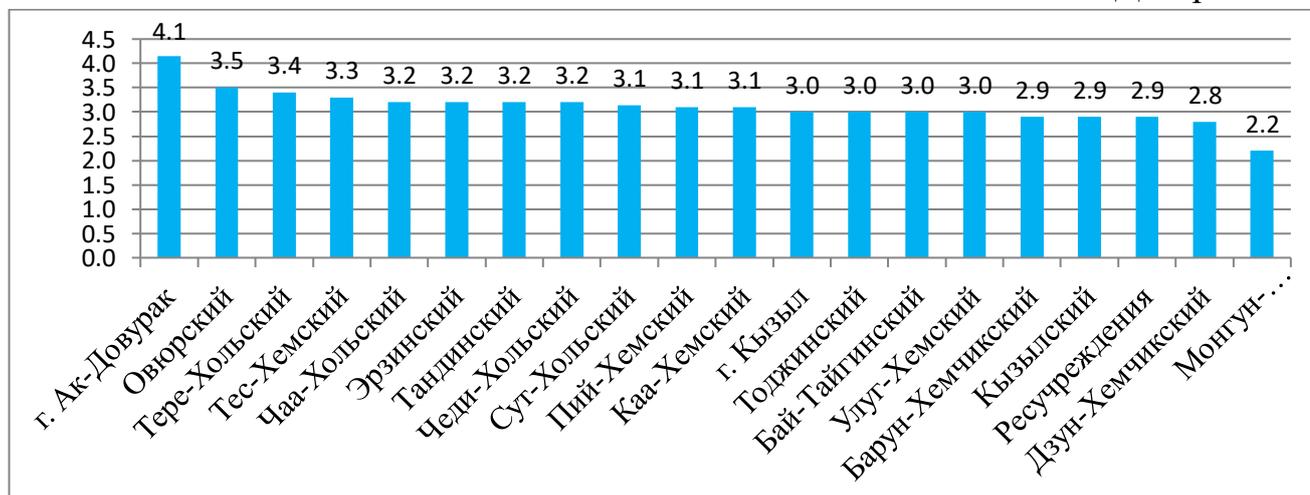


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся Республики Тыва. Средний балл по оценкам Республики Тыва составляет – 3,1.

Показатели выполнения заданий по предмету «География»

Диаграмма 4

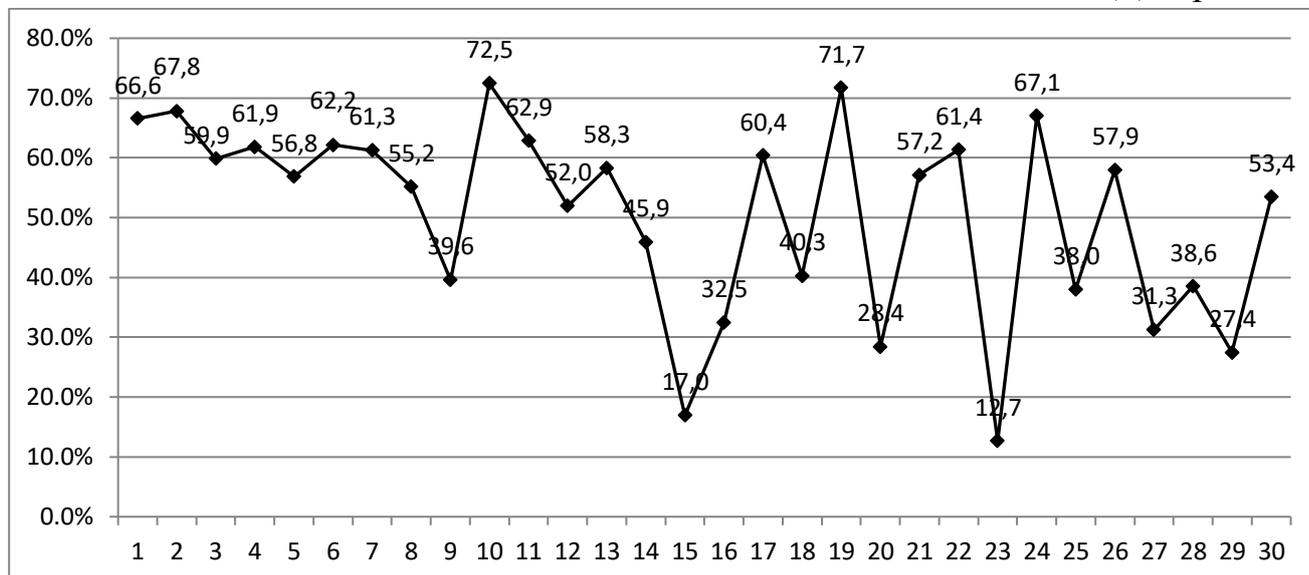


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы обучающихся Республики Тыва. Процент выполнения диагностической работы обучающихся образовательных организаций Республики Тыва - 48,8%.

Обучающиеся хорошо справились с заданиями базового уровня сложности, которые направлены на знания специфики географического положения России; природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений, а также на умение находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами.

Трудности для обучающихся вызвали задания повышенного и высокого уровней сложности, которые направлены на умение определять на карте географические координаты, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности, чтение карт различного содержания; № 15 (17,0%), № 21 (57,2%) 23 (12,7%), которые направлены на умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем.

По итогам диагностической работы по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по географии, предмета по выбору, выявилось, что обучающиеся образовательных организаций Республики Тыва хорошо справились с заданиями

базового уровня сложности. Однако затруднялись в заданиях повышенного и высокого уровней сложности.

Результаты первого, второго и третьего замеров по географии в сравнении

Количество участников ДР в третьем замере по географии составило 675 чел.

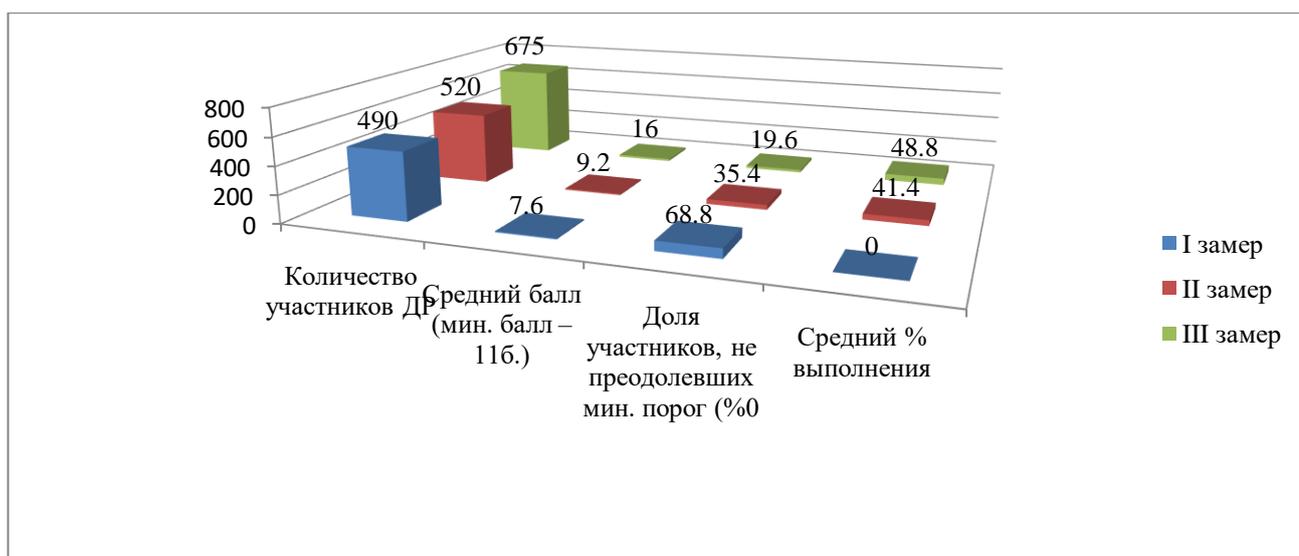
Доля участников, не преодолевших минимальный порог, по сравнению со вторым замером уменьшилась с 35,4% до 16,1%.

	Уровень обученности	Качество обученности	Средняя оценка
II замер	61,6%	14,8	2,8
III замер	83,9%	20,5%	3,1

Средний первичный балл в третьем замере увеличился с 9 баллов до 16 баллов.

	Количество зарегистрированных участников в РИС	Доля участников ДР от общего количества участников в РИС (%)	Количество участников ДР	Средний балл (мин. балл – 116.)	Доля участников, не преодолевших мин. порог (%0)	Средний % выполнения
I замер	-	-	490	7,6	68,8	-
II замер	716	72,6%	520	9,2	35,4	41,4
III замер	716	94,3%	675	16	19,6	48,8

Количественные данные I, II, III замеров по географии



№	Кожун (город)	Я сдам ОГЭ 1 замер, география	Я сдам ОГЭ 2 замер, география	Я сдам ОГЭ 3 замер, география

		Ко л- во уч- ков	Кол-во уч- ков, не преодо- левши х мин. порог	доля уч-ков не преод- олевш их мин. порог	ср. бал л	Кол- во уч- ков	Кол-во уч-ков, не преодол- евших мин. порог	доля уч-ков не преодо- левши х мин. порог	ср. бал л	Ко л- во уч- ков	Кол- во уч- ков, не преод- олевш их порог	доля уч-ков не преодо- левши х мин. порог	ср. балл
1	Ресучреждения	3	0	0	13,8	5	0	0	14,9	15	0	0	23,5
2	Тере-Хольский	8	8	100	5,4	5	0	0	12,6	7	0	0	15,7
3	Барун-Хемчикский	12	10	83	8,52	16	2	13	10,1	17	4	23,5	14,9
4	г. Кызыл	217	131	60	10,4	159	25	17	11,6	243	46	18,9	18,6
5	Пий-Хемский	35	27	77	7,6	35	11	20	11	40	5	12,5	16,9
6	Тес-Хемский	7	7	100	4,1	9	2	22	8,75	10	0	0	17,7
7	Чеди-Хольский	9	8	89	7,3	13	3	23	9,8	31	4	12,9	15,6
8	Сут-Хольский	16	8	50	11,4	25	6	24	10,5	38	5	13,2	16,9
9	Тандинский	22	15	68	8,8	8	2	25	10,3	16	1	6,3	15,2
10	Каа-Хемский	5	2	40	12,8	38	10	26	10,6	48	9	18,8	16,1
11	г. Ак-Довурак	4	2	50	11	3	1	33	10,75	1	0	0	16
12	Овюрский	10	7	70	6,3	10	4	40	8,3	6	0	0	14
13	Бай-Тайгинский	13	9	69	10,5	17	7	41	9,111	20	4	20	13,2
14	Дзун-Хемчикский	32	30	94	5,5	44	21	48	8,9	50	15	30	15,7
15	Эрзинский					2	1	50	7	2	0	0	16
16	Кызылский	50	38	76	7,5	67	42	63	7,3	71	17	23,9	14,1
17	Чаа-Хольский	10	10	100	5,3	9	6	67	3,078	2	0	0	18,5
18	Годжинский					17	12	71	7,8	23	8	34,8	16
19	Улут-Хемский	20	9	45	13	27	20	74	7,8	21	4	19	16,3
20	Монгун-Тайгинский	7	6	86	7,1	11	11	100	4,1	10	7	70	8,42
21	ГБОУ «РШИ «ТКК»	10	10	100	5,5	-	-	-	-	2	2	100	9,5
22	ОО СПО «КТТ»	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	50	11,5

Устойчивые знания по предмету показали выпускники республиканских учреждений и Тере-Хольского кожууна – 100% участников успешно справились с ДР.

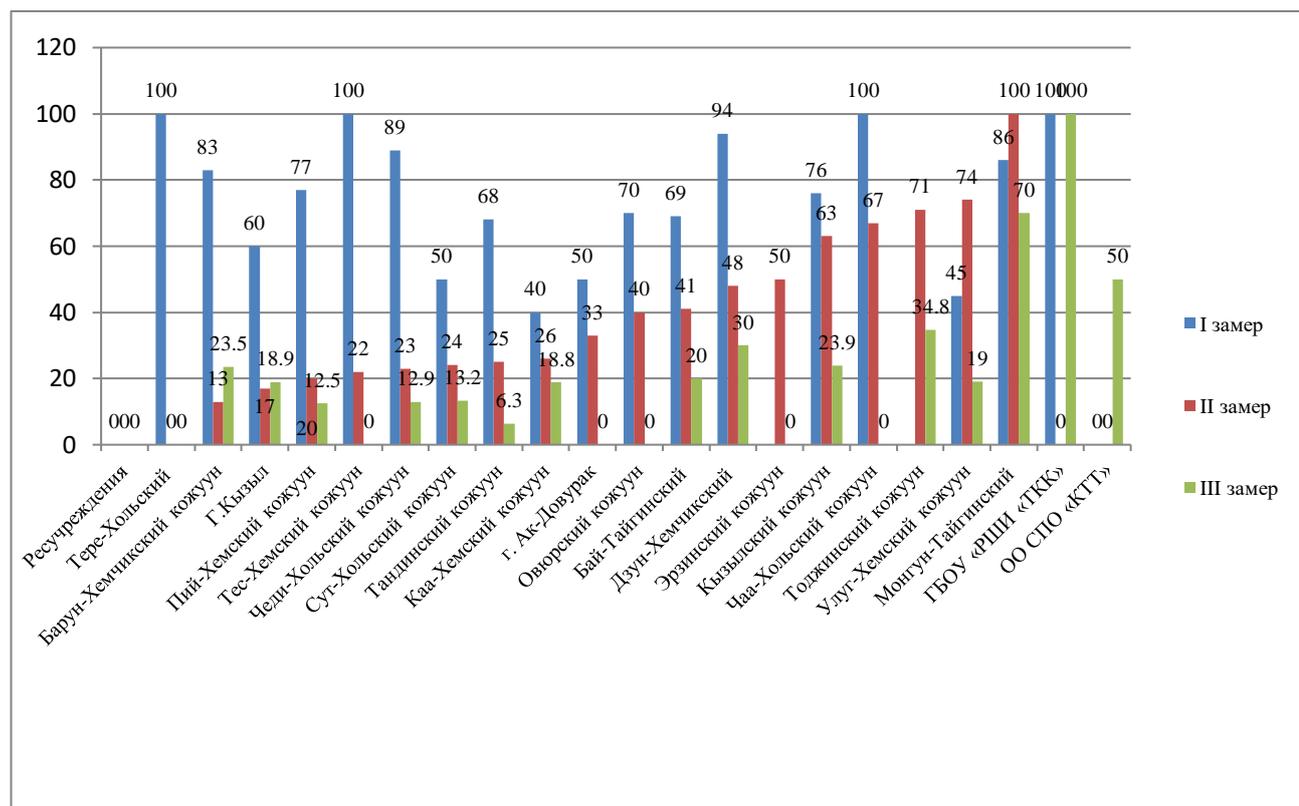
Положительную динамику по сравнению со вторым замером показали обучающиеся школ из 16 муниципальных образований.

Отрицательную динамику показали обучающиеся Барун-Хемчикского кожууна – доля участников, не преодолевших минимальный порог, увеличилась с 13% до 23,5%, г.Кызыл – доля участников, не преодолевших минимальный порог увеличилась с 17% до 19%.

100% выпускников ГБОУ «РШИ «ТКК» не справились с ДР по географии в первом и третьем замерах.

Доля участников, не преодолевших минимальный порог по географии, %

(I, II, III замеры)



Биология

Диагностический замер (третий) по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по биологии, предмета по выбору обучающихся образовательных организаций Республики Тыва, проводился 19 апреля 2017 года.

Цель диагностического замера - оценить уровень общеобразовательной подготовки по биологии выпускников IX классов общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации.

Диагностический замер проводился в форме диагностической работы.

Время выполнения – 180 минут.

В диагностическом замере по биологии (предмет по выбору) приняли участие 1695 обучающихся от общего количества выпускников 9-х классов, что составляет 34,2 %.

Таблица 1. Количество муниципальных образований и участников диагностического замера по биологии

№	Кожуун (город)	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества выпускников
1	г. Кызыл	382	22,5	7,7
2	г. Ак-Довурак	87	5,1	1,8
3	Бай-Тайгинский	79	4,7	1,6
4	Барун-Хемчикский	118	7,0	2,4
5	Дзун-Хемчикский	144	8,5	2,9
6	Каа-Хемский	64	3,8	1,3
7	Кызылский	145	8,6	2,9
8	Монгун-Тайгинский	22	1,3	0,4
9	Овьюрский	68	4,0	1,4
10	Пий-Хемский	61	3,6	1,2
11	Сут-Хольский	72	4,2	1,5
12	Тандинский	91	5,4	1,8
13	Тере-Хольский	6	0,4	0,1
14	Тес-Хемский	64	3,8	1,3
15	Тоджинский	28	1,7	0,6
16	Улуг-Хемский	113	6,7	2,3
17	Чаа-Хольский	33	1,9	0,7
18	Чеди-Хольский	42	2,5	0,8
19	Эрзинский	48	2,8	1,0
20	Ресучреждения	28	1,7	0,6
Итого		1695	100	34,2

Структура диагностического замера по биологии

Диагностическая работа, предлагавшаяся участникам диагностического замера по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по биологии, была составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и имела стандартизованную систему оценивания.

Работа включает в себя 32 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом: 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

Распределение заданий диагностической работы по частям и типам заданий с учетом максимального балла каждой части и работы в целом приводится в таблице 2.

Таблица 2. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла
Базовый	22	22	48
Повышенный	7	16	35
Высокий	3	8	17
Итого	32	46	100

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса биологии

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Биология как наука. Методы биологии	1–4	1–3	0–1
Признаки живых организмов	4–10	3–8	1–2
Система, многообразие и эволюция живой природы	6–10	5–8	1–2
Человек и его здоровье	12–17	10–14	2–3

Взаимосвязи организмов и окружающей среды	6–10	5–8	1–2
Итого	32	28	4

За верное выполнение каждого из заданий 1–22 выставляется 1 балл, в другом случае – 0 баллов.

За верное выполнение каждого из заданий 23–27 выставляется 2 балла.

За ответы на задания 23 и 24 выставляется 1 балл, если в ответе указаны две любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. Если экзаменуемый указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снижается 1 балл (до 0 баллов включительно).

За ответ на задания 25 и 27 выставляется 1 балл, если допущена одна ошибка, и 0 баллов, если допущено две и более ошибки.

За ответ на задание 26 выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Если ошибок больше, то ставится 0 баллов.

За полное верное выполнение задания 28 выставляется 3 балла; 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа; выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

Задания 29–32 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

Максимальный балл за выполнение всей работы – 46.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 3. Шкала перевода баллов в отметки

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество баллов				
Сумма баллов	0-12	13-25	26-36	37-46
Процент выполнения	0-26%	27-54%	55-78%	79-100%

Рекомендуемый минимальный результат выполнения диагностической работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в основной школе, – 12 баллов, максимальный результат выполнения диагностической работы – 46 баллов (за выполнение менее 26 % объема работы ставится «2»; за выполнение 54% объема работы ставится «3»; за выполнение 78% объема работы ставится «4»; 100% выполнения объема работы ставится «5»).

Таблица 4. Показатели обученности

№	Кожуун (город)	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
1	г. Кызыл	92,9	25,4	3,2
2	г. Ак-Довурак	93,1	28,7	3
3	Бай-Тайгинский	85	10	3
4	Барун-Хемчикский	95,7	36,8	3,3
5	Дзун-Хемчикский	79	9	2,8
6	Каа-Хемский	100	33	3,1
7	Кызылский	74,3	10,7	2,6
8	Монгун-Тайгинский	68,2	0	2,7
9	Овюрский	97,1	13,2	3
10	Пий-Хемский	95	30	3,3
11	Сут-Хольский	94,4	30,6	3,2
12	Тандинский	86,8	9,9	3,1
13	Тере-Хольский	100	67	4
14	Тес-Хемский	100	81	3,3
15	Тоджинский	92	8	2,7
16	Улуг-Хемский	81	30	3,1
17	Чаа-Хольский	100	0	2,7
18	Чеди-Хольский	83	12	3,6
19	Эрзинский	88	19	3,2
20	Ресучреждения	91,3	43,5	3,6
Средние результаты		89%	22%	3,1

Приведенные данные показывают результаты обученности и готовности к ГИА по биологии ОО Республики Тыва:

- уровень обученности– 89 %;
- качество обученности– 22%;
- средний балл ОО РТ – 3.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

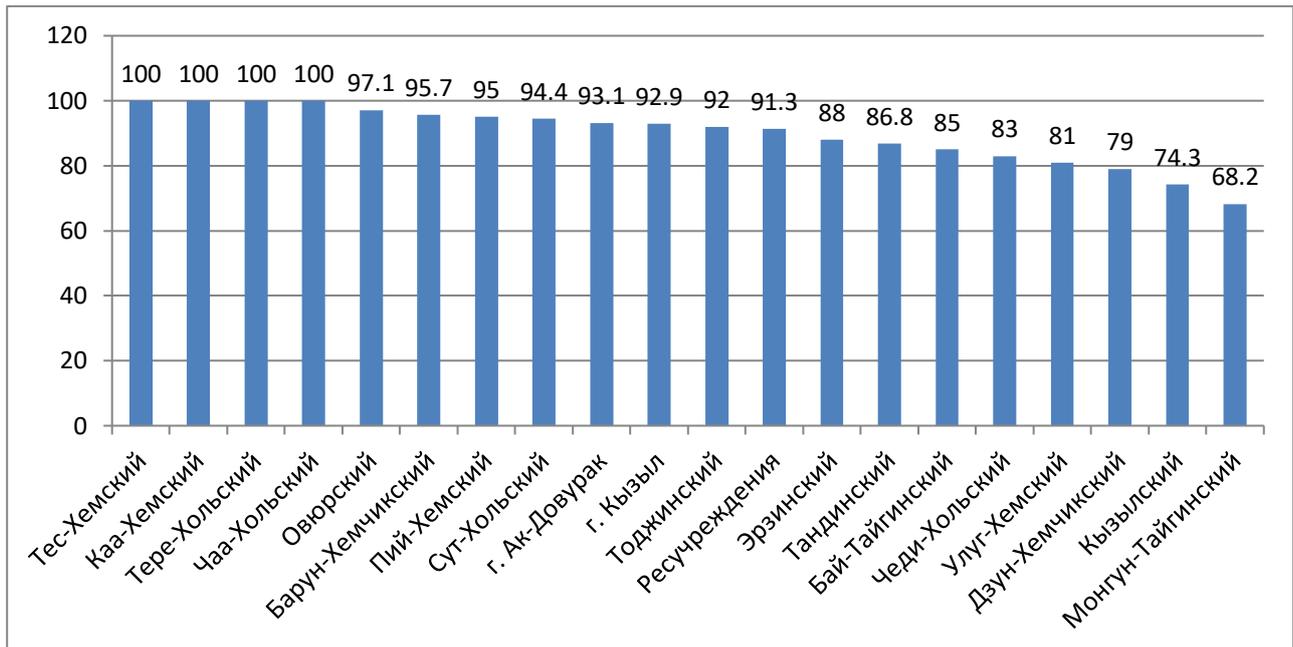


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний результат уровня обученности по региону составляет 89 %.

Диаграмма 2.

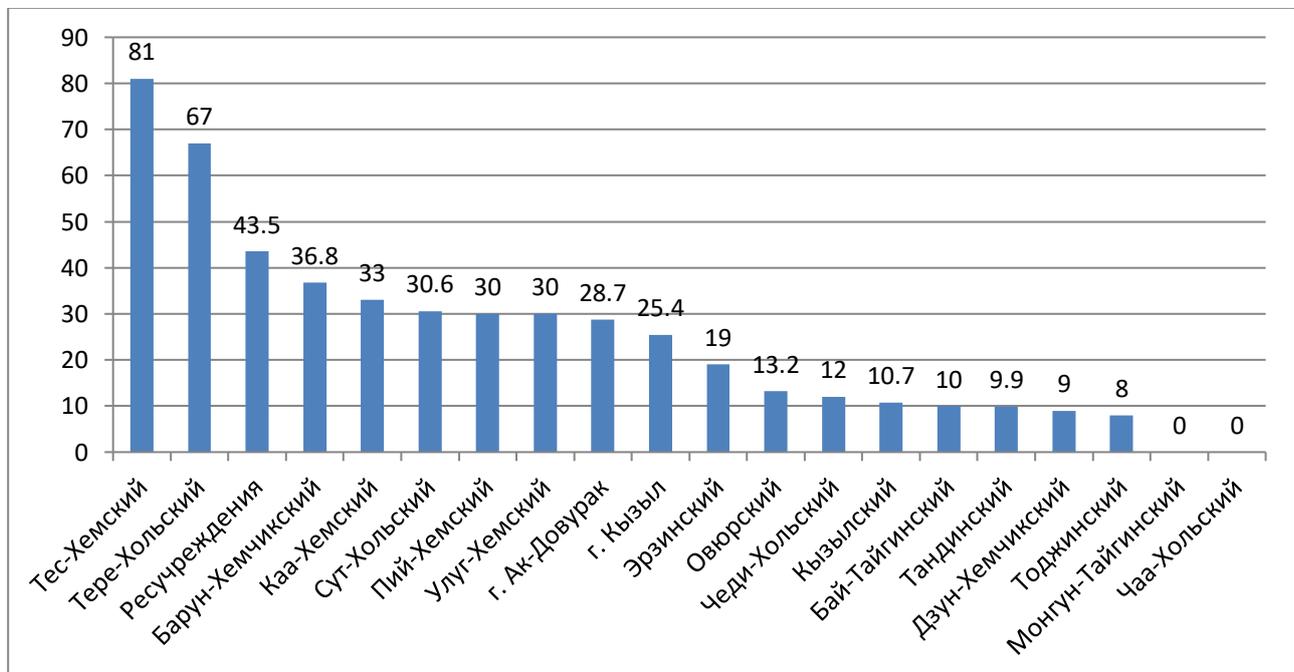


Диаграмма 2 показывает качество обученности обучающихся. Средний результат качества обученности по региону составляет 22 %.

Диаграмма 3.

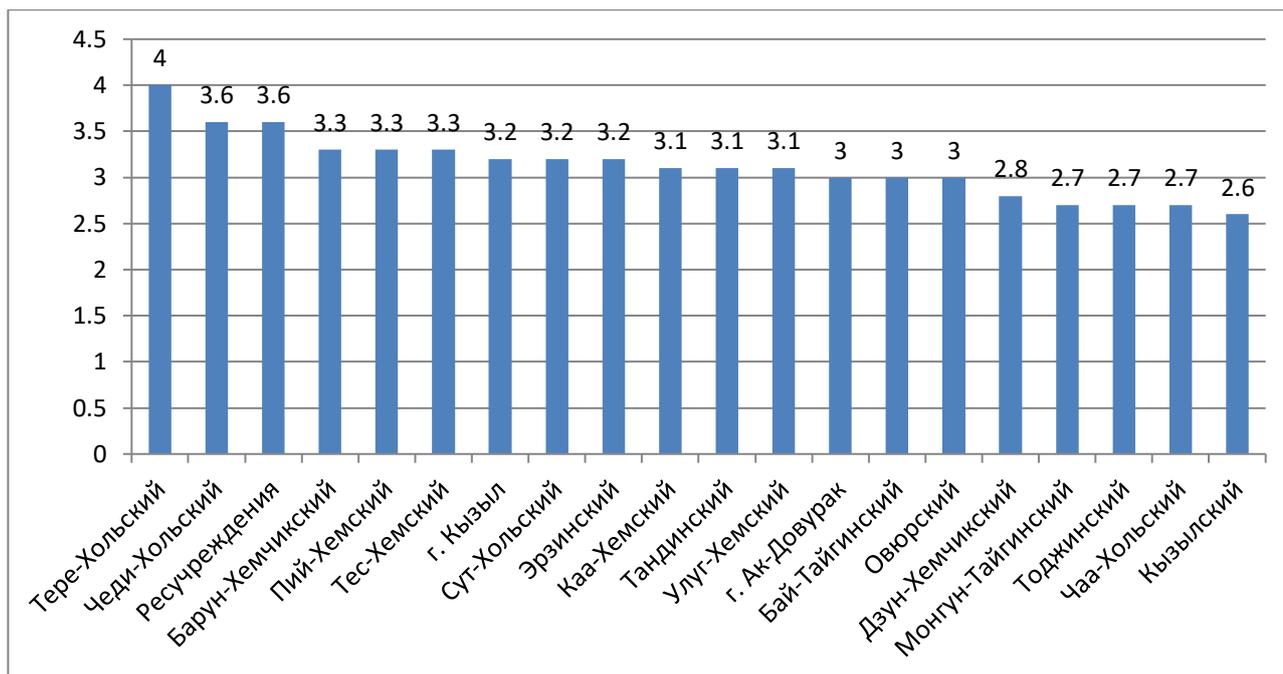


Диаграмма 3 показывает средние показатели среднего балла по оценкам. Средний балл по оценкам составил – 3.

Показатели выполнения заданий по предмету «Биология»

Диаграмма 4.

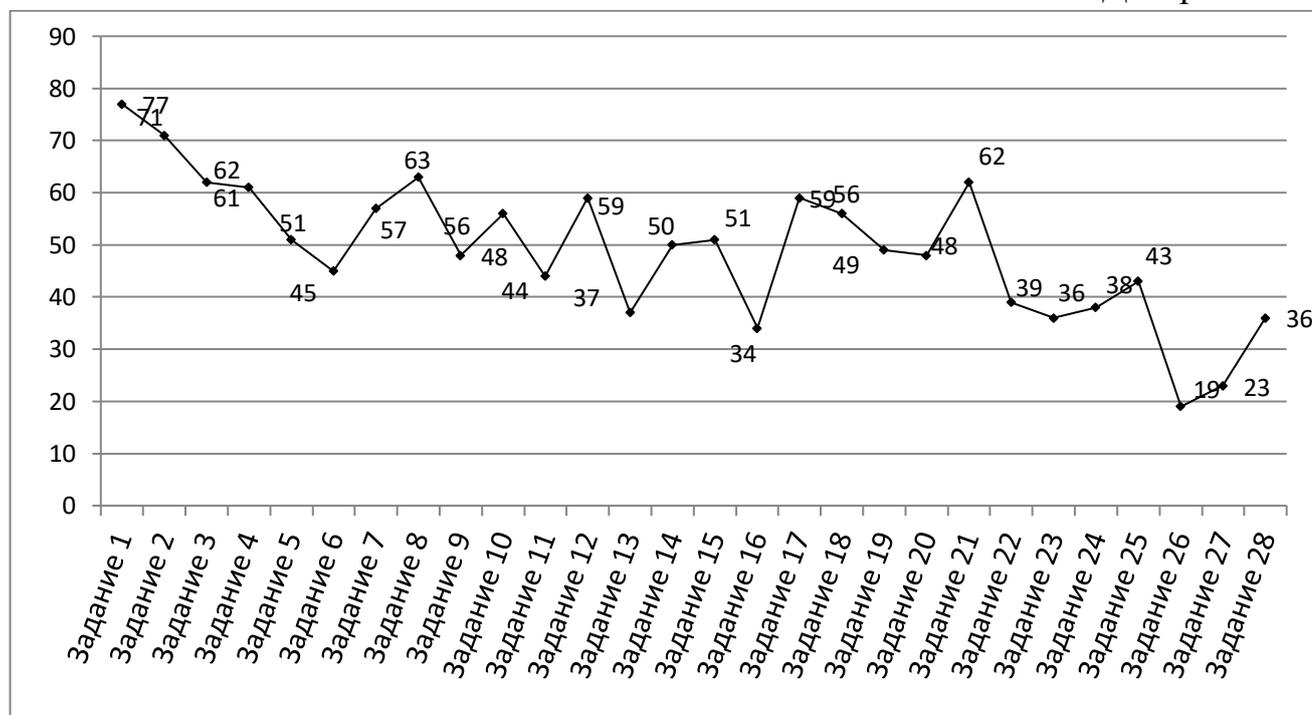


Диаграмма 4 показывает результат выполнения заданий 1 части по биологии обучающихся республики. Процент выполнения заданий – 49,1%.

Трудности для обучающихся вызвали повышенного уровня сложности задания №26 (19%), №27 (23%), которые проверяют умение определять

последовательности биологических процессов, явлений и объектов, умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму, умение включать в биологический тест пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Диаграмма 5.

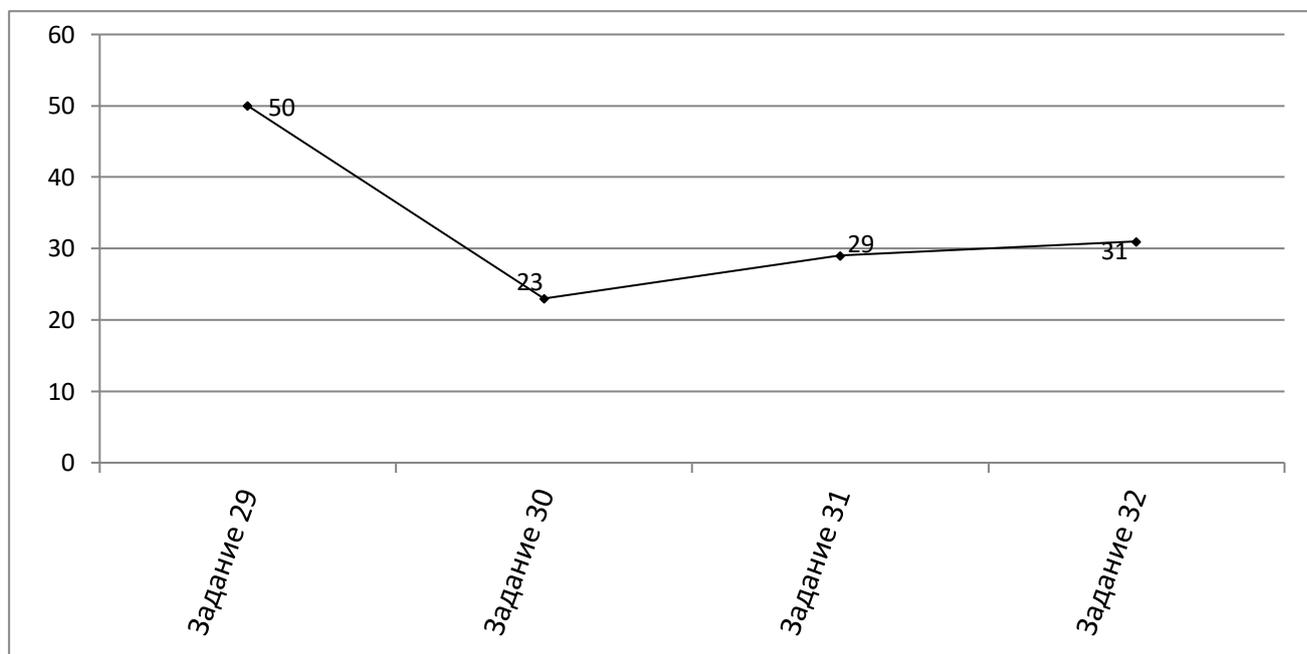


Диаграмма 5 показывает результат выполнения заданий 2 части по биологии обучающихся республики. Процент выполнения заданий – 33,2%.

Также трудности вызвали высокого уровня сложности задания №30 (23%), 31 (29%), 32 (31%), которые проверяют умение работать со статистическими данными, умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке, умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

По итогам диагностической работы выявилось, что обучающиеся справились хорошо с заданиями базового уровня сложности. Однако затруднялись в заданиях повышенного, высокого уровней сложности.

Результаты первого, второго и третьего замеров по биологии в сравнении

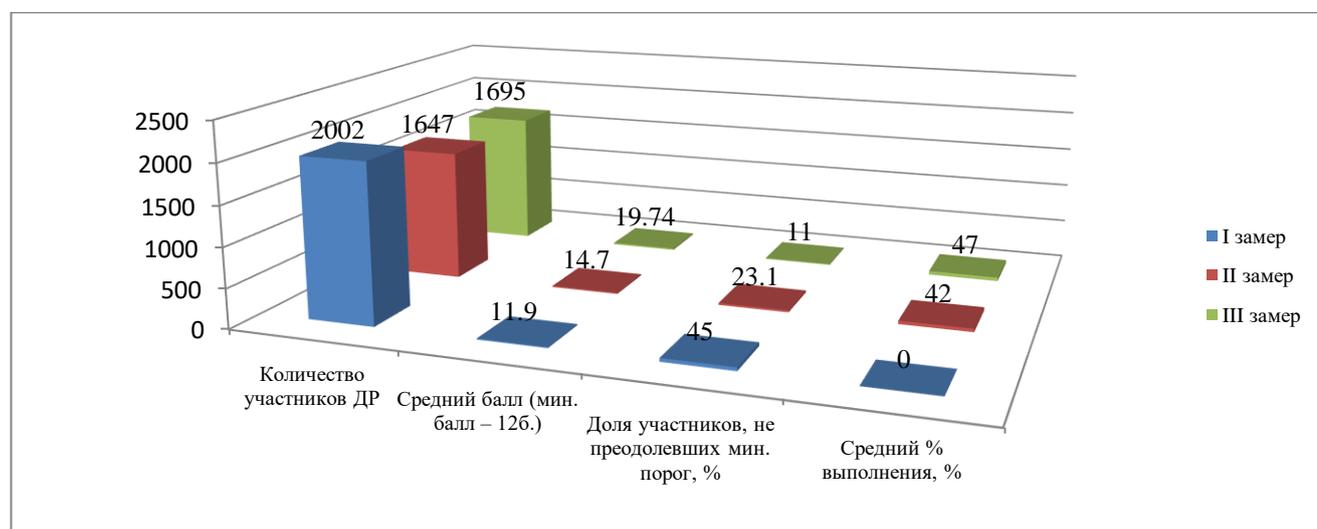
Количество участников ДР в третьем замере по **биологии** составило 1695 чел. По сравнению со вторым замером доля участников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилась с 23% до 11%.

	Уровень обученности	Качество обученности	Средняя оценка
II замер	77,6%	22,0%	3,0
III замер	89%	22%	3,1

Средний первичный балл в третьем замере увеличился с 15 до 19 баллов.

	Количество зарегистрированных участников в РИС	Доля участников ДР от общего количества участников в РИС, %	Количество участников ДР	Средний балл (мин. балл – 126.)	Доля участников, не преодолевших мин. порог, %	Средний % выполнения, %
I замер	-	-	2002	11,9	45	-
II замер	1651	99,1	1647	14,7	23,1	42
III замер	1651	102,7	1695	19,74	11	47

Количественные данные (I, II и III замеры)



№	Наименование ОО	Я сдам ОГЭ 1 замер, биология				Я сдам ОГЭ 2 замер, биология				Я сдам ОГЭ 3 замер, биология			
		Кол-во уч-ков	Кол-во уч-ков, не преодолевших мин. порог	доля уч-ков не преодолевших мин. порог	ср. балл	Кол-во уч-ков	Кол-во уч-ков, не преодолевших мин. порог	доля уч-ков не преодолевших мин. порог	ср. балл	Кол-во уч-ков	Кол-во уч-ков, не преодолевших мин. порог	доля уч-ков не преодолевших мин. порог	ср. балл
1	Ресучреждения	66	10	15,15	15,8	34	2	5,9	19,4	134	0	0	
2	Тере-Хольский	9	1	11	16,89	6	0	0	22,8	20	2	10	23,14
3	Барун-Хемчикский кожуун	92	48	52,1	11,8	56	13	23,2	14,1	174	13	7,5	20,82
4	Г.КЫЗЫЛ	645	234	36,3	11,33	389	62	15,8	15,4	1281	179	14	21,27
5	Пий-Хемский кожуун	72	40	55,5	11,34	62	5	8,1	15,7	129	14	10,9	20,75
6	Тес-Хемский кожуун					54	9	16,7	16,79	109	6	5,5	21,33

7	Чеди-Хольский кожуун	40	17	43	12,3 5	41	4	9,8	17,1	83	7	8,4	16,57
8	Сут-Хольский кожуун					72	14	19,4	13,5	155	11	7,1	20,56
9	Тандинский кожуун	109	54	49,5	13,1 9	78	4	5,1	16	208	21	10,1	17,47
10	Каа-Хемский кожуун	57	24	41,8	13	65	11	16,9	15,4	190	19	10	20,49
11	г. Ак-Довурак	97	31	32	11,7 5	87	18	20,7	14,4	217	27	12,4	20,16
12	Овюрский кожуун	70	54	77,1	8,16	71	39	54,9	10,8	111	12	10,8	19,29
13	Бай-Тайгинский	82	21	25,6	14,5	80	13	16,3	14,4 2	161	13	7,5	17,53
14	Дзун- Хемчикский	161	82	57,4	11,5	140	57	40,7	11,9	266	45	16,9	17,69
15	Эрзинский кожуун	42	27	64	10,4 1	47	16	33,3	12,6 6	107	38	35,5	18,63
16	Кызылский кожуун	151	75	51	12,1 9	144	39	27,1	14	329	63	19,1	16,62
17	Чаа-Хольский кожуун	37	23	62,1	11,7 5	34	7	20,6	14,2	75	6	8	16,13
18	Тоджинский кожуун	46	27	58,6	10,6	39	8	20,5	13,4	79	33	41,8	17,85
19	Улуг-Хемский кожуун	117	74	64	10,8 3	110	44	40	12,8	262	79	30,2	19,39
20	Монгун- Тайгинский	25	22	88	7,08	22	11	50	10,4	76	19	25	15,26
21	ГБОУ «РШИ «ТКК»	20	7	35	14,5	1	0	0	25	30	12	40	
22	ОО СПО «КТТ»					15	6	40	12,7	38	8	21,1	

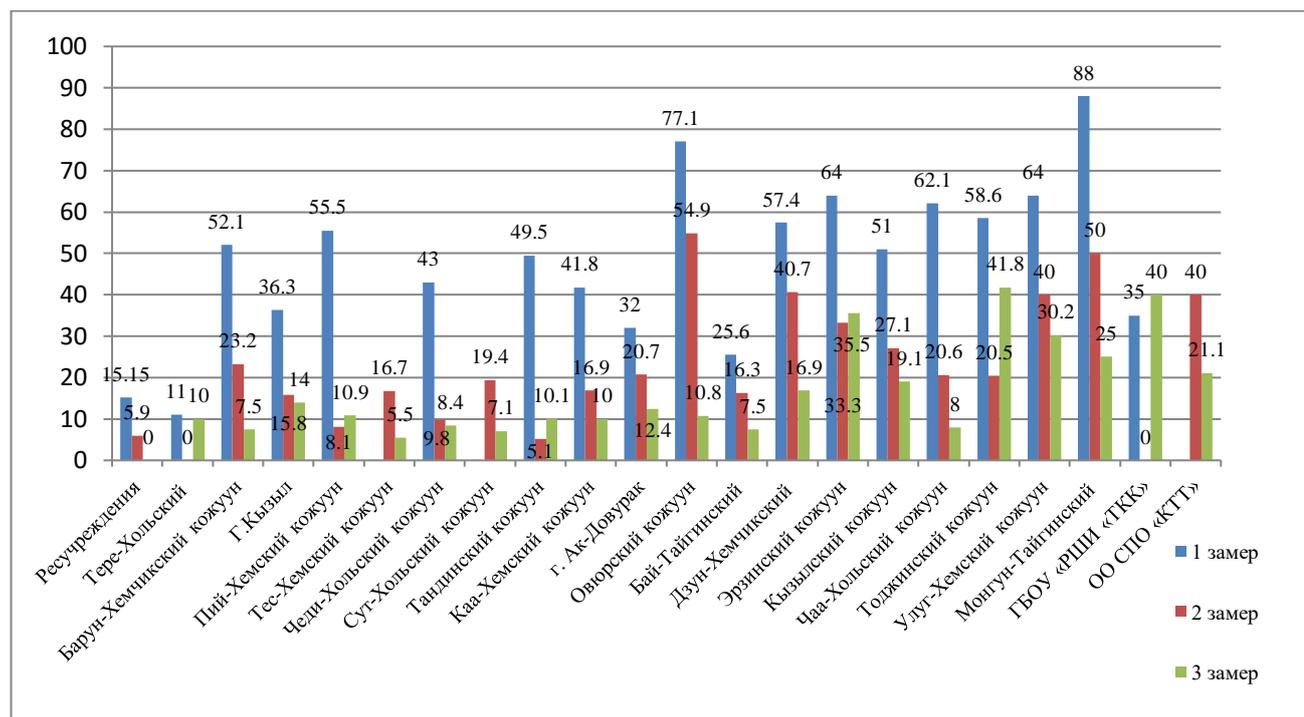
100% выпускников справились с ДР в 3 замере учащиеся республиканских учреждений.

Положительную динамику по сравнению со вторым замером показали обучающиеся 13 муниципальных образований, ресучреждений и ОО СПО.

По сравнению со вторым замером отрицательную динамику показали обучающиеся Тере-Хольского кожууна – доля участников, не преодолевших минимальный порог по сравнению с вторым замером увеличилась с 0 до 10%, Пий-Хемского кожууна - доля участников, не преодолевших минимальный порог по сравнению с вторым замером увеличилась с 8% до 10%, Тандинского кожууна – с 5 % до 10%, Эрзинского кожууна – с 33% до 35%, Тоджинского кожууна – с 20% до 41%, ГБОУ «РШИ «ТКК» - с 0 до 40%.

Доля участников, не преодолевших минимальный порог по биологии, %

(I, II и III замеры)



Физика

Диагностический замер (второй) по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по физике, предмета по выбору обучающихся образовательных организаций Республики Тыва, проводился 19 апреля 2017 года.

Цель диагностического замера - оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике выпускников IX классов общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации.

Диагностический замер проводился в форме диагностической работы.

Время выполнения – 150 минут.

В диагностической работе по физике (предмет по выбору) приняли участие 622 обучающихся, что составляет 12,6 % от общего количества выпускников 9-х классов Республики Тыва.

Таблица 1. Количество муниципальных образований и участников диагностического замера по физике

№	Кожун (город)	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества выпускников
1.	г. Кызыл	164	26	3,31
2.	г. Ак-Довурак	50	8	1,01

3.	Бай-Тайгинский	11	1,8	0,22
4.	Барун-Хемчикский	36	5,8	0,73
5.	Дзун-Хемчикский	41	6,6	0,83
6.	Каа-Хемский	33	5,3	0,67
7.	Кызылский	35	5,6	0,71
8.	Монгун-Тайгинский	12	1,9	0,24
9.	Овюрский	3	0,5	0,06
10.	Пий-Хемский	11	1,8	0,22
11.	Сут-Хольский	25	4	0,5
12.	Тандинский	27	4,3	0,54
13.	Тере-Хольский	3	0,5	0,06
14.	Тес-Хемский	16	2,6	0,32
15.	Тоджинский	13	2,1	0,26
16.	Улуг-Хемский	22	3,5	0,44
17.	Чаа-Хольский	21	3,4	0,42
18.	Чеди-Хольский	19	3,1	0,38
19.	Эрзинский	14	2,3	0,28
20.	Ресучреждения	66	11	1,33
	Итого	622	100	12,6

Структура диагностической работы по физике

Диагностическая работа, предлагавшаяся участникам диагностического замера по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по физике, была составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и имела стандартизованную систему оценивания. Диагностическая работа состоит из 2 частей:

Часть 1 содержит 22 задания, из которых 13 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит три задания (23–25), для которых необходимо привести развернутый ответ.

Таблица 2. Распределение заданий по уровням сложности

№	Часть работы	Максимальный балл	Уровень сложности заданий	Количество заданий	Тип заданий
1	Часть 1	28	Базовый	16	13 заданий с ответом в виде одной цифры, 8 заданий с ответом в виде набора цифр или числа и 1 задание с развернутым ответом
			Повышенный	6	
2	Часть 2	8	Повышенный	1	С развёрнутым ответом
			Высокий	2	
Итого:		36	25		

В таблице №2 представлены 3 уровня сложности: базовый – 16 заданий, повышенный – 7 заданий и высокий – 2 задания.

Таблица 3. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка Количество баллов	«2»	«3»	«4»	«5»
		9	Общая сумма баллов	0-8	9-17
	Процент выполнения	22%	47%	75%	100%

Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный ответ совпадает с верным ответом. Задание 1 оценивается в 2 балла, если верно указаны все элементы ответа; в 1 балл, если допущена одна ошибка; в 0 баллов, если допущено более одной ошибки. Каждое из заданий 6, 9, 15, 16 и 22 оценивается в 2 балла, если верно указаны оба элемента ответа; в 1 балл, если допущена одна ошибка; в 0 баллов, если оба элемента указаны неверно.

Максимальный балл за решение расчетных задач (задания 24 и 25) высокого уровня сложности – 3 балла; за решение качественной задачи и выполнение задания 19 – 2 балла. Максимальный балл за выполнение всей работы – 36.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале (за выполнение менее 22% объема работы ставится отметка «2»; за выполнение 47% объема работы – «3»; за выполнение 75% объема работы – «4»; за выполнение 100% объема работы – «5»).

Результаты выполнения диагностической работы

Динамика показателей диагностической работы по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по физике, предмета по выбору обучающихся образовательных организаций Республики Тыва, представлена в диаграммах и таблицах.

Таблица 4. Показатели обученности

	Кожууны (город)	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
1.	г. Кызыл	89,6	24,5	3,1
2.	г. Ак-Довурак	92	2	2,9
3.	Бай-Тайгинский	90,9	0	3,0
4.	Барун-Хемчикский	91,7	5,6	3,1
5.	Дзун-Хемчикский	84,1	25	3,0
6.	Каа-Хемский	90,9	6,1	3,0
7.	Кызылский	74,3	17,1	2,9
8.	Монгун-Тайгинский	75	8,3	3,0
9.	Овюрский	100	66,7	3,5
10.	Пий-Хемский	100	9,1	3,3
11.	Сут-Хольский	96	36	2,9
12.	Тандинский	74,1	0	2,9
13.	Тере-Хольский	100	0	3,0
14.	Тес-Хемский	100	6,3	3,2
15.	Тоджинский	69,2	0	3,0
16.	Улуг-Хемский	77,3	13,6	3,0
17.	Чаа-Хольский	90,5	23,8	3,3
18.	Чеди-Хольский	73,7	10,5	3,5
19.	Эрзинский	92,9	0	3,0
20.	Ресучреждения	93,8	32,8	3,4
	Средние результаты:	87,8%	17,2%	3,1

Приведенные данные показывают результаты обученности и готовности к ГИА по физике образовательных организаций Республики Тыва:

- уровень обученности– 87,8%;
- качество обученности– 17,2%;
- средний балл– 3,1.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

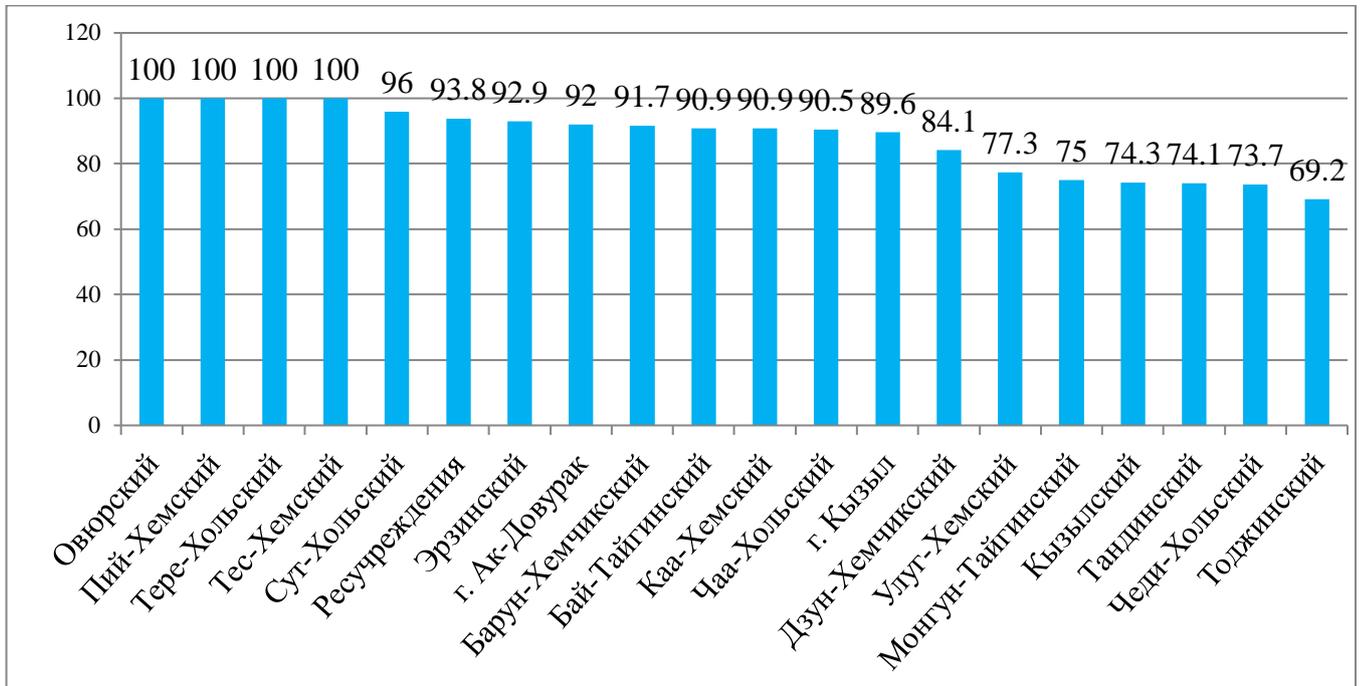


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся образовательных организаций Республики Тыва. Средний результат уровня обученности по региону составляет – 89,4 %.

Диаграмма 2.

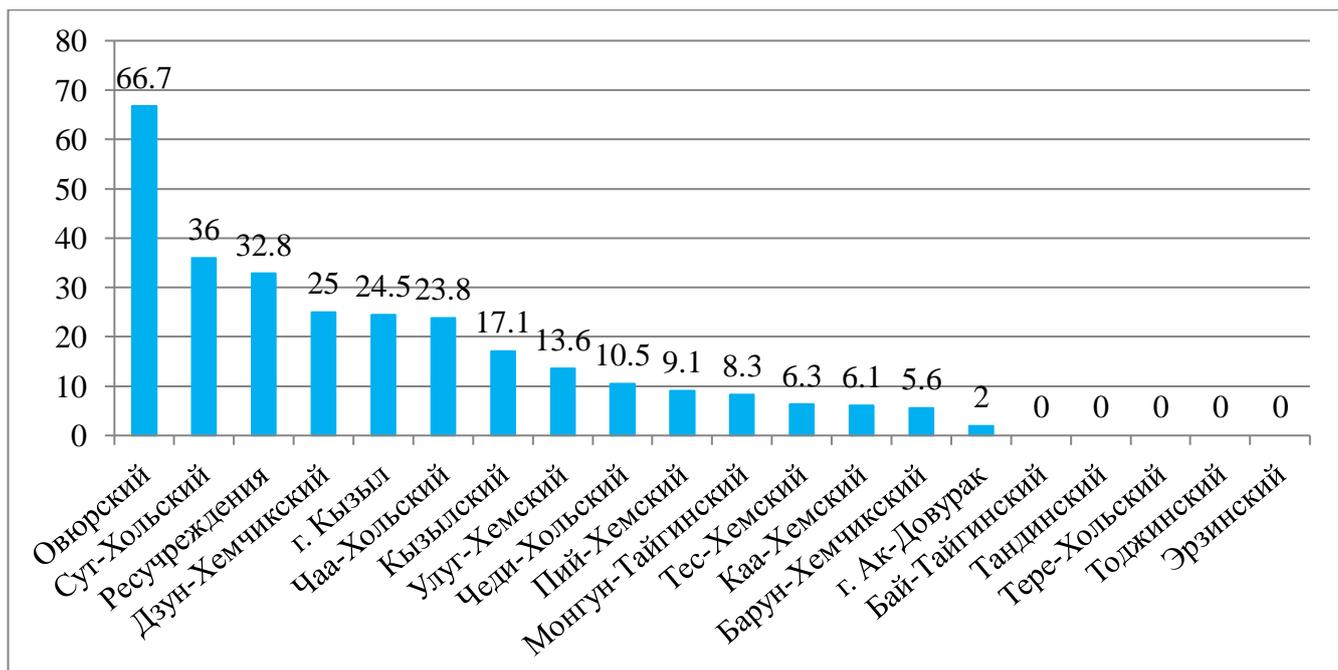


Диаграмма 2 показывает качество обученности обучающихся образовательных организаций Республики Тыва. Средний показатель качества обученности по региону составляет 17,2%.

Диаграмма 3.

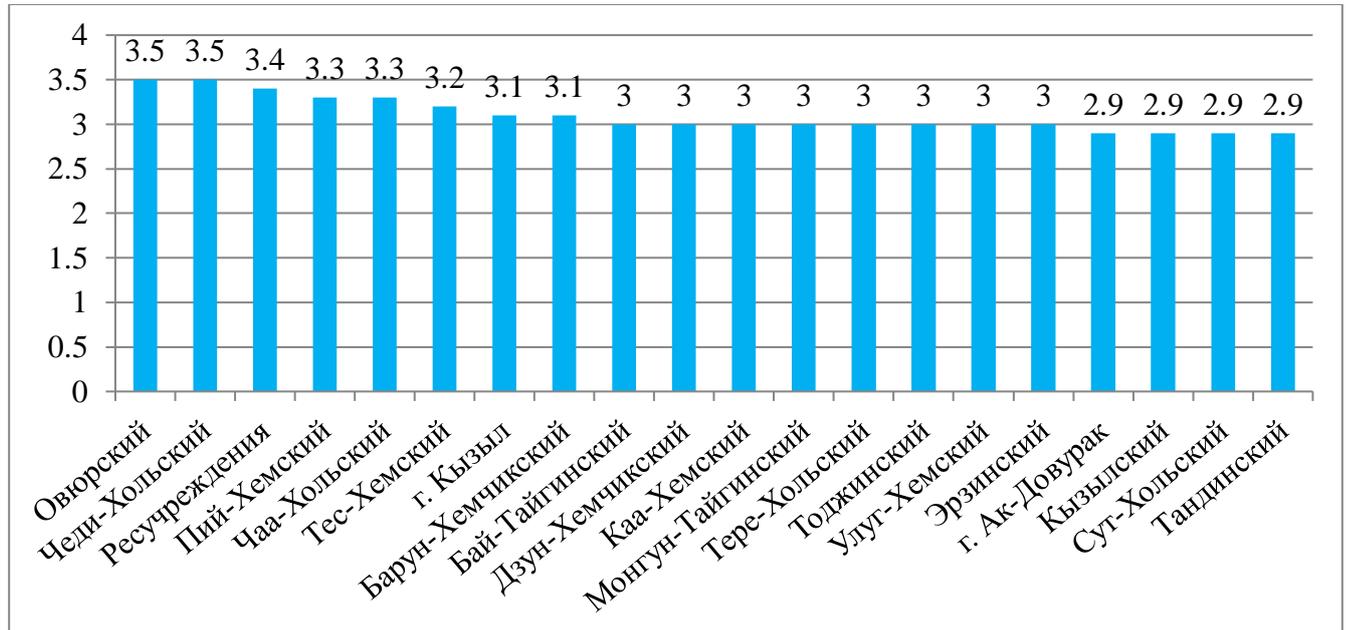
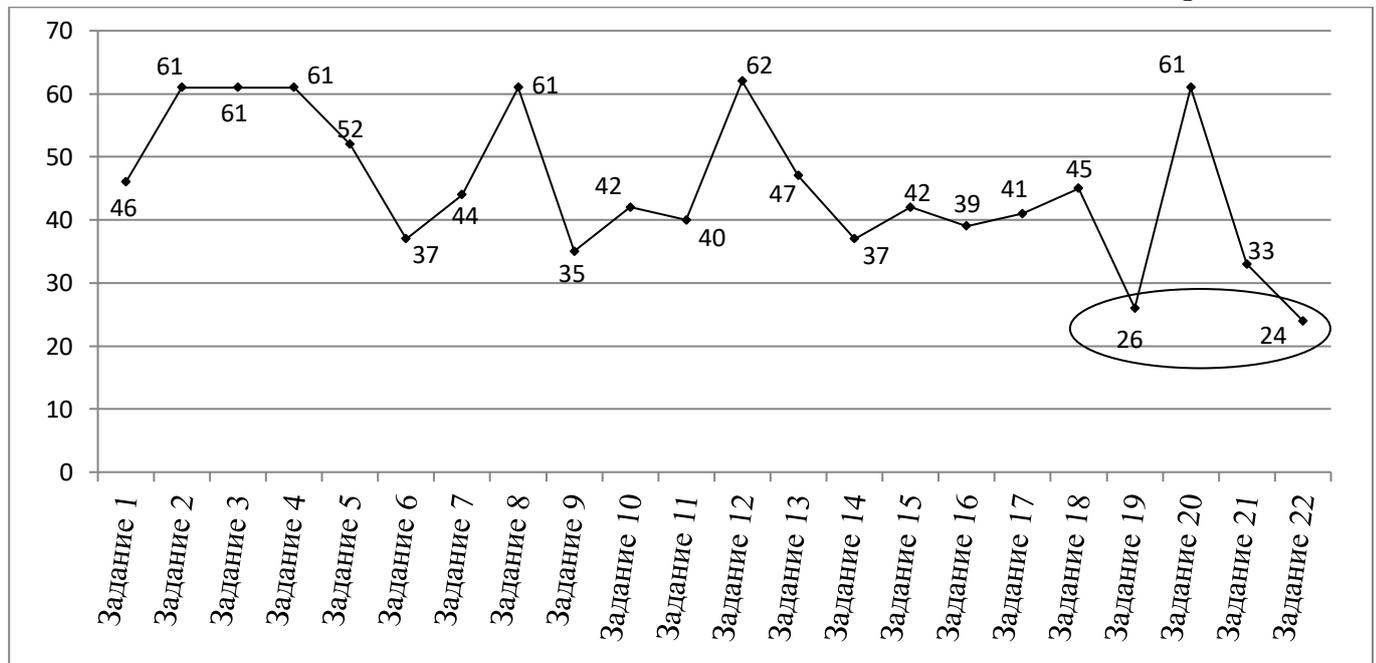


Диаграмма 3 показывает распределение показателей среднего балла по оценкам обучающихся образовательных организаций Республики Тыва. Средний показатель среднего балла по оценкам составил – 3,1.

Показатели выполнения заданий по предмету «Физика»

Диаграмма 4.



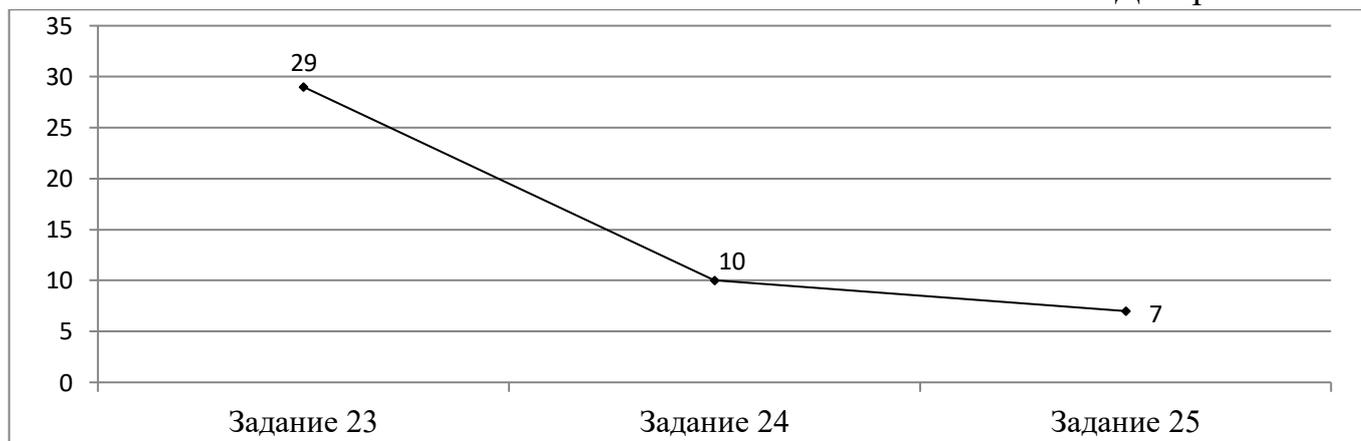
В диаграмме 4 показаны результаты выполнения заданий первой части диагностической работы, которые показывают хорошие знания в заданиях:

- № 2 (61%) и №4 (61%) базового уровня, где проверялось умение описывать и объяснять физические явления;
- № 3 (61%) базового уровня, где проверялось знание и понимание смысла физических законов сохранения импульса и сохранения энергии;
- №8 (61%) базового уровня, где проверялось умение описывать и объяснять тепловые явления;
- № 12 (62%) базового уровня, где проверялось знание и понимание физических величин постоянного тока;
- № 20 (61%) базового уровня, где проверялось умение использовать информацию из текста в измененной ситуации.

Обучающиеся испытывали затруднения при решении заданий:

- № 19 (26%) повышенного уровня, где проверялось умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика;
- № 22 (24%) повышенного уровня, где проверялось умение отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста.

Диаграмма 5



В диаграмме 5 показаны результаты выполнения заданий второй части диагностической работы.

Обучающиеся испытывали затруднения при решении заданий второй части №№ 24 (10%) и 25 (7%) высокого уровня, где проверялось умение написать полное решение, которое включает запись краткого условия задачи, запись формул, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи, а также математические преобразования и расчеты, приводящие к числовому ответу.

По итогам диагностической работы можно отметить, что обучающиеся образовательных организаций Республики Тыва затрудняются как в заданиях базового и повышенного уровней сложности в первой части, так и в заданиях высокого уровня сложности во второй части.

Результаты первого и второго замеров по физике «Я сдам ОГЭ» 2016-2017 учебного года в сравнении

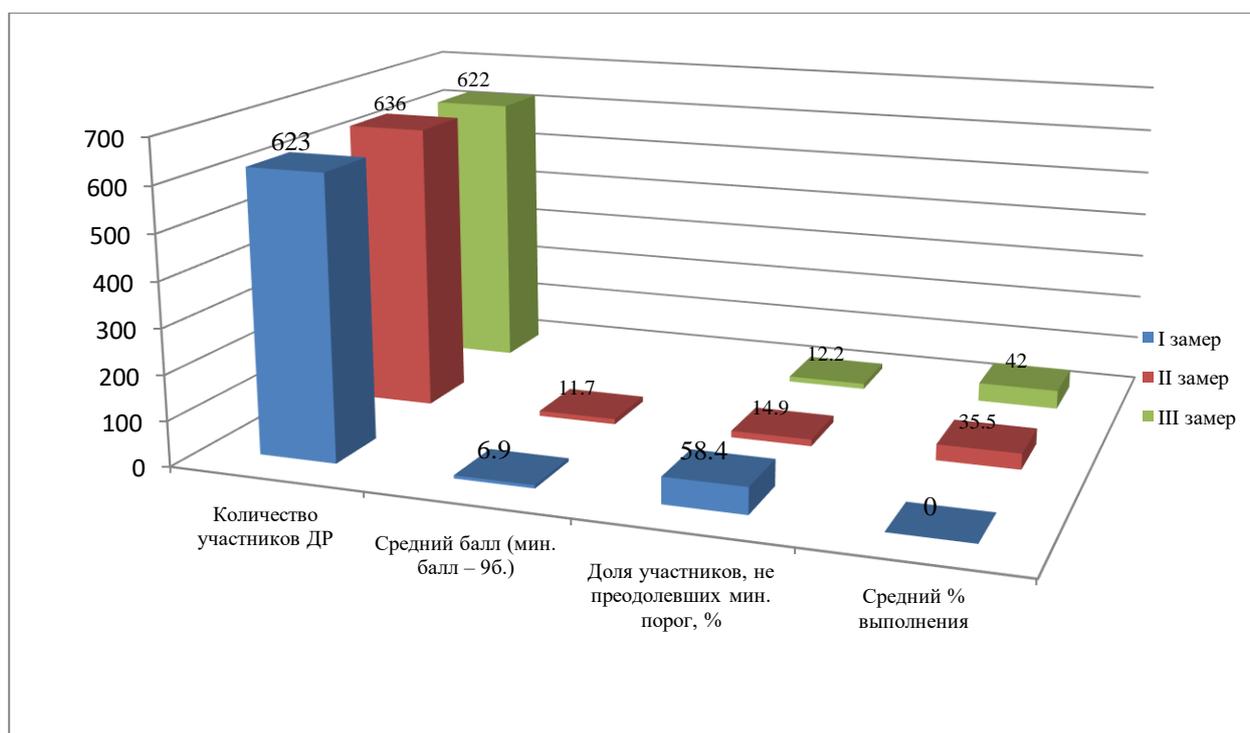
Количество участников ДР в третьем замере по физике составило 622 чел.

	Уровень обученности	Качество обученности	Средняя оценка
II замер	17,2%	89,4%	3,1
III замер	87,8%	17,2%	3,1

Доля участников, не преодолевших минимальный порог, по сравнению со вторым замером уменьшилась с 14% до 12% (в первом замере 58,4%).

	Количество зарегистрированных участников в РИС	Доля участников МР от общего количества участников в РИС, %	Количество участников ДР	Средний балл (мин. балл – 96.)	Доля участников, не преодолевших мин. порог, %	Средний % выполнения
I замер	-	-	623	6,9	58,4	-
II замер	668	97,9	636	11,7	14,9	35,5
III замер	668	93,1	622		12,2	42

Количественные данные по физике I, II и III замеров



№	Наименование ОО	Я сдам ОГЭ 1 замер, физика				Я сдам ОГЭ 2 замер, физика				Я сдам ОГЭ 3 замер, физика			
		Ко л- во уч- ков	Кол-во уч- ков, не преодо левши х мин. порог	доля уч-ков не преод олевш их мин. порог	ср. балл	Кол- во уч- ков	Кол-во уч-ков, не преодо левши х мин. порог	доля уч- ков не преодол евших мин. порог	ср. балл	Кол- во уч- ков	Кол- во уч- ков, не преодо левши х мин. порог	доля уч-ков не преодо левши х мин. порог	ср. балл
1	Тере-Хольский кожуун	2	2	100	4,5	3	0	0,0	8,7	3	0	0	
2	Чаа-Хольский кожуун	16	8	50	8,1	18	0	0,0	11,8	21	2	9,5	
3	Тес-Хемский кожуун	23	14	60,8	7,3	18	0	0,0	11,6	16	0	0	
4	Тоджинский кожуун	-	-	-	-	12	0	0,0	10,2	13	4	30,8	
5	Овюрский кожуун	-	-	-	-	3	0	0,0	12	3	0	0	
6	Барун- Хемчикский кожуун	12	6	83	5,7	38	1	2,6	14,4	36	3	8,3	
7	Сут-Хольский кожуун	26	6	23,07	10,2	25	1	4,0	13,6	25	1	4	
8	Улуг-Хемский кожуун	24	22	96	5	23	1	4,3	13,3	22	5	22,7	
9	Ресучреждения	46	15	33	11,3	43	2	4,7	14,1	41	0	0	
10	Тандинский кожуун	-	-	-	-	27	2	7,4	11,1	27	7	25,9	
11	г. Кызыл	21 9	118	75	8,4	171	14	8,2	13,4	164	17	10,4	
12	Монгун- Тайгинский кожуун	18	18	100	4,2	12	1	8,3	10,1	12	3	25	
13	Бай-Тайгинский кожуун	12	6	83	5,7	11	1	9,1	13,1	11	1	9,1	
14	г. Ак-Довурак	46	20	43,5	8,3	53	5	9,4	11,5	50	4	8	
15	Чеди-Хольский кожуун	13	10	77	6,4	18	2	11,1	19,7	19	5	26,3	
16	Дзун- Хемчикский кожуун	54	31	57,4	7,5	44	7	15,9	14,2	41	7	15,9	
17	Пий-Хемский кожуун	16	15	94	3,8	11	2	18,2	13,7	11	0	0	
18	Каа-Хемский кожуун	33	28	85	5,6	34	8	23,5	11,5	33	3	9,1	
19	Эрзинский кожуун	-	-	-	-	13	4	30,8	8,2	14	1	7,1	
20	Кызылский кожуун	42	29	69	7,5	32	14	43,8	6,3	35	9	25,7	
21	ОО СПО	-	-	-	-	16	10	62,5	7,1	16	4	25	
22	ГБОУ "РШИ	-	-	-	-	11	7	63,6	8,1	9	0	0	

"ТКК"												
-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

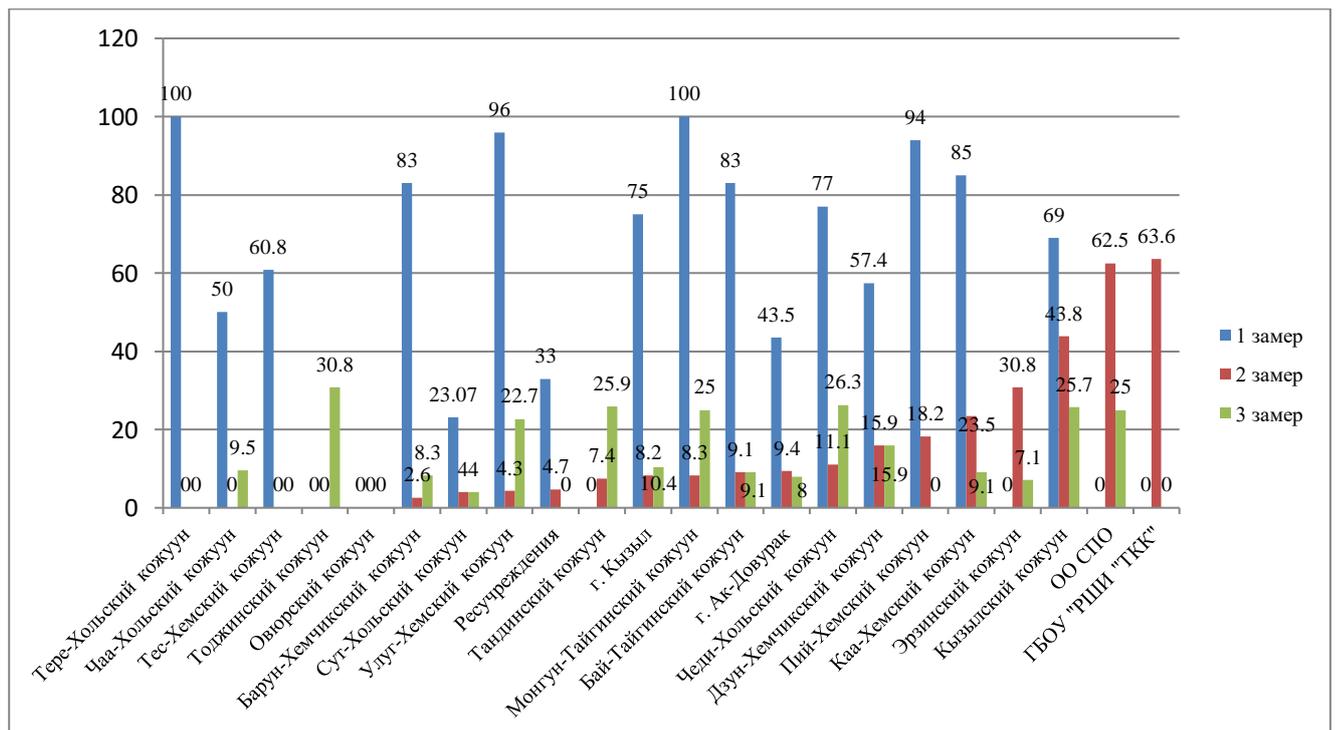
100% участников ДР из Тере-Хольского, Тес-Хемского, Овюрского, Пий-Хемского кожуунов, ресучреждений и ГБОУ «РШИ «ТКК» преодолели минимальный порог.

Положительную динамику по сравнению со вторым замером показали обучающиеся г.Ак-Довурак – доля участников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилась с 9% до 8% (в первом замере 8,3%), Каа-Хемского кожууна – с 23% до 9% (в первом замере 5%), Эрзинского кожууна – с 30% до 7%, Кызылского кожууна – с 43% до 25% (в первом замере 7,5%) и ОО СПО – с 62% до 25%.

Отрицательную динамику показали обучающиеся Чаа-Хольского кожууна – доля участников, не преодолевших минимальный порог по сравнению со вторым замером, увеличилась с 0 до 9% (в первом замере 50%), Тоджинского кожууна – с 0 до 30%, Барун-Хемчикского кожууна – с 2% до 8% (в первом замере 5%), Улуг-Хемского кожууна – с 4% до 22% (в первом замере 96%), Тандинского – с 7% до 25%, г.Кызыл – с 8% до 10% (в первом замере 75%), Монгун-Тайгинского – с 8% до 25% (в первом замере 100%), Чеди-Хольского кожууна – с 11% до 26% (в первом замере 77%).

Доля участников, не преодолевших минимальный порог, осталась на прежнем уровне в Сут-Хольском кожууне - 4% (в первом замере 23%), Бай-Тайгинском кожууне 9% (в первом 83%), Дзун-Хемчикском кожууне – 15% (в первом замере 57%).

Доля участников, не преодолевших порог, % (I, II, III замеры)



Химия

Диагностический замер (третий) по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по химии, предмета по выбору обучающихся образовательных организаций республики Тыва, проводился 13 апреля 2017 года.

Цель диагностического замера - оценить уровень общеобразовательной подготовки по химии выпускников IX классов общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации выпускников.

Диагностический замер проводился в форме диагностической работы.

Время выполнения – 120 минут.

В диагностическом замере по химии (предмет по выбору) приняли участие 811 обучающихся, что составляет 16,3% от общего количества выпускников 9-х классов Республики Тыва.

Таблица 1. Количество муниципальных образований и участников диагностического замера по химии

№	Кожуун (город)	Количество участников замера	% от общего количества участников замера	% от общего количества выпускников
1	Бай-Тайгинский	49	6	0,99
2	Барун-Хемчикский	32	3,9	0,65
3	г. Ак-Довурак	49	6	0,99
4	г. Кызыл	275	34	5,55
5	Дзун-Хемчикский	38	4,7	0,77
6	Каа-Хемский	21	2,6	0,42
7	Кызылский	62	7,6	1,25
8	Монгун-Тайгинский	12	1,5	0,24
9	Овюрский	24	3	0,48
10	Пий-Хемский	22	2,7	0,44
11	Ресучреждения	40	4,9	0,81
12	Суг-Хольский	20	2,5	0,4
13	Тандинский	29	3,6	0,59
14	Тере-Хольский	3	0,4	0,06
15	Тес-Хемский	9	1,1	0,18
16	Тоджинский	12	1,5	0,24

17	Улуг-Хемский	60	7,4	1,21
18	Чаа-Хольский	6	0,7	0,12
19	Чеди-Хольский	28	3,5	0,56
20	Эрзинский	20	2,5	0,4
Итого:		811	100%	16,3%

Структура диагностической работы по химии

Диагностическая работа, предлагавшаяся участникам диагностического замера по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по химии, была составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и имела стандартизированную систему оценивания.

Диагностическая работа состоит из двух частей и включает в себя 22 задания, различающиеся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4,...15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех).

Часть 2 содержит 3 задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом. Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности.

Таблица 2. Распределение заданий по уровням сложности

№	Части работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный балл за выполнение заданий	Процент максимального балла
1	Часть 1	Задания базового уровня сложности, с кратким ответом	15	15	44,1
		Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом	4	8	23,6
2	Часть 2	Задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом	3	11	32,3
	Итого		22	34	100

Таблица № 2 показывает две части, в которых 15 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня сложности и 3 задания высокого уровня:

В части 1 предлагаются задания базового, повышенного уровней сложности, которые позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей, изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др.

В части 2 предлагается выпускникам наиболее сложные задания с развернутым ответом, соответствующие высокому уровню сложности. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

В первой части задания 1-15 базового уровня сложности, за каждое верное выполнение оценивается 1 баллом. Задания 16-19 повышенного уровня сложности оцениваются максимально 2 баллами за верное выполнение.

Задания 16 и 17 считаются выполненными верно, если в каждом из них правильно выбраны два варианта ответа. За неполный ответ – правильно назван один из двух ответов или названы три ответа, из которых два верные, – выставляется 1 балл. Остальные варианты ответов считаются неверными и оцениваются 0 баллов.

Задание 19 считается выполненными верно, если правильно установлены три соответствия. Частично верным считается ответ, в котором установлены два соответствия из трех; он оценивается 1 баллом. Остальные варианты считаются неверным ответом и оцениваются 0 баллов.

Во второй части задания 20-22 высокого уровня сложности, каждый из которых оценивается 1 баллом. Максимальная оценка за верно выполненное задание: за задания 20 и 21 – по 3 балла; за задание 22 – 5 баллов.

Максимальный балл за выполнение всей работы – 34.

Таблица 3. Шкала перевода баллов в отметки

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Сумма баллов	0-8	9-17	18-26	27-34

Процент выполнения	23%	26-50%	52-76%	79-100%
--------------------	-----	--------	--------	---------

Таблица 4. Показатели обученности

№	Кожуун (город)	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
1	Бай-Тайгинский	88	22	3,2
2	Барун-Хемчикский	96,9	40,6	3,26
3	г. Ак-Довурак	97,9	22,9	3,13
4	г. Кызыл	85,3	24,9	3,12
5	Дзун-Хемчикский	84,2	42,1	3,45
6	Каа-Хемский	85,7	38,1	3,43
7	Кызылский	85,5	30,6	3,11
8	Монгун-Тайгинский	56	6	2,5
9	Овюрский	100	13	3
10	Пий-Хемский	95	45	3,71
11	Ресучреждения	98	70	3,5
12	Суг-Хольский	100	30	3
13	Тандинский	92,9	28,6	3,28
14	Тере-Хольский	100	100	4
15	Тес-Хемский	100	89	3,83
16	Тоджинский	100	17	3
17	Улуг-Хемский	86	22	3,1
18	Чаа-Хольский	100	33	3,3
19	Чеди-Хольский	100	28,6	3,4
20	Эрзинский	100	42	3,33
Итого		89%	30%	3,28

Приведенные данные показывают результаты обученности и готовности к ГИА по химии обучающихся образовательных организаций Республики Тыва:

- уровень обученности – 89%;
- качество обученности – 30%;
- средний балл – 3,28.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

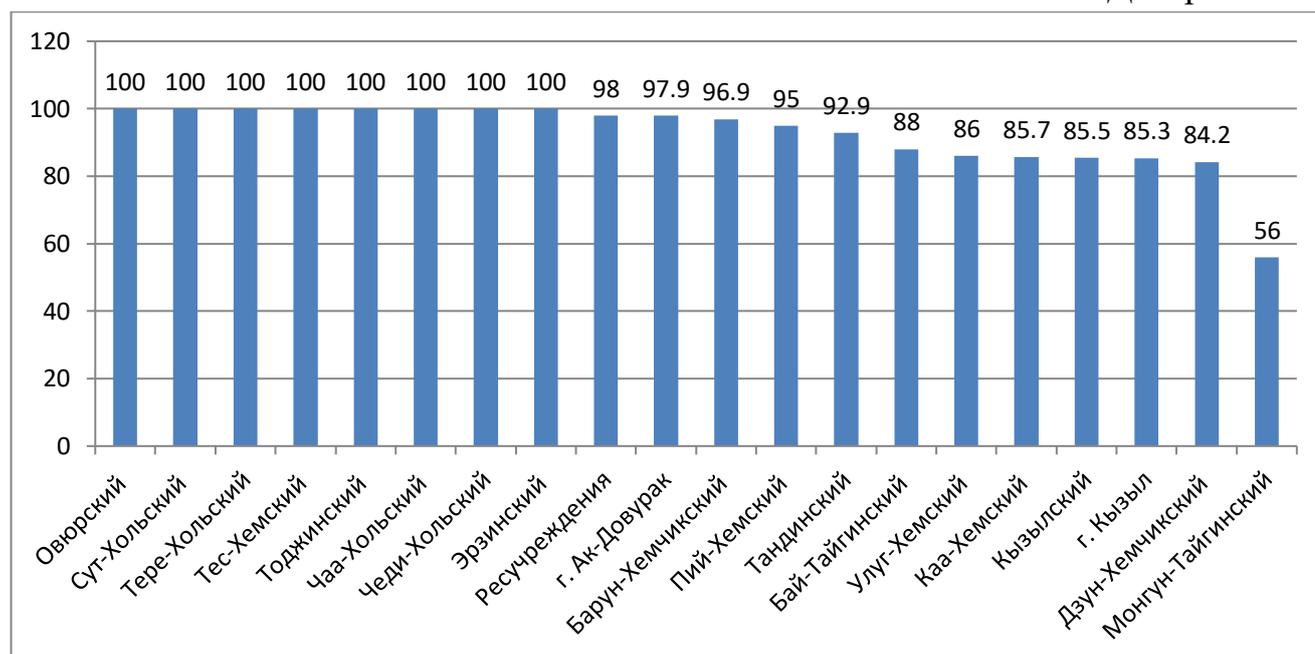


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся Республики Тыва. Средний результат уровня обученности по Республике Тыва составляет – 89%.

Диаграмма 2.

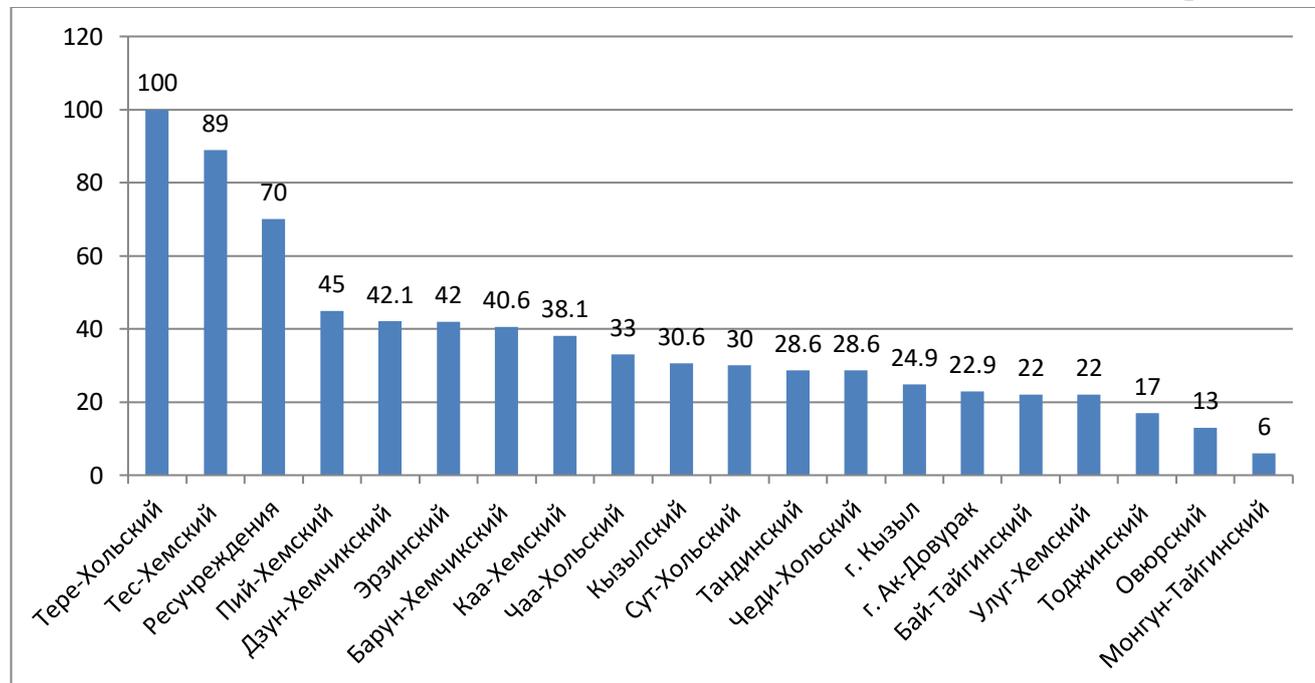


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся Республики Тыва. Средний результат качества обученности по Республике Тыва составляет – 30%.

Диаграмма 3.

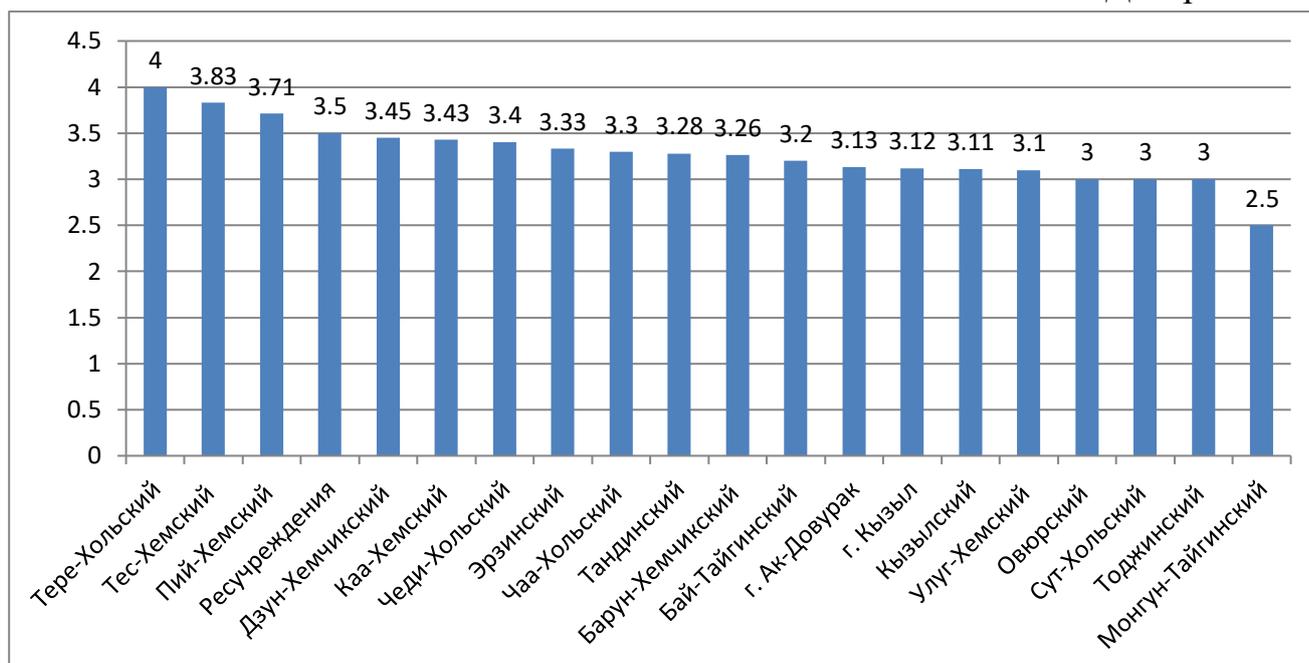


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся Республики Тыва. Средний показатель среднего балла по оценкам обучающихся Республики Тыва составляет – 3,28.

Показатели выполнения заданий по предмету «Химия»

Диаграмма 4

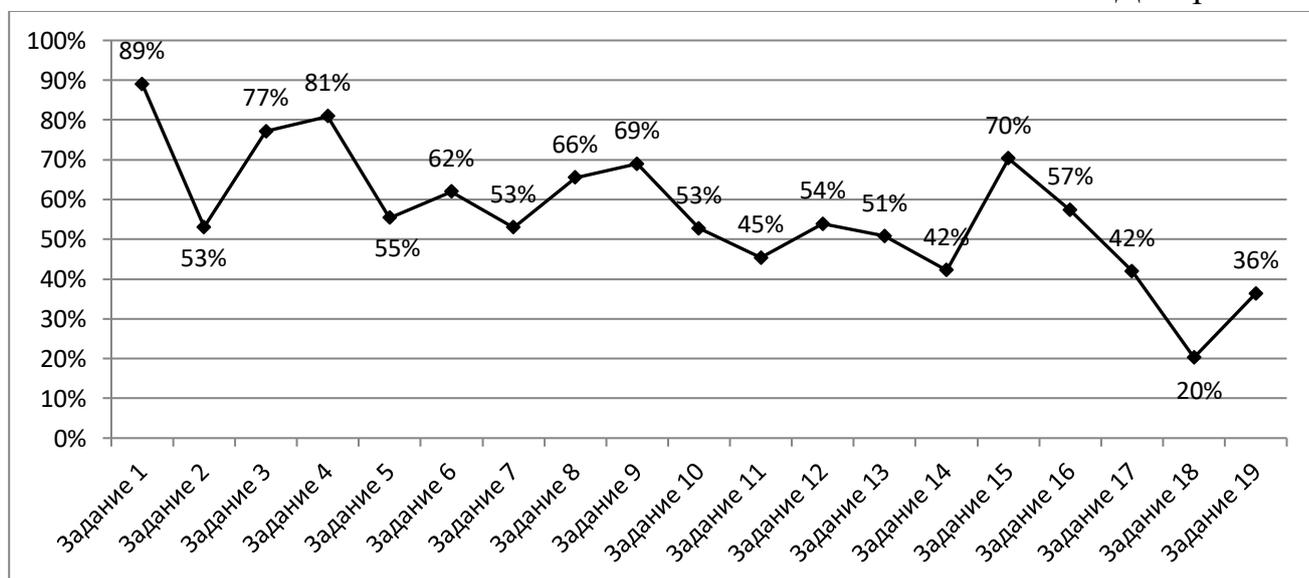


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения части №1.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности и 4 задания повышенного уровня сложности.

Хорошие знания обучающиеся показали в задании №1 (89%) базового уровня, где проверялось умение составлять схему строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.

Трудности для обучающихся вызвали задания:

- №11 (45%) базового уровня, где проверялось умение определять химические свойства оснований и химические свойства кислот;

- №14 (42%) базового уровня, где проверялось знание степени окисления химических элементов;

- №17 (42%) повышенного уровня, где проверялось знание первоначальных сведений об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах.

- №18 (20%) повышенного уровня, где проверялось знание определения характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов;

- №19 (36%) повышенного уровня, где проверялось знание химических свойства простых веществ.

Диаграмма 5.

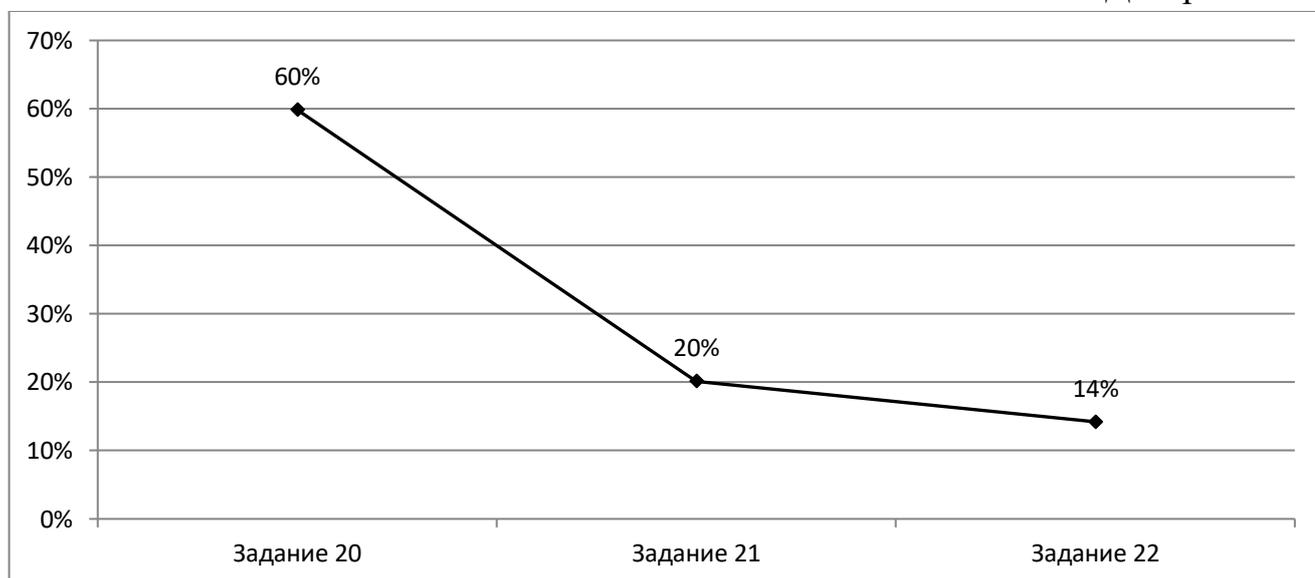


Диаграмма 5 показывает результаты выполнения 2 части, высокого уровня сложности заданий, с развернутым ответом.

Хорошие знания обучающиеся показали в задании №20 (60%), где проверялось умение определять валентность и степень окисления элемента в соединении; составлять уравнения химических реакций.

Трудности выполнения вызвали задания:

- № 21 (20%), где проверялось знание на вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе;

- № 22 (14%), где проверялось умение определять возможность протекания реакций ионного обмена; составлять уравнения химических реакций.

По итогам диагностической работы выявилось, что в целом обучающиеся Республики Тыва затрудняются в заданиях базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Результаты первого, второго и третьего замеров по химии

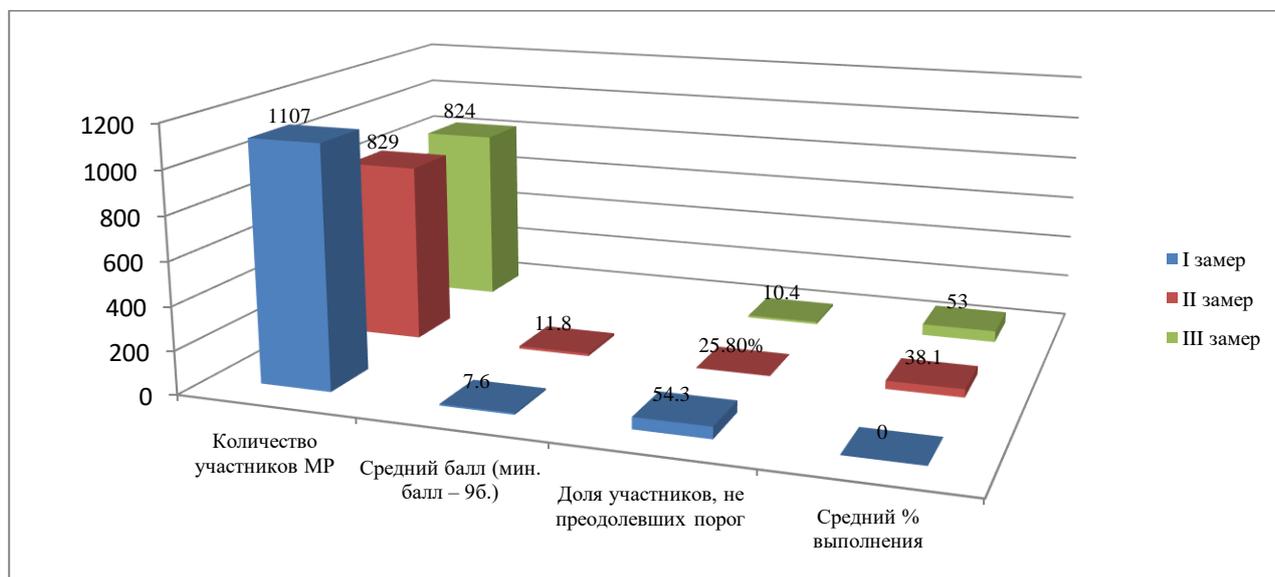
Количество участников ДР в третьем замере по химии составило 824 чел.

	Уровень обученности	Качество обученности	Средняя оценка
II замер	20,9%	77,6%	3,0
III замер	89%	30%	3,28

Доля участников, не преодолевших минимальный порог, по сравнению со вторым замером уменьшилась с 25% до 10% (в первом замере 54,3%).

	Количество зарегистрированных участников в РИС	Доля участников МР от общего количества участников в РИС	Количество участников МР	Средний балл (мин. балл – 96.)	Доля участников, не преодолевших порог	Средний % выполнения
I замер	-	-	1107	7,6	54,3	-
II замер	852	97,3%	829	11,8	25,8%	38,1
III замер	852	96,7	824		10,4	53

Количественные данные I, II и III замеров по химии



№	Наименование ОО	Я сдам ОГЭ 1 замер, химия				Я сдам ОГЭ 2 замер, химия				Я сдам ОГЭ 3 замер, химия			
		Кол-во уч-ков	Кол-во уч-ков, не преодолевших мин. порог	доля уч-ков не преодолевших мин.	ср. балл	Кол-во уч-ков	Кол-во уч-ков, не преодолевших мин. порог	доля уч-ков не преодолевших мин. порог	ср. балл	Кол-во уч-ков	Кол-во уч-ков, не преодолевших мин. порог	доля уч-ков не преодолевших мин. порог	ср. балл

				порог							мин. порог		
1	Тере-Хольский кожуун	4	4	100	4	3	0	0	16, 3	3	0	0	
2	Чаа-Хольский кожуун	13	12	92,3	5,1	7	0	0	13	6	0	0	
3	Тес-Хемский кожуун	11	6	54,5	7,1	9	0	0	12, 4	9	0	0	
4	Ресучреждения	48	16	33,3	9,5	43	0	0	20, 2	37	0	0	
5	Чеди-Хольский кожуун	31	15	48,4	7,9	23	0	0	13	28	0	0	
6	ГБОУ "РШИ "ТКК"	2	0	0	10, 5	1	0	0	17	1	0	0	
7	Сут-Хольский кожуун	30	13	43,3	7,8	20	1	5	10	20	0	0	
8	Эрзинский кожуун	21	13	61,9	6,6	19	1	5,3	14,9	20	0	0	
9	Тандинский кожуун	41	27	66	6,2	28	2	7,1	11	29	2	7,1	
10	Барун- Хемчикский кожуун	43	19	44,2	8,1	34	3	8,8	12, 5	32	1	3,1	
11	г. Ак-Довурак	73	47	64,4	6,1	50	12	24	11, 4	49	1	2,1	
12	Бай-Тайгинский кожуун	55	20	36,4	9,6	47	13	27,7	11	49	6	12	
13	г. Кызыл	35 8	157	43,8	8	276	81	29,3	11	275	40	14,7	
14	Кызылский кожуун	85	45	52,9	7,6	62	23	37,1	11	62	9	14,5	
15	Овюрский кожуун	42	32	76,1	6	28	11	39,3	8,5	24	0	0	
16	Пий-Хемский кожуун	30	9	30	9,4	22	9	40,9	13	22	1	4,5	
17	Дзун- Хемчикский кожуун	71	31	43,7	7,8	41	17	41,5	12	38	6	15,8	
18	Тоджинский кожуун	24	12	50	7,7	12	5	41,7	8,6	12	0	0	
19	Каа-Хемский кожуун	27	15	55,6	7,6	23	10	43,5	9,8	21	3	14,3	
20	Улуг-Хемский кожуун	77	51	66,2	6,7	63	30	47,6	9,8	73	8	11,3	
21	Монгун- Тайгинский кожуун	18	16	88,9	5,4	16	11	68,8	6,3	12	7	43,8	
22	ОО СПО	3	3	100	5	2	2	100	6	2	1	50	

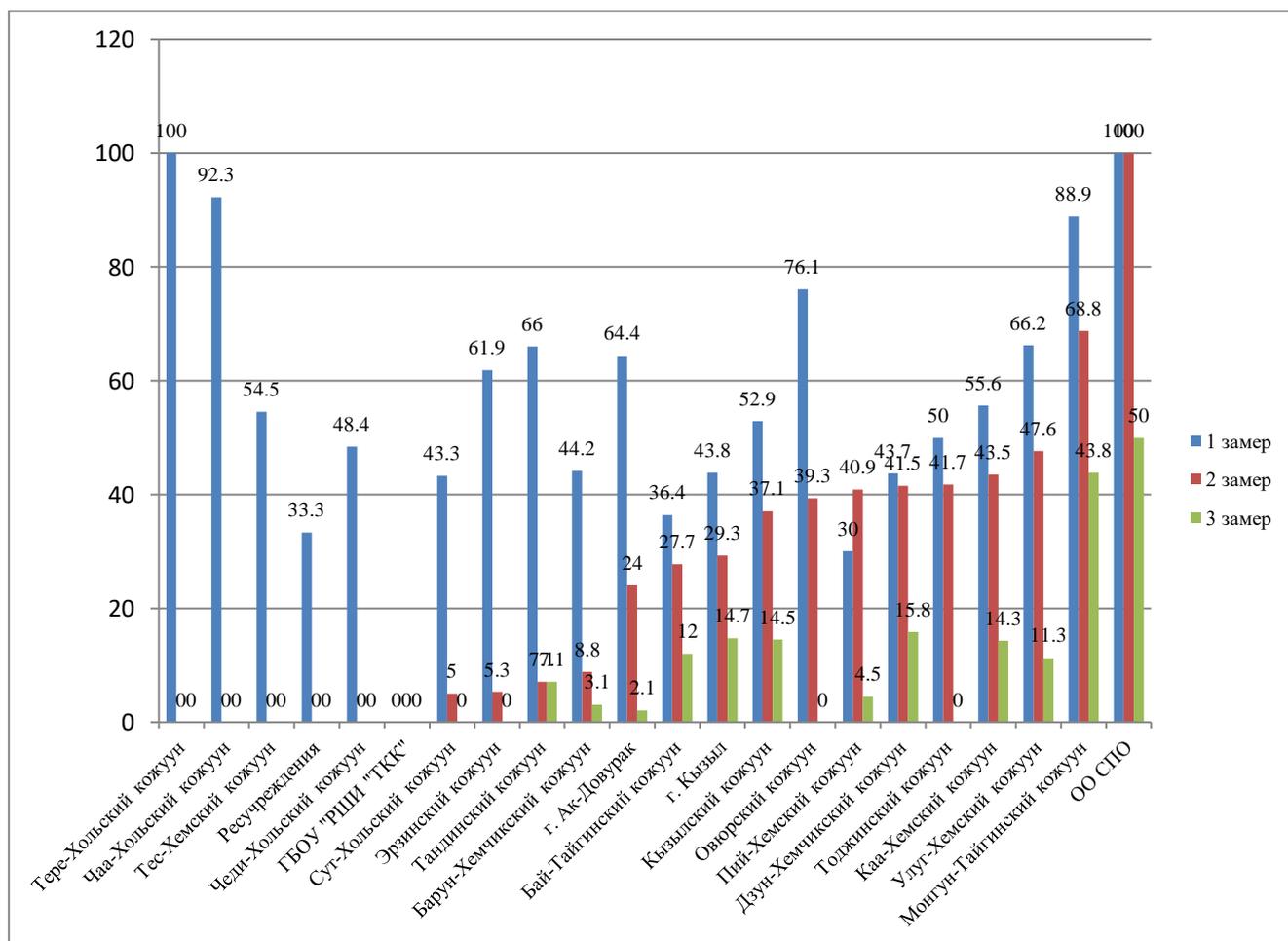
В третьем замере 100% участников из Тере-Хольского, Чаа-Хольского, Тес-Хемского, Чеди-Хольского, ГБОУ «РШИ «ТКК», Сут-Хольского,

Эрзинского Овюрского, Тоджинского кожуунов и ресучреждений преодолели минимальный порог.

Положительную динамику по сравнению со вторым замером показали обучающиеся Барун-Хемчикского кожууна – доля участников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилась с 8% до 3% (в первом замере 44%), г.Ак-Довурак – с 24% до 2,1% (в первом замере 64%), Бай-Тайгинский кожуун – с 27% до 12% (в первом замере 36,4%), г.Кызыл – с 29% до 14% (в первом замере 43%), Кызылский кожуун – с 37% до 14% (в первом замере 52%), Пий-Хемский кожуун – с 40% до 4% (в первом замере 30%), Дзун-Хемчикский кожуун – с 41% до 15% (в первом замере 43%), Каа-Хемский – с 43% до 14% (в первом замере 55%), Улуг-Хемский – с 47% до 11% (в первом замере 66%), Монгун-Тайгинский – с 68% до 43% (в первом замере 88%).

Доля участников, не преодолевших минимальный порог, осталась на прежнем уровне в Тандинском кожууне - 7%.

Доля участников, не преодолевших порог, % (I, II и III замеры)



История

Диагностический замер (третий) по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по истории, предмета по выбору обучающихся образовательных организаций Республики Тыва, проводился 13 апреля 2017 года.

Цель данного диагностического замера - оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории выпускников IX классов общеобразовательных организаций для подготовки к государственной итоговой аттестации.

Диагностический замер проводился в форме диагностической работы.

Время выполнения – 180 минут.

В диагностической работе по истории (предмет по выбору) приняли участие 869 обучающегося, что составляет 17,5% от общего количества выпускников 9-х классов Республики Тыва.

Таблица 1. Количество муниципальных образований и участников диагностического замера по истории

№	Кожуун (город)	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества выпускников
21.	г. Кызыл	318	37	6,4
22.	г. Ак-Довурак	60	6,9	1,2
23.	Бай-Тайгинский кожуун	41	4,7	0,8
24.	Барун-Хемчикский кожуун	18	2,1	0,4
25.	Дзун-Хемчикский кожуун	11	1,3	0,2
26.	Каа-Хемский кожуун	38	4,4	0,8
27.	Кызылский кожуун	76	8,7	1,5
28.	Монгун-Тайгинский кожуун	17	2	0,3
29.	Овюрский кожуун	13	1,5	0,3
30.	Пий-Хемский кожуун	22	2,5	0,4
31.	Ресучреждения	39	4,5	0,8
32.	Сут-Хольский кожуун	18	2,1	0,4
33.	Тандинский кожуун	24	2,8	0,5
34.	Тере-Хольский кожуун	5	0,6	0,1

35.	Тес-Хемский кожуун	14	1,6	0,3
36.	Тоджинский кожуун	11	1,3	0,2
37.	Улуг-Хемский кожуун	90	10	1,8
38.	Чаа-Хольский кожуун	2	0,2	0
39.	Чеди-Хольский кожуун	14	1,6	0,3
40.	Эрзинский кожуун	38	4,4	0,8
	Итого	869	100%	17,5%

Структура диагностического замера по истории

Диагностическая работа, предлагавшаяся участникам диагностического замера по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по истории, была составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и имела стандартизированную систему оценивания. Диагностическая работа состоит из 2 частей:

Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания);

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом.

Таблица 2. Распределение заданий по уровням сложности

№	Часть работы	Максимальный балл	Уровень сложности заданий	Количество заданий	Тип заданий
1	Часть 1	32	Базовый	24	С кратким ответом
			Повышенный	4	
2	Часть 2	12	Повышенный	4	С развёрнутым ответом
			Высокий	3	
Итого:		44		35	

В таблице №2 представлены 3 уровня сложности: базовый – 24 задания, повышенный – 8 заданий и высокий – 3 задания.

К базовому уровню сложности относятся задания 1 - 22, 26 и 30 в которых обучающемуся предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию.

К повышенному уровню сложности относятся задания 23 - 25, 27-29, 31 и 32 в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность обучающегося направлена на воспроизводящее преобразование знаний.

К высокому уровню сложности относятся задания 33 - 35, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя

приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Таблица 3. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
	Количество баллов				
9	Общая сумма баллов	0 – 12	13 – 23	24 – 34	35 – 44
	Процент выполнения	27%	52%	77%	100%

За верный ответ на каждое из заданий 1–23, 25, 27–30 выставляется 1 балл.

За полный правильный ответ на каждое из заданий 24 и 26 ставится 2 балла. Если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены две и более ошибок или ответ отсутствует, то ставится 0 баллов. Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 31, 32, 34 ставится от 0 до 2 баллов, за задания 33 и 35 – от 0 до 3 баллов.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале (за выполнение менее 27% объема работы ставится отметка «2»; за выполнение 52% объёма работы – «3»; за выполнение 77% объёма работы – «4»; за выполнение 100% объёма работы – «5»).

Результаты выполнения диагностической работы

Динамика показателей диагностической работы по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по истории в Республике Тыва представлена в диаграммах и таблицах.

Таблица 4. Показатели обученности

	Кожууны (город)	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
21.	г. Кызыл	75,2	12,1	2,8
22.	г. Ак-Довурак	88,3	10	2,9
23.	Бай-Тайгинский кожуун	63,4	9,8	2,7
24.	Барун-Хемчикский кожуун	94,4	16,7	3,1
25.	Дзун-Хемчикский кожуун	36,4	9,1	2,5
26.	Каа-Хемский кожуун	86,8	21,1	3,1
27.	Кызылский кожуун	81,6	7,9	2,9

28.	Монгун-Тайгинский кожуун	52,9	11,8	2,6
29.	Овюрский кожуун	92,3	38,5	3,3
30.	Пий-Хемский кожуун	68,2	4,5	2,7
31.	Ресучреждения	76,9	7,7	2,8
32.	Сут-Хольский кожуун	100	0	3
33.	Тандинский кожуун	91,7	4,2	2,9
34.	Тере-Хольский кожуун	100	100	4
35.	Тес-Хемский кожуун	92,9	21,4	3,1
36.	Тоджинский кожуун	45,5	0	2,5
37.	Улуг-Хемский кожуун	38,6	4,5	2,4
38.	Чаа-Хольский кожуун	50	0	2,5
39.	Чеди-Хольский кожуун	92,9	14,3	3,1
40.	Эрзинский кожуун	68,4	7,9	2,8
	Средние результаты:	73%	11,2%	2,8

Приведенные данные показывают результаты обученности и готовности к ГИА по истории обучающихся Республики Тыва:

- уровень обученности – 73%;
- качество обученности – 11,2%;
- средний балл – 2,8.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

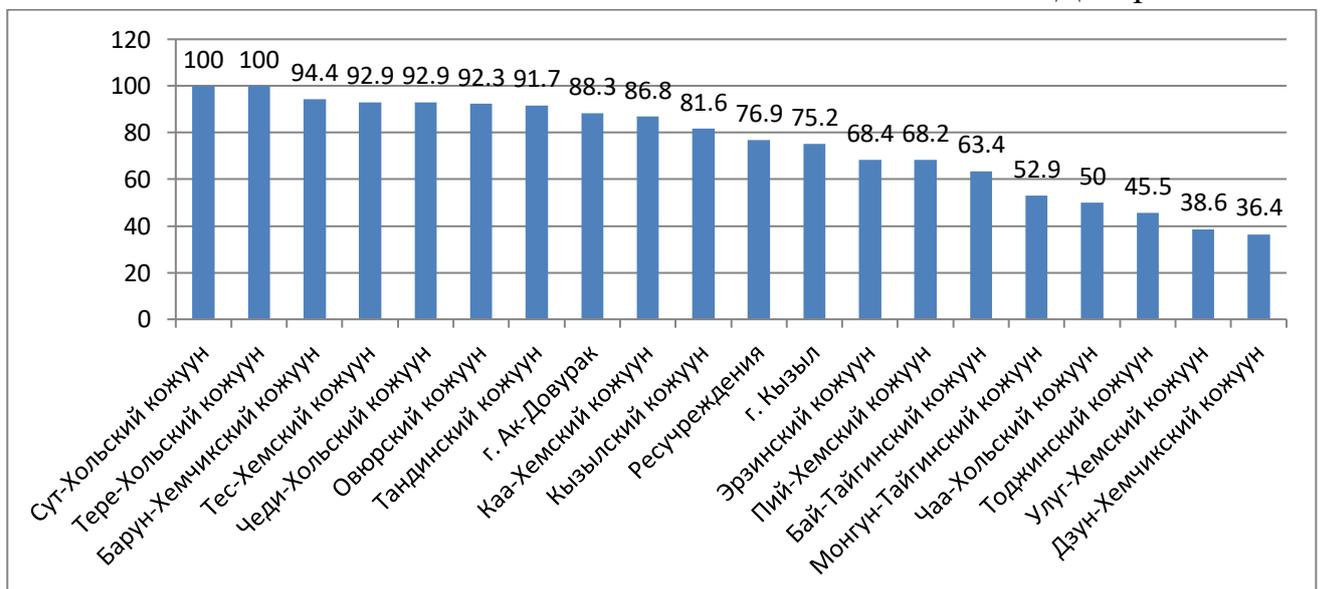


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся Республики Тыва. Средний показатель уровня обученности по региону составляет 73%.

Диаграмма 2.

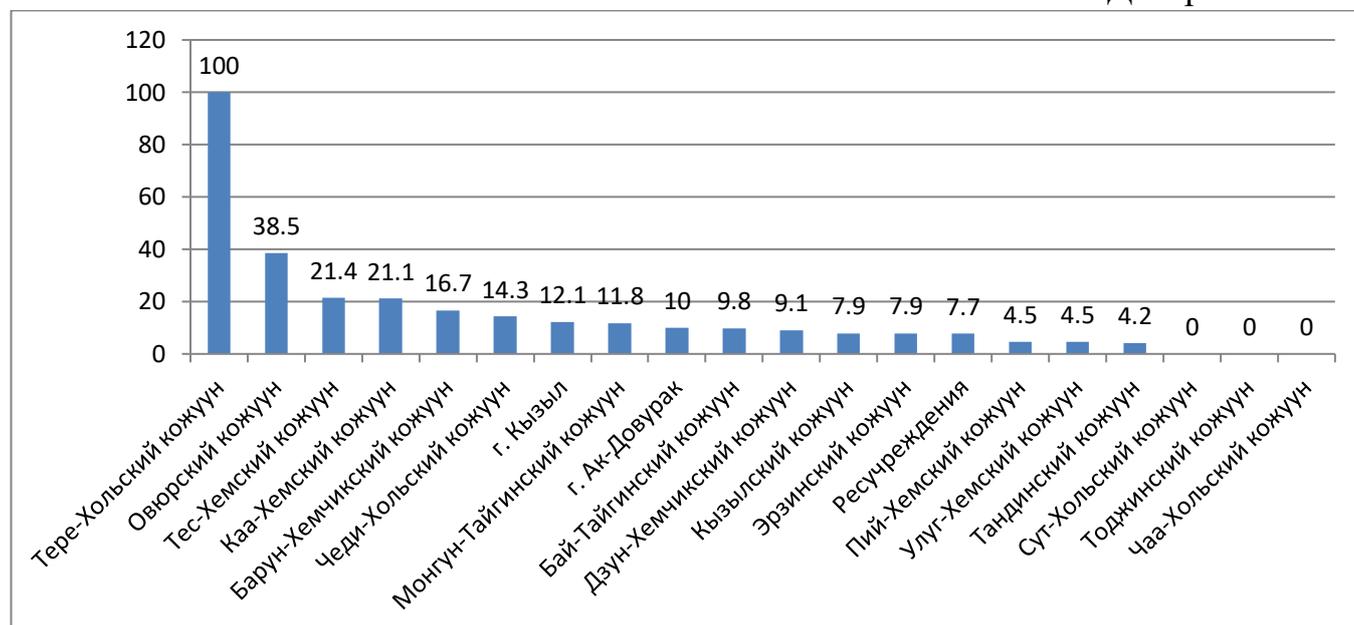


Диаграмма 2 показывает качество обученности обучающихся Республики Тыва. Средний показатель качества обученности по региону составляет 11,2%.

Диаграмма 3.

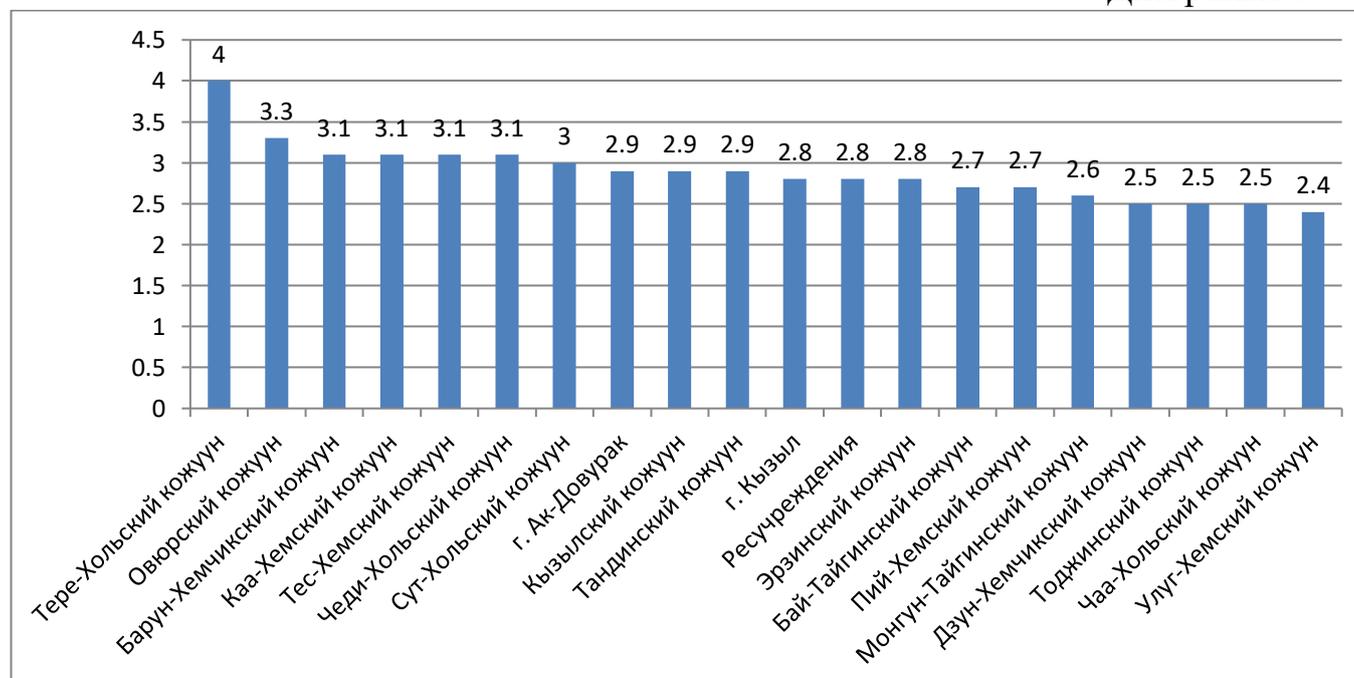
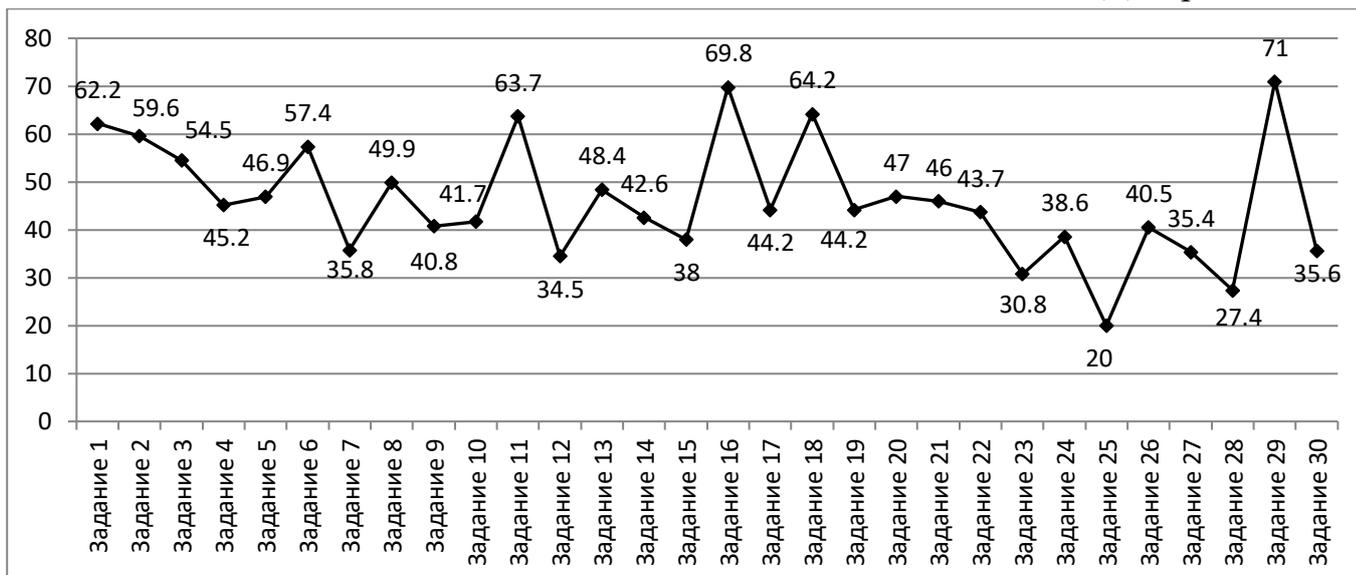


Диаграмма 3 показывает распределение показателей среднего балла по оценкам. Средний показатель среднего балла по оценкам составил – 2,8.

Показатели выполнения заданий по предмету «История»

Диаграмма 4.

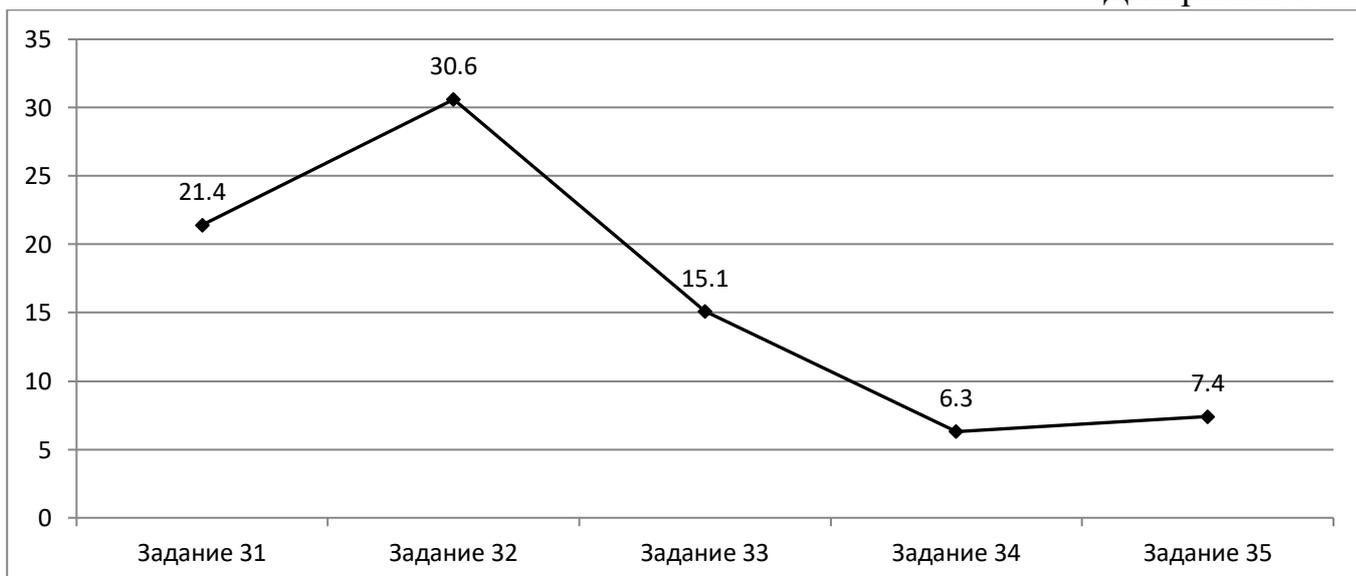


В диаграмме 4 показаны результаты выполнения заданий первой части диагностической работы, которые показывают хорошие знания в задании №29 (71%) повышенного уровня, где проверялось умение использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников.

Обучающиеся испытывали затруднения при выполнении заданий:

- № 25 (20%) повышенного уровня, где проверялось умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- № 28 (27,4%) повышенного уровня, где проверялось умение выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Диаграмма 5.



В диаграмме 5 показаны результаты выполнения заданий второй части диагностической работы.

Обучающиеся испытывали затруднения при выполнении заданий:

- № 34 (6,3%) высокого уровня, где проверялось умение выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- № 35 (7,4%) высокого уровня, где проверялось умение использовать приобретенные знания при составлении плана и написании творческих работ.

Процент выполнения диагностической работы по уровням сложности:

- базовый уровень – 48,2%;
- повышенный уровень – 34,4%;
- высокий уровень – 9,6%.

По итогам диагностической работы выявилось, что в целом обучающиеся Республики Тыва затрудняются в заданиях базового, повышенного и высокого уровней сложности.

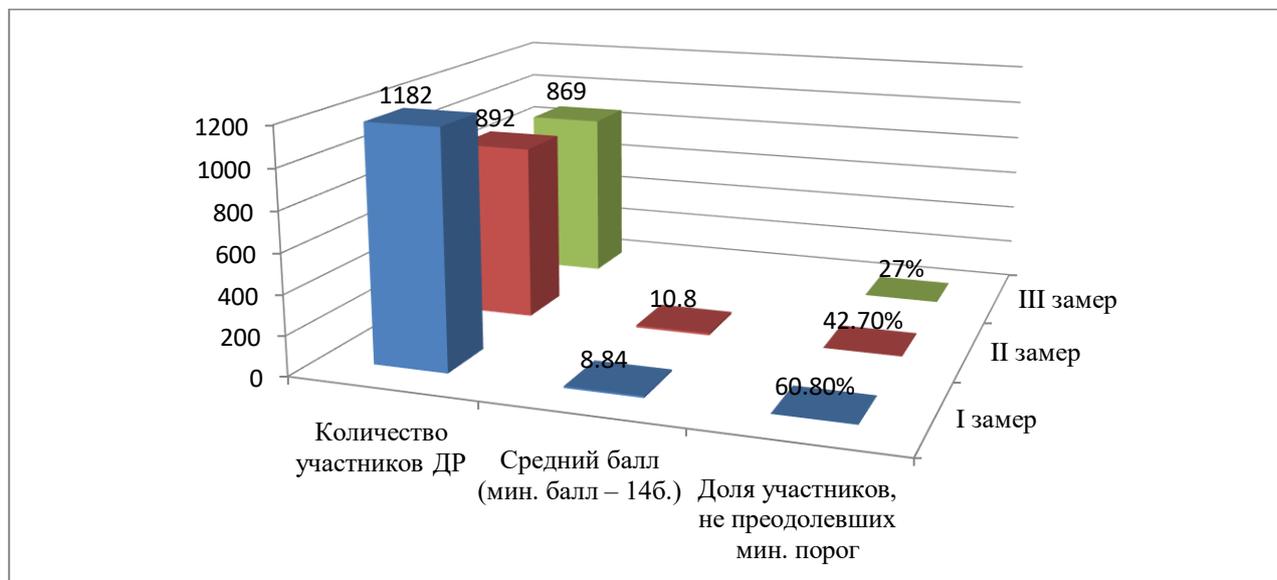
Результаты первого, второго и третьего замеров по истории в сравнении

В диагностической работе «Я сдам ОГЭ» по истории в третьем замере из выпускников 9 классов республики приняли участие 869 чел. (по сравнению с 1 замером количество участников МР уменьшилось на 313 чел., по сравнению со вторым уменьшилось на 23 чел).

	Уровень обученности	Качество обученности	Средняя оценка
II замер	13,5%	64,1%	2,8
III замер	73%	11,2%	2,8

Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилась с 61% до 27% (во втором замере 43%).

	Количество зарегистрированных участников в РИС	Доля участников ДР от общего количества участников в РИС	Количество участников ДР	Средний балл (мин. балл – 146.)	Доля участников, не преодолевших мин. порог
I замер	-	-	1182	8,84	60,8%
II замер	930	95,9%	892	10,8	42,7%
III замер			869		27%



По сравнению со вторым замером успешно написали ДР (до 10% участников не преодолели минимальный порог) обучающиеся: Сут-Хольского кожууна – доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилась с 44% до 0 (в первом замере 35%), Барун-Хемчикского кожууна – с 22% до 6% (в первом замере 46%), Тес-Хемского кожууна – с 33% до 7% (в первом замере 81%), Тандинского кожууна – 30% до 8% (в первом замере 87%), Овюрского кожууна – 77% до 8% (в первом замере 100%).

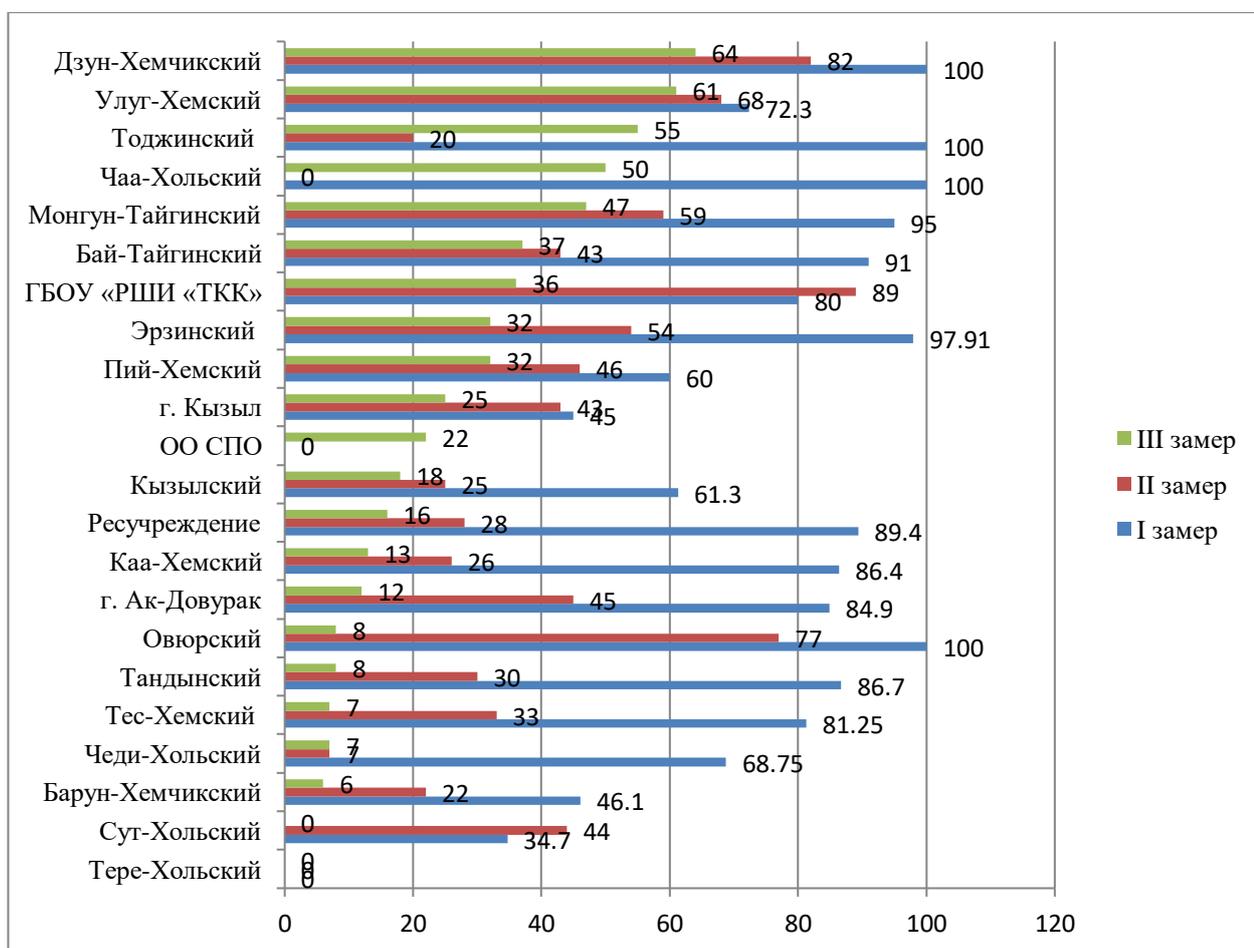
Менее успешно написали МР обучающиеся: Улуг-Хемского кожууна – доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилась с 68% до 61% (в первом замере – 72%), Дзун-Хемчикского кожууна – 82% до 64% (в первом замере 100%).

Отрицательная динамика отмечается в Чаа-Хольском кожууне – доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, по сравнению со вторым замером, увеличилось с 0 до 50% (в первом замере 100%), Тоджинского кожууна – с 20% до 55% (в первом замере 100%).

№ п/п	Кожуун (город)	1 замер				2 замер				3 замер			
		Количество участников	Средний балл	Количество участников, не преодолевших мин. порог	Доля, участников, не преодолевших мин. порог, %	Количество участников	Средний балл	Количество участников, не преодолевших мин. порог	Доля, участников, не преодолевших мин. порог, %	Количество участников	Средний балл	Количество участников, не преодолевших мин. порог	Доля, участников, не преодолевших мин. порог, %
1	Тере-Хольский	1	14	0	0	5	18,6	0	0	5		0	0
2	Чаа-Хольский	7	8	7	100	2	13	0	0	2		1	50
3	Чеди-Хольский	16	10,3	11	68,75	14	17,4	1	7	14		1	7
4	Тоджинский	15	7,1	15	100	10	8,7	2	20	11		6	55
5	Барун-Хемчикский	26	10,8	12	46,1	36	11,4	8	22	18		1	6

6	Кызылский	93	11,5	57	61,3	85	10,8	21	25	76		14	18
7	Каа-Хемский	44	8,7	38	86,4	38	13,1	10	26	38		5	13
8	Ресучреждение	19	8,9	17	89,4	29	11,7	8	28	19		3	16
9	Тандынский	45	8,9	39	86,7	27	13,4	8	30	24		2	8
10	Тес-Хемский	16	7,8	13	81,25	15	12,1	5	33	14		1	7
11	Бай-Тайгинский	44	7,3	40	91	44	11,1	19	43	41		15	37
12	г. Кызыл	515	8,71	230	45	291	10,5	124	43	318		78	25
13	Суг-Хольский	23	13	8	34,7	16	10,8	7	44	18		0	0
14	г. Ак-Довурак	53	8,2	45	84,9	62	9,3	28	45	60		7	12
15	Пий-Хемский	20	11,4	12	60	24	9	11	46	22		7	32
16	Эрзинский	48	6,9	47	97,91	39	7,4	21	54	38		12	32
17	Монгун-Тайгинский	24	6,7	18	95	17	7,3	10	59	17		8	47
18	Улуг-Хемский	94	11,1	68	72,3	105	8,1	71	68	90		54	61
19	Овюрский	21	4,9	21	100	13	6,8	10	77	13		1	8
20	Дзун-Хемчикский	24	7,1	24	100	11	7	9	82	11		7	64
21	ГБОУ «РШИ «ТКК»	5	11,8	4	80	9	6,3	8	89	11		4	36
	ОО СПО					-	-	-	-	9		2	22
	Итого по республике	1153	9,1	726	63,0 %	892	10,8	381	42,7 %	869		229	26,4 %

Доля участников, не преодолевших минимальный порог, %



Английский язык

Диагностический замер (третий) по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по английскому языку, предмета по выбору обучающихся образовательных организаций Республики Тыва, проводился 19 апреля 2017 года.

Цель диагностического замера - оценить уровень общеобразовательной подготовки по английскому языку выпускников IX классов общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации.

Диагностический замер проводился в форме диагностической работы.

Время выполнения – 120 минут.

В диагностическом замере по английскому языку (предмет по выбору) приняли участие 103 обучающихся, что составляет 2,08% от общего количества выпускников 9-х классов Республики Тыва.

Таблица 1. Количество образовательных организаций и участников диагностического замера по английскому языку

№	Кожуун (город)	Количество участников замера	% от общего количества участников замера	% от общего количества выпускников
1	Бай-Тайгинский	57	55,34	1,15
2	Барун-Хемчикский	2	1,94	0,04
3	г. Ак-Довурак	1	0,97	0,02
4	г. Кызыл	1	0,97	0,02
5	Дзун-Хемчикский	4	3,88	0,08
6	Каа-Хемский	1	0,97	0,02
7	Кызылский	9	8,74	0,18
8	Монгун-Тайгинский	3	2,91	0,06
9	Пий-Хемский	3	2,91	0,06
10	Ресучреждение	1	0,97	0,02
11	Улуг-Хемский	1	0,97	0,02
12	Чаа-Хольский	2	1,94	0,04
13	Чеди-Хольский	18	17,48	0,36
Итого		103	100%	2,08%

Структура диагностической работы по английскому языку

Диагностическая работа, предлагавшаяся участникам диагностического замера по федеральному проекту «Я сдам ОГЭ» по английскому языку, была составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и имела стандартизированную систему оценивания.

Диагностическая работа состоит из 4 разделов (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике», раздел 4 «Задание по письменной речи»).

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом (далее КО):

задания на установление соответствия между понятиями и толкованиями;

задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом (далее РО) включают написание личного письма в ответ на письмо–стимул.

Таблица 2. Распределение заданий по уровням сложности

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	8	КО КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	9	КО КО	15
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
	Итого	33		55

Таблица №2 показывает 3 уровня сложности: базовый (задания №1-23), повышенный (задания №24-32), и высокий (задание №33). За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ставится 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 обучающийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Особенностью оценивания задания в разделе 4 (задание 33 – личное письмо) является его высокий уровень и, соответственно, оценивается от 0 до 10 баллов и учитывается объем письменного текста, выраженный в количестве 100–120 слов. Если в задании менее 90 слов, то оно проверке не подлежит и

оценивается в 0 баллов. При превышении объема, т.е. если в выполненном задании более 132 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания отсчитываются от начала работы 120 слов, оценивается только эта часть работы. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся за выполнение письменной части диагностической работы, – 55.

Таблица 3. Шкала перевода баллов в отметки

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Сумма баллов	0-22	23-35	36-46	47-55
Процент выполнения	40%	64%	83%	100%

Рекомендуемый минимальный результат выполнения диагностической работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в основной школе, – 23 балла, максимальный результат выполнения диагностической работы – 55 баллов (за выполнение менее 41% объема работы ставится отметка «2»; за выполнение 64% объема работы ставится отметка «3»; за выполнение 83% объема работы ставится отметка «4»; за выполнение 100% объема работы ставится отметка «5»).

Таблица 4. Показатели обученности

№ п/п	Кожуун (город)	Уровень обученности	Качество обученности	Средний балл
1	Бай-Тайгинский	78,9	35,1	3,1
2	Барун-Хемчикский	100	0	3
3	г. Ак-Довурак	100	0	3
4	г. Кызыл	100	0	3
5	Дзун-Хемчикский	50	25	3,2
6	Каа-Хемский	100	0	3
7	Кызылский	77,8	33,3	3,1
8	Монгун-Тайгинский	0	0	2
9	Пий-Хемский	100	0	3
10	Ресучреждения	0	0	2
11	Улуг-Хемский	100	0	3
12	Чаа-Хольский	100	0	3
13	Чеди-Хольский	94,4	83,3	3,6
Средний результат		79,6%	37,9%	2,9

Приведенные данные показывают результаты обученности и готовности к ГИА по английскому языку обучающихся образовательных организаций Республики Тыва:

- уровень обученности–79,6%;
- качество обученности–37,9%;
- средний балл–2,9.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

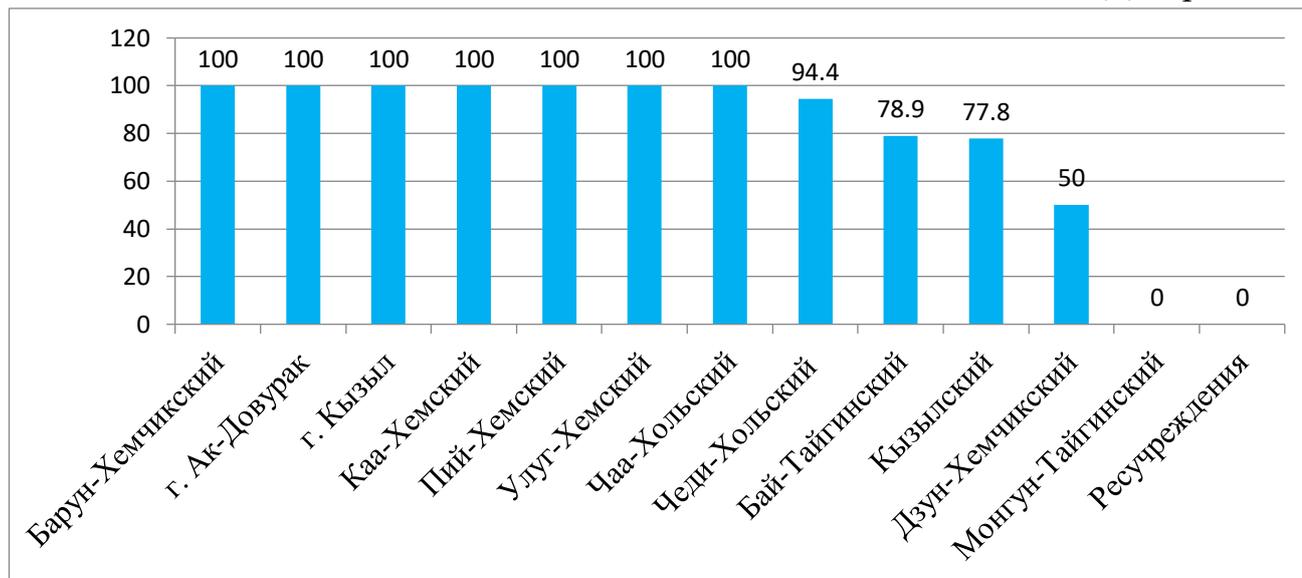


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся Республики Тыва. Средний показатель уровня обученности по Республике Тыва составляет – 79,6%.

Диаграмма 2.

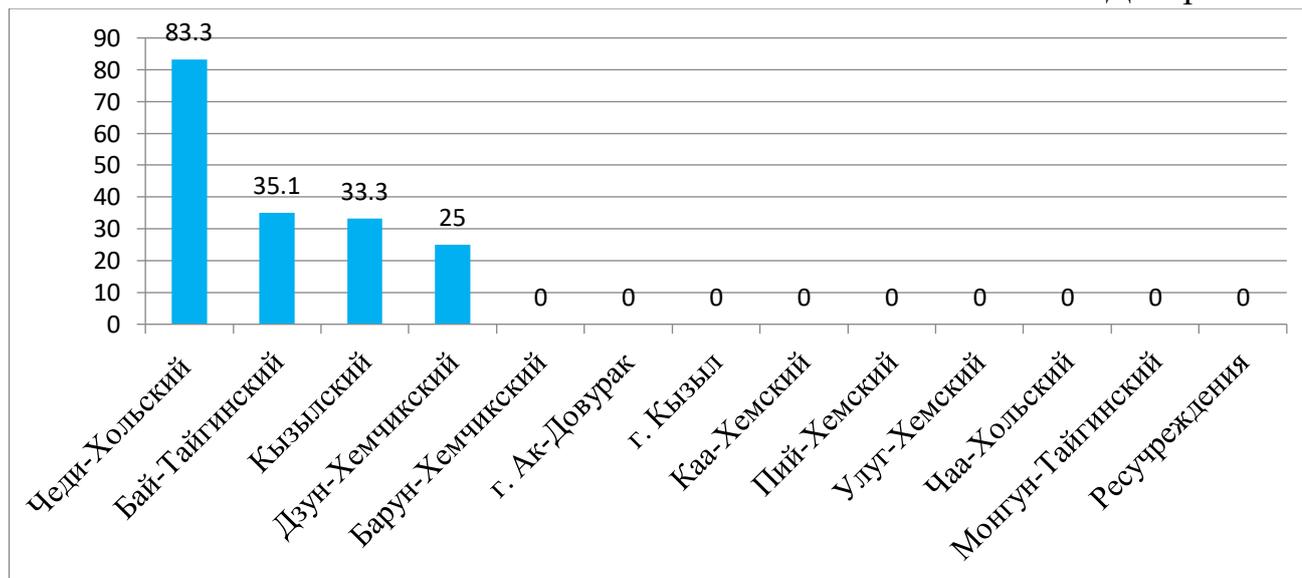


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся Республики Тыва. Средний показатель качества обученности по Республике Тыва составляет – 37,9%.

Диаграмма 3.

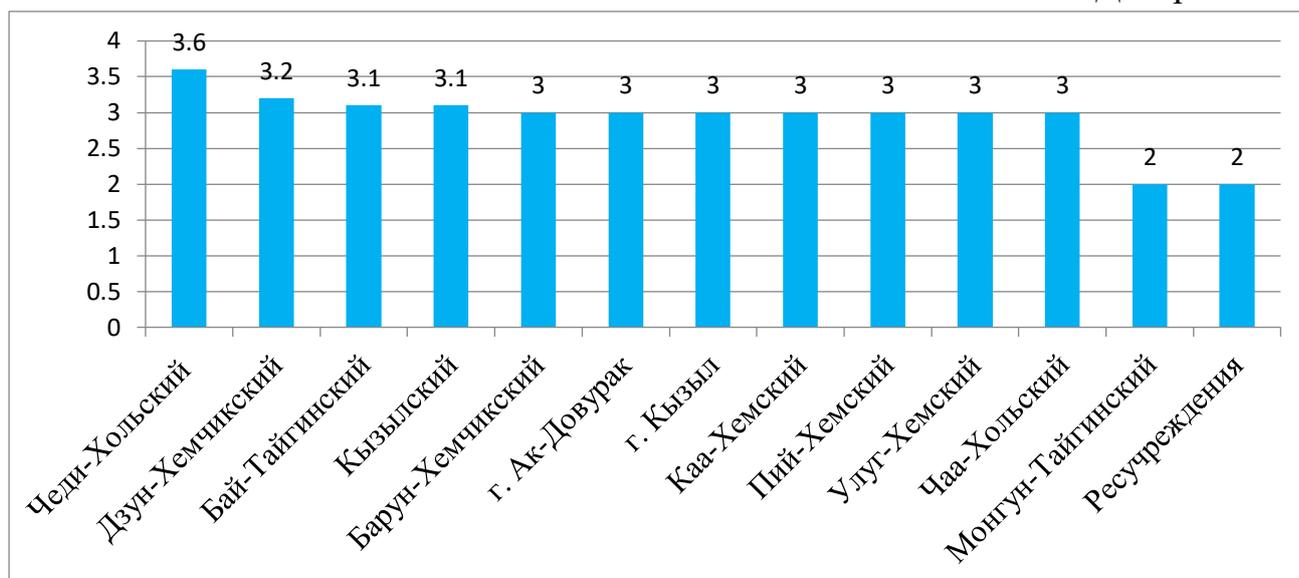


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся Республики Тыва. Средний показатель среднего балла по оценкам обучающихся Республики Тыва составляет – 2,9.

Показатели выполнения заданий по предмету «Английский язык»

Диаграмма 2.

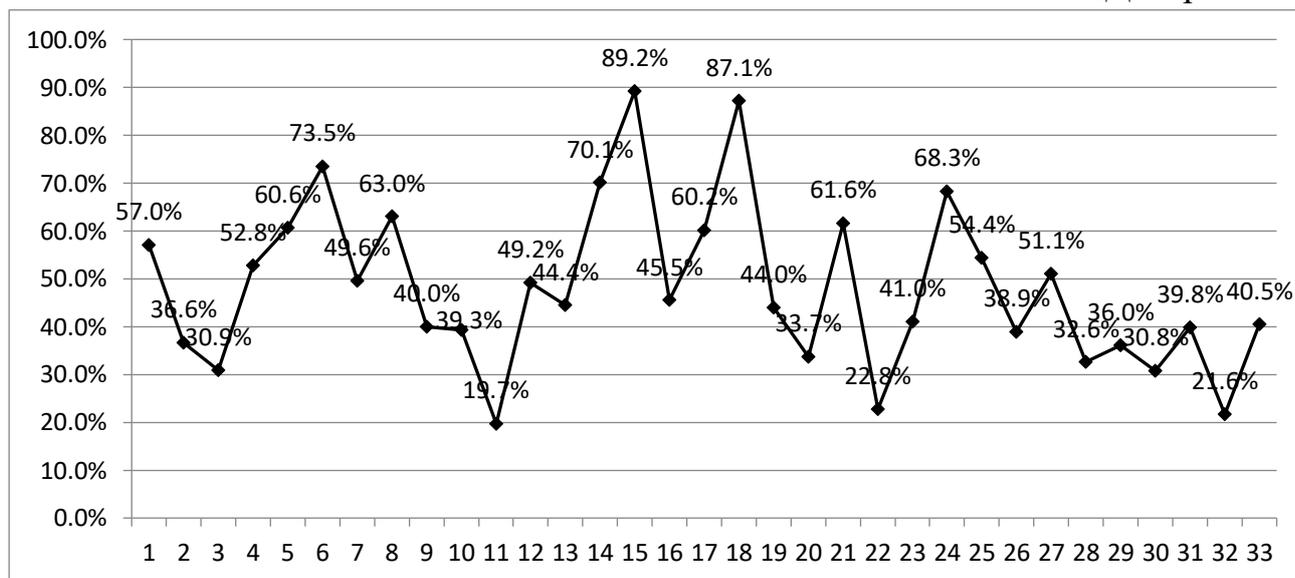


Диаграмма 2 показывает результат выполнения заданий диагностической работы, которая состоит из 4 разделов: 1 раздел (задания №1-8) по аудированию проверяет уровень понимания основного содержания прослушанного текста. Процент выполнения 1-го раздела – 53,01%. 2 раздел (задания № 9-17) по чтению проверяет уровень понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации (на понимание эксплицитно (эпизодически) представленной информации и извлечение имплицитно (дополнительный смысл) представленной информации). Процент выполнения 2-го раздела – 50,8%. 3 раздел (задания № 18-32) по грамматике и лексике проверяет уровень грамматического навыка употребления нужной морфологической формы

данного слова в коммуникативно-значимом контексте, а также лексико-грамматического навыка образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Процент выполнения 3-го раздела – 44,25%. 4 раздел (задание №33), который проверяет уровень понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации (письмо личного характера). Процент выполнения 4-го раздела – 40,5%.

Процент выполнения диагностической работы по уровням сложности: базовый – 41,5%, повышенный – 40,5%, высокий – 50,9%.

По итогам диагностической работы выявилось, что обучающиеся образовательных организаций республиканских учреждений хорошо справились с заданиями высокого уровня сложности. Однако затрудняются в заданиях как базового, так и повышенного уровней сложности.

Результаты первого, второго и третьего замеров по истории в сравнении

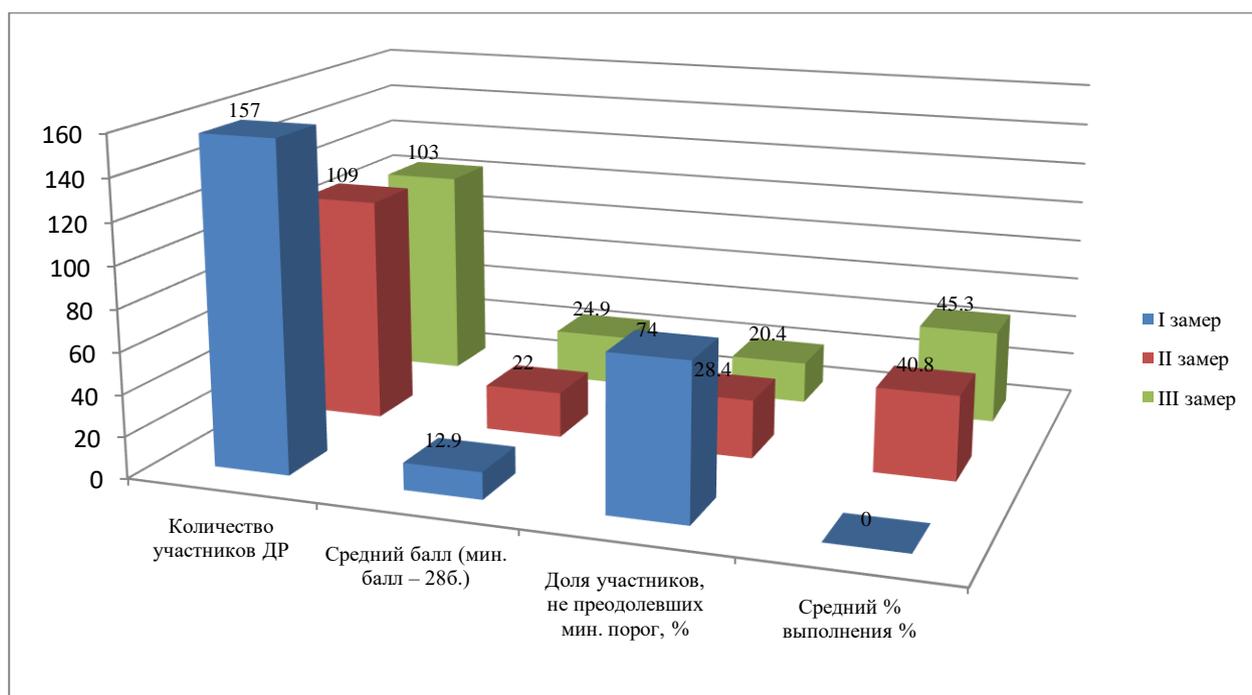
Количество участников ДР в третьем замере по **английскому языку** составило 103 чел. (по сравнению с 1 замером количество участников МР уменьшилось на 6 чел., по сравнению со вторым уменьшилось на 23 чел.).

	Уровень обученности	Качество обученности	Средняя оценка
II замер	64,3%	9,6%	3,4
III замер	79,6%	37,9%	2,9

Доля участников, не преодолевших минимальный порог, по сравнению со вторым замером уменьшилась с 28% до 20% (в первом замере 58,4%). Средний балл в третьем замере увеличился до 45 б.

	Количество зарегистрированных участников в РИС	Доля участников ДР от общего количества участников в РИС	Количество участников ДР	Средний балл (мин. балл – 28б.)	Доля участников, не преодолевших мин. порог, %	Средний % выполнения %
I замер	-	-	157	12,9	74	-
II замер	118	92,4%	109	22	28,4	40,8
III замер	118	87,3%	103	24,9	20,4	45,3

Количественные данные по английскому языку I, II и III замеров



№	Наименование ОО	Я сдам ОГЭ 1 замер, английский язык				Я сдам ОГЭ 2 замер, английский язык				Я сдам ОГЭ 3 замер, английский язык			
		Количество уч-ков	Кол-во уч-ков, не преодолевших мин. порог	доля уч-ков не преодолевших мин. порог	ср. балл	Кол-во уч-ков	Кол-во уч-ков, не преодолевших мин. порог	доля уч-ков не преодолевших мин. порог	ср. балл	Количество уч-ков	Кол-во уч-ков, не преодолевших мин. порог	доля уч-ков не преодолевших мин. порог	ср. балл
1	г. Ак-Довурак	3	3	100%	2,5	1	0	0%	22	2	0	0	23,5
2	Бай-Тайгинский кожуун	1	0	0%	19	1	0	0%	25	1	0	0	23
3	Барун-Хемчикский кожуун	2	2	100%	16	1	0	0%	22	1	0	0	26
4	Чеди-Хольский кожуун	4	4	100%	14	2	0	0%	28,5	2	0	0	29
5	СПО	-	-	-	-	1	0	0%	21	1	1	100	12
6	Ресуркреждения	20	3	38%	21	22	2	9%	28,1	21	0	0	40
7	Дзун-Хемчикский кожуун	6	5	89%	8	6	1	17%	21,75	4	2	50	30
8	Г.Кызыл	95	67	71%	23	58	18	31%	23,4	57	12	21,1	29,3
9	Пий-Хемский кожуун	4	4	100%	10	3	1	33%	48	3	0	0	26
10	Улуг-Хемский кожуун	5	5	100%	9	2	1	50%	16	1	1	100	8
11	Кызылский кожуун	9	6	67%	19	9	5	56%	18,3	9	2	22,2	30
12	Каа-Хемский кожуун	1	1	100%	3	1	1	100%	9	1	0	0	29
13	Монгун-	-	-	-	-	2	2	100%	7	3	3	100	10

	Тайгинский кожуун												
14	Овюрский кожуун	3	3	100%	15	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Тандинский кожуун	2	2	100%	7,3	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Тоджинский кожуун	1	1	100%	10	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Эрзинский кожуун	1	1	100%	6	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Чаа-Хольский кожуун	1	1	100%	25	-	-	-	-	1	0	0	26
19	ГБУ «РШИ «ТКК»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Тере-Хольский кожуун	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Тес-Хемский кожуун	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Сут-Хольский кожуун	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

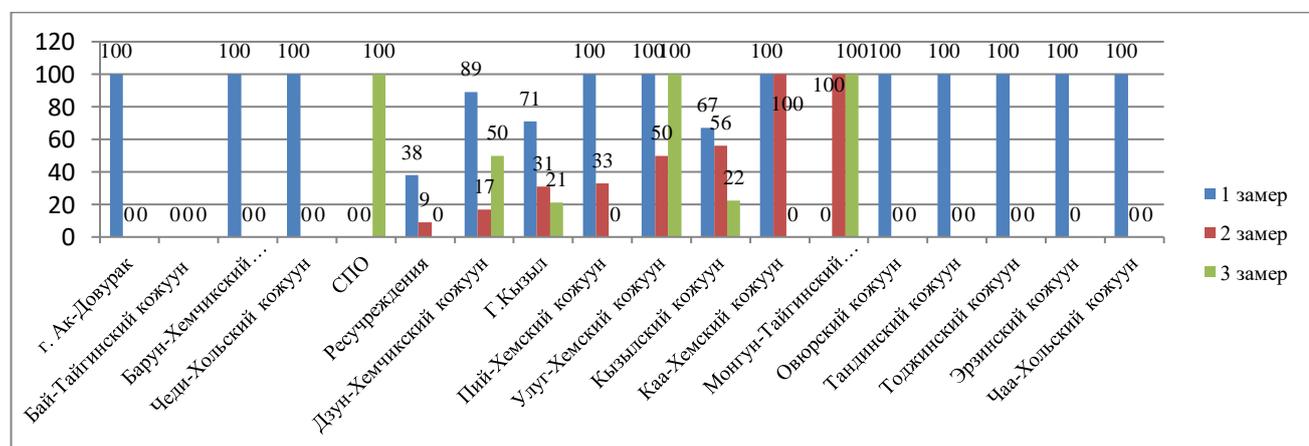
100% выпускников преодолели минимальный порог в третьем замере учащиеся г.Ак-Довурак, Бай-Тайгинского кожууна, Барун-Хемчикского кожууна, Чеди-Хольского кожууна, Пий-Хемского кожууна, Каа-Хемского кожууна, Чаа-Хольского кожууна и ресучреждений.

Положительную динамику по сравнению со вторым замером показали обучающиеся г.Кызыл – доля участников, не преодолевших минимальный порог уменьшилась 31% до 21% (в первом замере 71%) и Кызылского кожууна – с 56% до 22% (в первом замере 67%).

Отрицательную динамику показали обучающиеся Дзун-Хемчикского кожууна – доля участников, не преодолевших минимальный порог увеличилась с 17% до 31% (в первом замере 9%).

100% выпускников не смогли преодолеть минимальный порог в третьем замере обучающиеся Улуг-Хемского, Монгун-Тайгинского кожуунов и ОО СПО.

Доля участников, не преодолевших порог, % (I, II и III замеры)



Выводы

1) Положительная динамика по результатам двух замеров отмечается по всем предметам, т.е. уменьшение доли выпускников, не преодолевших минимальный порог, и рост средних баллов по республике.

2) Успешно справились с работой:

- по обществознанию – выпускники Барун-Хемчикского, республиканских учреждений, Тес-Хемского кожууна и Тандинского кожууна – уменьшилась доля выпускников, не преодолевших минимальный порог;

- по литературе - выпускники республиканских учреждений, Чаа-Хольского, Эрзинского, Улуг-Хемского, Дзун-Хемчикского кожуунов;

- по информатике – выпускники республиканских учреждений, г. Ак-Довурака, Бай-Тайгинского, Барун-Хемчикского, Пий-Хемского, Сут-Хольского, Чаа-Хольского, Чеди-Хольского, Эрзинского кожуунов и ГБОУ «РШИ ТКК»;

- по географии – выпускники Тере-Хольского кожууна;

- по биологии – выпускники Ресучреждений;

- по физике – выпускники Тере-Хольского, Тес-Хемского, Овюрского, Пий-Хемского кожуунов, ресучреждений и ГБОУ «РШИ «ТКК»;

- по химии – выпускники Тере-Хольского, Чаа-Хольского, Тес-Хемского, Чеди-Хольского, ГБОУ «РШИ «ТКК», Сут-Хольского, Эрзинского Овюрского, Тоджинского кожуунов и ресучреждений;

- по истории – выпускники Сут-Хольского кожууна;

- по английскому языку – выпускники г.Ак-Довурак, Бай-Тайгинского кожууна, Барун-Хемчикского кожууна, Чеди-Хольского кожууна, Пий-Хемского кожууна, Каа-Хемского кожууна, Чаа-Хольского кожууна и ресучреждений.

3) Отрицательную динамику показали:

- по обществознанию – выпускники Улуг-Хемского, Тоджинского кожуунов;

- по литературе – выпускники Тоджинского кожууна;

- по географии – обучающиеся Барун-Хемчикского кожууна и г. Кызыла;

- по биологии – выпускники Тоджинского кожууна и ГБОУ «РШИ «ТКК»;

- по физике – выпускники Чеди-Хольского, Монгун-Тайгинского кожуунов;

- по истории – выпускники Чаа-Хольского и Тоджинского кожуунов;

- по английскому языку – выпускники Дзун-Хемчикского кожууна.

4) 100% выпускников, не смогли преодолеть минимальный порог:

- по географии – выпускники ГБОУ «РШИ «ТКК»;

– по английскому языку – выпускники Улуг-Хемского, Монгун-Тайгинского кожуунов и ОО СПО;

5) Отсутствие динамики отмечается по физике в Сут-Хольском кожууне - 4% (в первом замере 23%), Бай-Тайгинском кожууне 9% (в первом 83%), Дзун-Хемчикском кожууне – 15% (в первом замере 57%).